Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels

Huitième Réunion des Parties

Dunedin, Nouvelle-Zélande, 19 - 23 mai 2025

Stratégie d'interaction de l'ACAP avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches

Groupe de correspondance intersessions du Comité consultatif, Secrétariat

RÉSUMÉ

Un grand nombre d'espèces inscrites à l'ACAP continue d'être capturé accidentellement par des pêcheries gérées par des organisations régionales de la gestion des pêches (ORGP) L'interaction avec les Organisations régionales de la gestion des pêches (ORGP) et autres organisations de conservation pertinentes (telles que la CCAMLR, par ex.) ont été, et sont toujours, un élément primordial de la stratégie de l'ACAP pour atténuer et réduire la mortalité incidente des oiseaux de mer (**voir RdP8 Doc 15**). Suite aux discussion de la GTCA11, le groupe de travail a convenu qu'il était nécessaire de disposer d'un résumé clair et actualisable des développements et de définir une stratégie claire d'interaction avec les ORGP. Reconnaissant la haute priorité accordée par la RdP7 à la réussite des interactions avec les ORGP, la CC13 a approuvé la création d'un groupe de correspondance intersessions (GCI) chargé d'entreprendre un examen de la stratégie d'interaction avec les ORGP. Une stratégie révisée de l'ACAP en matière d'interaction avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches (Stratégie d'interaction avec les ORCGP) a été préparée par le GCI et examinée lors de la CC14. La CC14 a indiqué qu'il était nécessaire d'apporter des modifications et a convenu de soumettre une stratégie actualisée d'interaction avec les ORCGP à la RdP8 pour examen. L'ANNEXE 1 présente la stratégie actualisée d'interaction avec les ORCGP, indiquant les résultats attendus pour chaque organisation ; l'ANNEXE 2 contient les actions prioritaires.

Les objectifs de la stratégie d'interaction avec les ORCGP sont les suivants :

1. Renforcer la mise en œuvre par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches de mesures visant à prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'oiseaux de mer.
2. Renforcer l'application par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches des mesures qui garantissent la mise en œuvre, le suivi et la déclaration efficaces des opérations de pêche afin de prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'oiseaux de mer.

3. Veiller à ce que les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches passent continuellement en revue les mesures visant à prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'oiseaux de mer afin de mettre à jour ces mesures à la lumière de l'évolution des bonnes pratiques.

Le document établit également les actions à entreprendre, les priorités en matière d'interactions (concernant trois catégories d'organisations internationales), la base des interactions avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches, et une proposition d'approches individualisées, accompagnées de résultats attendus pour chaque Organisation régionale de la conservation et de la gestion des pêches. Le document propose une révision de la stratégie d'interaction avec les ORCGP au minimum tous les trois ans.

RECOMMANDATIONS

Que la Réunion des Parties :

1. approuve la Stratégie révisée de l'ACAP en matière d'interaction avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches, telle que détaillée à l'ANNEXE 1 ; et
2. alloue un financement suffisant, dans le Programme de travail 2026-2028 du Comité consultatif, pour mettre pleinement en œuvre les actions prioritaires décrites dans la stratégie d'interaction de l'ACAP avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches (voir ANNEXE 2).

1. CONTEXTE

Un grand nombre d'espèces inscrites à l'ACAP continuent d'être capturées par des pêcheries gérées par des Organisations régionales de la gestion des pêches (ORGP). Par conséquent, l'interaction avec les ORGP et d'autres organisations de conservation pertinentes (telles que la CCAMLR, par ex.) a été, et est toujours, un élément primordial de la stratégie de l'ACAP pour atténuer et réduire la mortalité incidente des oiseaux de mer. Le Groupe de travail de l'ACAP sur les captures accessoires d'oiseaux de mer (GTCA) et, plus récemment, conjointement avec le Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC), a passé en revue et mis à jour les actions détaillées dans la stratégie d'interaction avec les ORGP de l'ACAP lors de chacune de ses réunions, et en a tiré des recommandations au Comité consultatif.

Reconnaissant que la RdP7 avait donné la priorité à des interactions réussies avec les ORGP (voir le Rapport de la RdP7, paragraphe 6.1.14), la CC13 a convenu qu'un résumé clair et actualisable des avancées et une stratégie d'interaction claire avec les ORGP étaient nécessaires, et a approuvé une liste de domaines d'interaction et d'activités prioritaires pour la période triennale 2023-2025. La CC13 a également approuvé l'établissement d'un Groupe de contact intersessions (GCI), chargé de passer en revue la stratégie d'interaction avec les ORGP. La CC13 a accepté que le GCI : 1) examine les objectifs de la stratégie actuelle d'interaction avec les ORGP en vue de la mettre à jour si nécessaire ; 2) examine le format thématique de la stratégie et décide si un format différent pourrait être préférable ; 3) élabore une liste actualisée des actions prioritaires en matière de mobilisation, de communications et d'éducation, à revoir de manière constante ; et 4) fasse rapport à la GTCA12 et à la CC14.

Le GCI a passé en revue les objectifs de la stratégie d'interaction avec les ORGP et la structure thématique de cette stratégie et a élaboré une liste actualisée des actions prioritaires. Le projet de stratégie d'interaction de l'ACAP avec les Organisations régionales de gestion et de conservation des pêches (Stratégie d'interaction avec les ORCGP) a été présenté par le GIC à l'AC14 (CC14 Doc 20) avec les rapports de ses Groupes de travail qui ont examiné deux documents connexes (SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 2**,** SBWG12/PaCSWG8 Doc 04 Rev 1). La CC14 a signalé la nécessité d'apporter d'autres modifications et a convenu de présenter une stratégie d'interaction avec les ORCGP mise à jour pour la période triennale 2026-2028 à la RdP8 pour examen.

L'avis de la CC14 concernant la stratégie d'interaction avec les ORCGP comprenait les éléments suivants :

14.3 Coordination des activités relatives aux ORGP

i. Approuver les mesures prioritaires proposées telles que présentées dans le document **SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 2** et soutenir l'achèvement de la Stratégie d'interaction avec les ORCGP pour 2026-2028.

ii. Approuver et proposer à la RdP8 l'allocation de financements du Programme de travail du Comité consultatif 2026 - 2028 afin de pleinement mettre en œuvre les mesures prioritaires.

iii. Demander au Secrétariat de développer un accord de coopération entre le Secrétariat de l'ACAP et la Commission technique conjointe sur le front maritime, dans le cadre de la stratégie d'interaction avec les ORGP, afin qu'il puisse être présenté à la Réunion des Parties pour approbation.

La demande formulée au paragraphe 14.3.iii est examinée dans le document **RdP8 Doc 21**.

2. STRATÉGIE ACTUALISÉE DE L'ACAP EN MATIÈRE D'INTERACTION AVEC LES ORCGP

L'ANNEXE 1 présente une stratégie révisée de l'ACAP en matière d'interaction avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches produite par le Groupe de correspondance intersessions (GCI) du Comité consultatif. Le texte révisé intègre les mises à jour demandées par la CC14 (voir le rapport de la CC14, paragraphe 14.8). Le document fixe des objectifs (basés sur les thèmes actuels) ; les actions à mettre en place ; les priorités et la base de ces interactions avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches ; développe des approches individualisées ; et passe en revue les progrès accomplis. La CC14 a noté que la stratégie devait guider les actions de l'ACAP, des responsables de l'ACAP, des Parties à l'ACAP et du Secrétariat de l'ACAP, ainsi que des ONG coopérantes (le cas échéant) (voir le **rapport de la CC14**, paragraphe 14.7).

Un élément clé de cette stratégie révisée est la définition d'approches individualisées centrées sur les résultats pour chaque Organisation régionale de la conservation et de la gestion des pêches (**tableaux 1 à 9**), regroupées selon les trois catégories d'organisations internationales identifiées à l'**ANNEXE 1**.

Le présent document s'adresse aux responsables ainsi qu'aux représentants et représentants de l'ACAP et du Secrétariat de l'ACAP qui assistent aux réunions pertinentes de cette

organisation internationale, et aux Parties à l'ACAP qui en sont membres. Les approches individualisées indiquent clairement aux responsables de l'ACAP qui assistent aux réunions des Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches « ce qui est demandé » et comment ils ou elles peuvent utiliser leurs capacités pour améliorer les facteurs favorables identifiés et réduire les facteurs contraignants.

Un autre élément clé de la stratégie est la production d'un rapport, à l'attention du Comité consultatif et de ses Groupes de travail, sur les résultats et activités pertinents au sein de chaque organisation, qui identifie également les actions supplémentaires nécessaires pour atteindre les résultats attendus. Cela permet ensuite de préparer une liste actualisée d'actions prioritaires pour la prochaine période d'interaction. Lors de la CC14, le document SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 2 a présenté les actions proposées dans le cadre de la stratégie d'interaction de l'ACAP auprès des Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches pour 2026-2028, et la CC14 les a approuvées (voir le **rapport de la CC14**, paragraphe 14.3.i).

Le processus d'examen lors des prochaines réunions du Comité consultatif et de ses Groupes de travail devrait inclure un aperçu des progrès accomplis dans la réalisation des résultats attendus au sein de chaque organisation (comme indiqué à l'**ANNEXE 1, tableaux 1 à 9**, et à l'**ANNEXE 2**), et la présentation des modifications recommandées pour les approches individualisées de chaque organisation. Cette mesure devrait être mise en œuvre régulièrement à chaque réunion du Comité consultatif.

ANNEXE 1. STRATÉGIE D'INTERACTION DE l'ACAP AVEC LES ORCGP

Stratégie d'interaction de l'ACAP avec les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches

Base de l'interaction avec les organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches

Les Parties à l'ACAP se sont engagées à atteindre et à maintenir un statut de conservation favorable pour les albatros et les pétrels.

Des oiseaux de mer sont capturés accidentellement dans diverses pêcheries en haute mer et les conséquences de ces captures accessoires suscitent des inquiétudes de longue date.

Tous les États de l'aire de répartition ne sont pas actuellement Parties à l'ACAP, et la coopération entre (et avec) les États dont les activités de pêche en haute mer sont significatives est donc essentielle pour réduire les captures accessoires d'oiseaux de mer, étant donné la nature mondiale de la question.

Le statut de conservation des albatros et des pétrels bénéficierait considérablement de la coopération internationale entre l'ACAP et les organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches.

L'ACAP est à la pointe du développement et de l'évaluation des bonnes pratiques technologiques et techniques pour prévenir, réduire ou éliminer la mortalité incidente des oiseaux de mer résultant des activités de pêche.

L'ACAP a élaboré une série de bonnes pratiques actualisées visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche, et entreprend un examen continu de ces pratiques à la lumière de l'évolution des connaissances actuelles.

L'ACAP joue le rôle de registre mondial d'informations actuelles sur les changements réels et potentiels du statut de conservation des albatros et des pétrels résultant de menaces en mer et sur terre.

Objectifs de la stratégie d'interaction avec les ORCGP

Les interactions avec les organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches ont pour objectif de :

1. Renforcer la mise en œuvre par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches de mesures visant à prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'oiseaux de mer.

2. Renforcer l'application par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches des mesures qui garantissent la mise en œuvre, le suivi et la déclaration efficaces des opérations de pêche afin de prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'oiseaux de mer.

3. Veiller à ce que les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches passent continuellement en revue les mesures visant à prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'oiseaux de mer afin de mettre à jour ces mesures à la lumière de l'évolution des bonnes pratiques.

Mesures à prendre

Les interactions entre les **Parties à l'ACAP** et les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches permettront de :

- Développer et d'entretenir des relations avec les organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches sur les questions relatives à la conservation et à la gestion des oiseaux de mer.

- Fournir des conseils et des orientations aux organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches sur les changements réels et potentiels du statut de conservation des albatros et des pétrels.

- Fournir des conseils et des orientations aux Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches sur les bonnes pratiques actuelles visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels liée aux activités de pêche.

- Influencer l'élaboration par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches de mesures de bonnes pratiques visant à prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'albatros et de pétrels.

- Influencer l'élaboration par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches de mesures de bonnes pratiques pour assurer la mise en œuvre, le suivi et la communication efficaces des mesures visant à prévenir, réduire ou limiter les captures accessoires d'albatros et de pétrels.

Les interactions entre le **Secrétariat de l'ACAP** et les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches permettront de :

- Développer et entretenir des relations avec les organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches dont les activités sont directement ou indirectement liées à la conservation, y compris la protection et la gestion des albatros et des pétrels.

- Consulter et coopérer avec les secrétariats d'autres organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches sur des questions d'intérêt commun.

- Conclure, le cas échéant, des accords de coopération avec les organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches.

Les interactions entre les **responsables de l'ACAP** et les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches permettront de :

- S'assurer que les objectifs de l'ACAP en matière de participation aux réunions des Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches se reflètent dans les actions prioritaires pour la période triennale de la stratégie d'interaction avec les ORCGP.

- Contacter les Parties à l'ACAP avant les principales réunions des Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches afin de nouer le dialogue avec les délégations nationales.
- Fournir des conseils et des orientations aux Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches sur les bonnes pratiques de l'ACAP pour prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels due aux activités de pêche. Ces conseils doivent être fondés sur des preuves approuvées par les Groupes de travail de l'ACAP et le Comité consultatif.
- Apporter une aide constructive à l'examen par les Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches des mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.
- Apporter une aide constructive aux Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches dans leurs évaluations et analyses de risques concernant les captures accessoires d'oiseaux de mer.
- Présenter les produits de l'ACAP lors des réunions des Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches afin d'aider à concentrer les efforts sur le renforcement des exigences en matière de collecte de données sur les captures accessoires et de promouvoir l'inclusion de mesures efficaces d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les cadres de contrôle de la conformité.
- Mettre en évidence, lors des réunions des Organisations régionales de la conservation et de la gestion des pêches, la crise actuelle de la conservation qui frappe les albatros et ses causes sous-jacentes, et proposer des solutions pratiques.

Objectif de l'interaction

Cette stratégie d'interaction se concentre sur trois catégories d'organisations internationales :

1. Organisations régionales de la gestion des pêches compétentes en matière de pêche au thon.	Commission pour la conservation du thon rouge du sud (CCTRS) Commission Internationale pour la Conservation des thonidés de l'Atlantique (CICTA) Commission des thons de l'océan Indien (CTOI) Commission des pêches pour le Pacifique occidental et central (WCPFC) Commission interaméricaine du thon tropical (CITT)

2. Organisations régionales de la gestion des pêches compétentes en matière de pêches autres que le thon.	Organisation des pêches de l'Atlantique du Sud-Est (OPASE) Accord relatif aux pêches dans le sud de l'océan Indien (APSOI) Organisation régionale de la gestion des pêches du Pacifique Sud (ORGPPS)
3. Organisations régionales de conservation compétentes pour les ressources marines vivantes.	Commission pour la conservation de la faune et de la flore marines de l'Antarctique (CCAMLR)

Approches individualisées

Des approches individualisées ont été développées pour chaque Organisation régionale de la conservation et de la gestion des pêches (**Tableaux 1 à 9**). Elles sont basées sur des résultats attendus, fixés pour chaque période triennale de l'ACAP. Les facteurs favorables et les facteurs contraignants affectant l'atteinte ces résultats seront pris en compte, ainsi que des moyens de tirer parti des facteurs favorables et de réduire les facteurs contraignants.

Pour la période triennale 2026-2028, les **Tableaux 1 à 5** présentent les résultats attendus pour les Organisations régionales de la pêche compétentes pour la pêche au thon (ORGP thonières) ; les **Tableaux 6 à 8** présentent les résultats attendus pour les Organisations régionales de la pêche compétentes pour la pêche hors thon (ORGP non thonières) ; enfin, le **Tableau 9** présente les résultats attendus pour les Organisations régionales de conservation compétentes pour les ressources marines vivantes.

Examen des progrès

La stratégie d'interaction sera revue tous les trois ans au maximum.

Approches individualisées pour les organisations régionales de pêche compétentes en matière de pêche au thon (ORGP thonières)

Tableau 1. Résultats attendus pour la Commission pour la conservation du thon rouge du sud (CCTRS)

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Groupe de travail sur les espèces écologiquement liées (ERSWG).
▪ Évaluation des risques liés aux pêcheries spatialement explicites (SEFRA).
▪ Réunions et ateliers sur le développement du système de suivi électronique (EMS).
Autres interactions potentielles
▪ Comité scientifique élargi (CS).
▪ Commission élargie (CE).</td>
<td>Mesures de conservation
▪ Résolution visant à aligner les mesures de la CCTRS relatives aux espèces écologiquement proches sur celles des autres ORGP thonières.
Mesures non contraignantes
▪ Recommandation visant à atténuer l'impact de la pêche au thon rouge du Sud sur les espèces écologiquement proches.
▪ Stratégie pluriannuelle pour les oiseaux de mer.</td>
<td>Normes
▪ Normes du programme d'observation scientifique de la CCTRS.
▪ Principes directeurs en matière de système/suivi électronique (EM/S) pour la CCTRS.
▪ Exigences minimales de performance pour satisfaire aux obligations de la CCTRS.</td>
<td>Relations entre les organisations
▪ Protocole d'accord entre la CCTRS et l'ACAP, expirant en décembre 2027.</td>
</tr>
<tr>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP thonières. Ces mesures sont basées sur les bonnes pratiques visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.
3. Les approches fondées sur les risques permettent de délimiter des zones à haut risque en matière d'interactions entre les pêcheries et les albatros et les pétrels. Des mesures renforcées de conservation des oiseaux de mer sont conçues et approuvées afin de garantir que de telles interactions sont réduites dans ces zones à haut risque.
4. La CCTRS met pleinement en œuvre sa stratégie pluriannuelle pour les oiseaux de mer.</td>
<td>Résultats attendus
1. Les systèmes de suivi électronique (EMS) sont conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer.
2. Les normes de suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
3. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le protocole d'accord avec la CCTRS.
2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Afrique du Sud, Australie, Nouvelle-Zélande et Union européenne (France et Espagne). ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les bonnes pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Les Parties à l'ACAP ont des interactions avec la CICTA, la CTOI et la WCPFC, dont les mesures de conservation des oiseaux de mer sont contraignantes pour la CCTRS. ▪ Une mobilisation coordonnée de la CICTA, de la CTOI, de la WPPFC et de la CITT par les Parties à l'ACAP pourrait conduire à des résultats de conservation renforcés pour les oiseaux de mer, étant donné que chaque entité est en train de réviser ses propres mesures de conservation. ▪ Le protocole d'accord entre l'ACAP et la CCTRS facilite la coopération pour réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans les pêcheries de TRS.	▪ Les Parties à l'ACAP représentent une minorité parmi les membres de la CCTRS. L'Espagne et la France se réunissent en caucus avec la délégation de l'Union européenne dans le cadre de la politique commune de la pêche. ▪ Le total admissible des captures (TAC) de TRS est fixé par périodes de trois ans. Il est passé de 17 647t en 2021-2023 à 20 647t en 2024-2026, sans qu'aucune mesure supplémentaire n'ait été prise pour éviter ou réduire une aggravation des captures accessoires d'oiseaux de mer due à l'augmentation de 17 % des captures de TRS et de l'effort de pêche qui y est associé. ▪ Les avis des Membres divergent quant à l'opportunité d'élaborer une mesure contraignante de conservation des oiseaux de mer spécifique aux opérations de pêche de TRS, en particulier dans des latitudes plus élevées, où il est prouvé que le risque de captures accessoires d'albatros et de pétrels inscrits à l'ACAP est accru. ▪ Les avis des Membres divergent quant à l'alignement des mesures de conservation des oiseaux de mer sur les bonnes pratiques, en partie en raison des préoccupations concernant les risques de flybacks. ▪ Les avis des Membres divergent quant à la pertinence des résultats scientifiques publiés dans d'autres régions. ▪ Des protocoles ACAP sont nécessaires pour mesurer les taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Skadia Technologies continue de rencontrer des difficultés dans la mise sur le marché de son dispositif de pose d'appâts sous-marins (Underwater Bait Setter, UBS). Le gouvernement australien a récemment apporté un soutien financier afin de remédier à cette situation. ▪ L'objectif en matière de captures accessoires d'oiseaux de mer de la CCTRS n'a pas encore été établi, entre des objectifs basés sur les taux nominaux de captures accessoires d'oiseaux de mer déclarés et des objectifs basés sur les résultats de l'évaluation spatialement explicite des risques liés à la pêche (SEFRA) ; la SEFRA n'est pas en mesure de résoudre la question du niveau de risque pour les espèces.

Tirer parti des facteurs favorables	Atténuer les facteurs contraignants
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la CCTRS, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche pélagique à la palangre sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les recommandations en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires et de technologies de pose d'appâts sous-marins, ainsi que pour les mesures d'atténuation non-recommandées.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un responsable ou une responsable de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Les représentants et représentantes de l'ACAP élaboreront une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les recommandations de l'ACAP en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires devraient être adoptées. ▪ Développement des lignes directrices et d'un protocole de l'ACAP pour la mesure des taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Les conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires pendant les opérations de pêche pélagique à la palangre traitent des risques potentiel que les flybacks posent pour l'équipage ; recherches australiennes sur les technologies permettant d'éviter ces risques.

Tableau 2. Résultats attendus pour la Commission interaméricaine du thon tropical (CITT)

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Groupe de travail permanent sur l'écosystème et les captures accessoires (PWGEB).
▪ Comité consultatif scientifique (CCS).
▪ Réunions et ateliers sur le suivi électronique (e-monitoring).
Autres interactions potentielles
▪ Réunions de la Commission</td>
<td>Mesures de conservation des oiseaux de mer
▪ Résolution C-11-02 - Résolution pour atténuer l'impact sur les oiseaux de mer de la pêche des espèces couvertes par la CITT</td>
<td>Normes
▪ Résolution C-24-09 - Normes minimales provisoires pour l'utilisation des systèmes de suivi électronique (EMS) dans les pêcheries de la CITT.
▪ Résolution C-11-08 - Résolution sur les observateurs scientifiques pour les navires palangriers.
▪ Résolution C-11-07 - Résolution sur le processus d'amélioration de la conformité des résolutions adoptées par la Commission.</td>
<td>Relations entre les organisations
▪ Protocole d'accord entre la CITT et l'ACAP, expirant en mai 2029.</td>
</tr>
<tr>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP thonières. Ces mesures sont basées sur les bonnes pratiques visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. La CITT met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales en matière de bonnes pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer, notamment en ce qui concerne le lestage des lignes secondaires, ainsi que l'utilisation de dispositifs de protection des hameçons et de pose d'appâts sous-marins. Elle exclut également les mesures d'atténuation dont l'efficacité n'est pas scientifiquement prouvée et qui ne sont donc pas recommandées en tant que bonnes pratiques.
3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.
4. La CITT soutient la mise en œuvre du plan d'action concerté pour l'albatros Diomedea antipodensis.</td>
<td>Résultats attendus
1. Systèmes de suivi électronique conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer.
2. Les normes suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
3. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.
4. Le programme régional d'observateurs de la CITT comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer les incidences de la pêche sur les espèces inscrites à l'ACAP.
5. Le programme régional d'observation de la CITT comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.
6. Les procédures d'inspection de la CITT comprennent des protocoles pour l'évaluation de la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le protocole d'accord avec la CITT.
2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Chili, Équateur, Pérou, Union européenne (France et Espagne). ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les bonnes pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Collaboration de l'ACAP avec la Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues de mer (IAC) sur des questions pertinentes pour les deux organisations. ▪ Protocole d'accord entre l'ACAP et la CITT pour faciliter la coopération dans le but de réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans la zone de la Convention de la CITT.	▪ Les Parties à l'ACAP représentent une minorité parmi les membres de la CITT ; l'Espagne et la France (OT) se réunissent en caucus avec la délégation de l'Union européenne dans le cadre de la Politique commune de la pêche. ▪ Les avis des Membres divergent quant à l'alignement des mesures de conservation des oiseaux de mer sur les bonnes pratiques, en partie en raison des préoccupations concernant les risques de flybacks. ▪ Les avis des Membres divergent quant à la pertinence des résultats scientifiques publiés dans d'autres régions. ▪ Des protocoles ACAP sont nécessaires pour mesurer les taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Skadia Technologies continue de rencontrer des difficultés pour mettre son dispositif de pose d'appâts sous-marins (UBS) sur le marché. Le gouvernement australien a récemment apporté un soutien financier afin de remédier à cette contrainte.
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la WCPFC, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche pélagique à la palangre sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les recommandations en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires et de technologies de pose d'appâts sous-marins, ainsi que pour les mesures d'atténuation non recommandées.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les recommandations de l'ACAP en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires devraient être adoptées. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur des preuves, axée sur les raisons pour lesquelles les mesures d'atténuation dont l'efficacité n'est pas scientifiquement prouvée, et qui ne sont donc pas recommandées par les conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques, devraient être exclues de la norme C-11-09. ▪ Les Conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires pendant les opérations de pêche pélagique à la palangre traitent du danger potentiel que présentent les flybacks pour l'équipage.

Tableau 3. Résultats attendus pour la Commission internationale pour la Conservation des thonidés de l'Atlantique (CICTA)

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Sous-comité sur les écosystèmes et les captures accessoires (SC-ECO)
▪ Comité permanent de la recherche et des statistiques (SCRS) - Réunion plénière
▪ Réunion du Groupe de travail sur les systèmes de suivi électronique (EMS WG)

Autres interactions potentielles
▪ Réunion de la Commission</td>
<td>Mesures de conservation
▪ Recommandation 11-09 Recommandation supplémentaire sur la réduction des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières de la CICTA
▪ Résolution 07-07 sur la réduction des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries à la palangre</td>
<td>Normes
▪ Recommandation 16-14 Normes minimales pour les programmes d'observation scientifique des navires de pêche
▪ Recommandation 23-18 Normes minimales et exigences du programme pour l'utilisation des systèmes de suivi électronique (EMS) dans les pêcheries de la CICTA</td>
<td>Relations entre les organisations
Lignes directrices pour la coopération entre la CICTA et le Secrétariat de l'ACAP, protocole d'accord expirant en septembre 2028</td>
</tr>
<tr>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP thonières. Ces mesures sont basées sur les bonnes pratiques visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. La CITT met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales en matière de bonnes pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer, notamment en ce qui concerne le lestage des lignes secondaires, ainsi que l'utilisation de dispositifs de protection des hameçons et de pose d'appâts sous-marins. Elle exclut également les mesures d'atténuation dont l'efficacité n'est pas scientifiquement prouvée et qui ne sont donc pas recommandées en tant que bonnes pratiques.
3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.</td>
<td>Résultats attendus
1. Systèmes de suivi électronique conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer.
2. Les normes suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
3. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.
4. Le programme régional d'observateurs de la CICTA comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer les incidences de la pêche sur les espèces inscrites à l'ACAP.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le protocole d'accord avec la CICTA.
2. Soutenir l'élaboration du Bulletin de l'écosystème de la CICTA.
3. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
4. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Afrique du Sud, Brésil, Union européenne (France et Espagne), Norvège, Royaume-Uni, Uruguay. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent des arguments fondées sur des preuves pour les bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent des arguments fondées sur des preuves pour les exigences de performance associées aux technologies de pose d'appâts sous-marins. ▪ Les lignes directrices pour la coopération entre la CICTA et l'ACAP facilitent la collaboration dans le but de réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans la zone de la Convention de la CICTA.	▪ Les Parties à l'ACAP représentent une minorité parmi les membres de la CICTA ; l'Espagne et la France se réunissent en caucus avec la délégation de l'Union européenne dans le cadre de la Politique commune de la pêche. ▪ Les avis des Membres divergent quant à l'alignement des mesures de conservation des oiseaux de mer sur les bonnes pratiques, en partie en raison des préoccupations concernant les risques de flybacks. ▪ Les avis des Membres divergent quant à la pertinence des résultats scientifiques publiés dans d'autres régions. ▪ Des protocoles ACAP sont nécessaires pour mesurer les taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Skadia Technologies continue de rencontrer des difficultés pour mettre son dispositif de pose d'appâts sous-marins (UBS) sur le marché. Le gouvernement australien a récemment apporté un soutien financier afin de remédier à cette contrainte.
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la CICTA, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche pélagique à la palangre sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les recommandations en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires, de dispositifs de protection des hameçons et de technologies de pose d'appâts sous-marins.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les recommandations de l'ACAP en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires devraient être adoptées. ▪ Les Conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du trait des lignes secondaires pendant les opérations de pêche à la palangre pélagique traite du danger potentiel pour l'équipage des retours de ligne.

Tableau 4. Résultats attendus pour la Commission des thons de l'océan Indien (CTOI)

<table>
<tr>
<td>Forums institutionnels

Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Groupe de travail sur les écosystèmes et les captures accessoires (WPEB)
▪ Groupe de travail sur la mise en œuvre des mesures de conservation et de gestion (WPICMM)
▪ Comité scientifique (CS)
▪ Comité de conformité (CoC)
▪ Groupe de travail sur les normes de suivi électronique (WGEMS)
Autres interactions potentielles
▪ Groupe de travail sur la collecte des données et les statistiques (WPDCS)
▪ Réunions de la Commission.</td>
<td>Mesures de conservation

▪ Résolution 23/07 sur la réduction des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries à la palangre.

Résultats attendus

1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP thonières. Ces mesures sont basées sur les bonnes pratiques visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. La CTOI met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales en matière de bonnes pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer, notamment en ce qui concerne le lestage des lignes secondaires, ainsi que l'utilisation de dispositifs de protection des hameçons et de pose d'appâts sous-marins. Elle exclut également les mesures d'atténuation dont l'efficacité n'est pas scientifiquement prouvée et qui ne sont donc pas recommandées en tant que bonnes pratiques.
3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.</td>
<td>Normes

▪ Résolution 22/04 sur un programme régional d'observateurs.
▪ Résolution 23/08 sur les normes de suivi électronique des pêcheries de la CTOI.

Résultats attendus

1. Systèmes de suivi électronique conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer.
2. Les normes suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
3. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.
4. Le programme régional d'observateurs de la CTOI comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer les incidences de la pêche sur les espèces inscrites à l'ACAP.</td>
<td>Relations entre les organisations

▪ Lettre d'intention entre la CTOI et le Secrétariat de l'ACAP, expirant en février 2026.

Résultats attendus

1. Maintenir le protocole d'accord avec la CTOI.
2. Soutenir le développement de la stratégie et du plan d'action de la CTOI en matière d'oiseaux de mer, qui donnent la priorité aux actions visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
3. Soutenir l'élaboration du Bulletin de l'écosystème de la CTOI.
4. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
5. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Australie, France (OT), Afrique du Sud, Royaume-Uni. ▪ La résolution 23/07 engage le comité scientifique à élaborer des avis à l'intention de la Commission sur les bonnes pratiques en matière de lestage des lignes d'ici 2024 au plus tard. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent des arguments fondées sur des preuves pour les bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent des arguments fondées sur des preuves pour les exigences de performance associées aux technologies de pose d'appâts sous-marins. ▪ Approbation de la proposition conjointe ACAP/BLI pour le développement d'une stratégie et d'un plan d'action pour les oiseaux de mer de la CTOI. ▪ La *Stratégie pluriannuelle sur les oiseaux de mer* de la CCTRS peut servir de base à une stratégie et à un plan d'action de la CTOI sur les oiseaux de mer (voir le Rapport de l'ERSWG-14 Att.) 4). ▪ Lettre d'intention entre la CTOI et l'ACAP pour faciliter la coopération en vue de réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans la zone de la Convention de la CTOI.	▪ Les Parties à l'ACAP représentent une minorité parmi les membres de la CTOI ; l'Espagne et la France (OT) se réunissent en caucus avec la délégation de l'Union européenne dans le cadre de la Politique commune de la pêche. ▪ Les avis des Membres divergent quant à l'alignement des mesures de conservation des oiseaux de mer sur les bonnes pratiques, en partie en raison des préoccupations concernant les risques de flybacks. ▪ Les avis des Membres divergent quant à la pertinence des résultats scientifiques publiés dans d'autres régions. ▪ Des protocoles ACAP sont nécessaires pour mesurer les taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Skadia Technologies continue de rencontrer des difficultés pour mettre son dispositif de pose d'appâts sous-marins (UBS) sur le marché. Le gouvernement australien a récemment apporté un soutien financier afin de remédier à cette contrainte. ▪ Un membre de la CTOI est nécessaire pour diriger le développement de la stratégie et du plan d'action de la Commission pour les oiseaux de mer.
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentant(e)s des Paries à l'ACAP sont encouragés à participer au caucus et à apporter leur soutien aux représentant(e)s de l'ACAP qui participent aux réunions de la CTOI. ▪ L'Examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche pélagique à la palangre sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les recommandations en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires et de technologies de pose d'appâts sous-marins. ▪ Pendant la période intersessions, l'ACAP et BLI travailleront à l'élaboration d'un projet de stratégie et de plan d'action CTOI pour les oiseaux marins, notamment en s'engageant avec les Parties à l'ACAP au sein de la CTOI.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les recommandations de l'ACAP en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires devraient être adoptées. ▪ Développement de lignes directrices et d'un protocole de l'ACAP pour mesurer les taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Les Conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du trait des lignes secondaires pendant les opérations de pêche à la palangre pélagique traite du danger potentiel pour l'équipage des retours de ligne.

Tableau 5. Résultats attendus pour la Commission des thons du Pacifique occidental et central (WCPFC)

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Comité scientifique (CS)
▪ Comité technique et de conformité (TCC).
▪ Groupe de travail sur les rapports et le suivi électroniques.
▪ Session régulière de la Commission de la WCPFC.
▪ Autres interactions potentielles</td>
<td>Mesures de conservation des oiseaux de mer
▪ MCG 2018-03 - Mesure de conservation et de gestion visant à atténuer l'impact de la pêche des stocks de poissons grands migrateurs sur les oiseaux de mer.
▪ MCG Suppl. 2018-03 - Lignes directrices pour la manipulation et la libération des oiseaux de mer.</td>
<td>Normes
▪ MCG 2018-05 - Mesure de conservation et de gestion pour le programme régional d'observateurs.
▪ MCG 2023-04 - Mesures de conservation et de gestion pour le système de suivi de la conformité.
▪ Normes du programme régional d'observateurs de la WCPFC et lignes directrices du PRO mises à jour en 2023.
▪ Guide de l'observateur pour les MCG de la WCPFC - Brochure 2024.
▪ MCG 2006-08 - Procédures d'embarquement et d'inspection de la Commission des pêches du Pacifique occidental et central.</td>
<td>Relations entre les organisations
▪ Protocole d'accord WCPFC - ACAP, en cours.</td>
</tr>
<tr>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP thonières. Ces mesures sont basées sur les bonnes pratiques visant à prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. La WCPFC met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales en matière de bonnes pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer, notamment en ce qui concerne le lestage des lignes secondaires et l'utilisation de dispositifs de pose d'appâts sous-marins. Elle exclut également les mesures d'atténuation dont l'efficacité n'est pas scientifiquement prouvée et qui ne sont donc pas recommandées en tant que bonnes pratiques.</td>
<td>Résultats attendus
1. Systèmes de suivi électronique conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer.
2. Les normes suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
3. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.
4. Le programme régional d'observateurs de la CTOI comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer les incidences de la pêche sur les espèces inscrites à l'ACAP.
5. Le programme régional d'observateurs de la WCPFC comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le Protocole d'accord avec la WCPFC.
2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

	3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum. 4. La WCPFC soutient la mise en œuvre du plan d'action concerté pour l'albatros *Diomedea antipodensis*.	6. Les procédures d'inspection de la WCPFC comprennent des protocoles pour l'évaluation de la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.	

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Australie et Nouvelle-Zélande. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les bonnes pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Protocole d'accord entre la WCPFC et l'ACAP pour faciliter la coopération visant à réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans la zone de la Convention de la WCPFC.	▪ Les Parties à l'ACAP représentent une minorité parmi les membres de la WCPFC ; l'Espagne est tenue de faire partie d'un caucus avec la délégation de l'Union européenne dans le cadre de la Politique commune de la pêche. ▪ Les avis des Membres divergent quant à l'alignement des mesures de conservation des oiseaux de mer sur les bonnes pratiques, en partie en raison des préoccupations concernant les risques de flybacks. ▪ Les avis des Membres divergent quant à la pertinence des résultats scientifiques publiés dans d'autres régions. ▪ Des protocoles ACAP sont nécessaires pour mesurer les taux d'immersion des hameçons dans les pêcheries pélagiques à la palangre. ▪ Skadia Technologies continue de rencontrer des difficultés pour mettre son dispositif de pose d'appâts sous-marins (UBS) sur le marché. Le gouvernement australien a récemment apporté un soutien financier afin de remédier à cette contrainte.
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la WCPFC, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche pélagique à la palangre sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les recommandations en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires et de technologies de pose d'appâts sous-marins, ainsi que pour les mesures d'atténuation non recommandées. ▪ La Nouvelle-Zélande dirige le processus de révision de la MCG 2018-03.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les recommandations de l'ACAP en matière de bonnes pratiques de lestage des lignes secondaires devraient être adoptées. ▪ Une représentant ou une représentante de l'ACAP doit élaborer une présentation fondée sur des données probantes et axée sur les raisons pour lesquelles la MCG 2018-03 devrait être alignée sur les conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques. ▪ Les Conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires pendant les opérations de pêche pélagique à la palangre traitent du danger potentiel que présentent les flybacks pour l'équipage.

Approches individualisées pour les Organisations régionales de pêche compétentes en matière de pêche autres que le thon (ORGP non thonières)

Tableau 6. Résultats attendus pour l'Organisation des Pêches de l'Atlantique du Sud-Est (OPASE)

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Comité scientifique (CS)
▪ Comité de conformité (CC)

Autres interactions potentielles
▪ Commission (COM)
▪ Groupes de travail intersessions ad hoc pertinents</td>
<td>Mesures de conservation
▪ CM 25/12 - Réduction des captures accessoires d'oiseaux de mer dans la zone de la convention de l'OPASE</td>
<td>Normes
▪ Résumé des obligations de déclaration 2025
▪ Manuel de l'observateur SEAFO 2019
▪ Système d'observation, d'inspection, de conformité et d'application de l'OPASE 2022,mis à jour en novembre 2023.</td>
<td>Relations entre les organisations
▪ Protocole d'accord entre l'OPASE et l'ACAP, expirant en décembre 2030.</td>
</tr>
<tr>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP non thonières. Ces mesures sont basées sur les meilleures pratiques pour prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. L'OPASE met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales des bonnes pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer.
3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.</td>
<td>Résultats attendus
1. Le programme régional d'observateurs de l'OPASE comprend minimales qui permettent d'évaluer les incidences de la pêche sur les espèces inscrites à l'ACAP.
2. Le programme d'observateurs de l'OPASE comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.
3. Normalisation du système de rapport de l'OPASE sur les captures accessoires d'oiseaux de mer.
4. Plaider pour que l'OPASE investisse dans l'incorporation de systèmes et de normes de suivi électronique conçus pour garantir l'évaluation des performances de gestion des interactions avec les oiseaux de mer, et s'aligne sur les lignes directrices de l'ACAP sur les bonnes pratiques en matière de suivi électronique.
5. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le protocole d'accord avec l'OPASE.
2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Afrique du Sud, Union européenne (pour l'Espagne). ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les meilleures pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières démersales et les pêcheries chalutières. ▪ La MC 25/12 en cours de révision.	▪ Les Parties à l'ACAP représentent une minorité parmi les membres de la SEAFO ; l'Espagne est tenue de faire partie d'un caucus avec la délégation de l'Union européenne dans le cadre de la Politique commune de la pêche. ▪ Certaines Parties hésitent à envisager des modifications ou des ajouts aux mesures d'atténuation en raison du niveau apparemment faible de captures accessoires d'oiseaux de mer dans la zone de la convention de l'OPASE. ▪ L'OPASE ne tire pas pleinement parti des ressources de l'ACAP.
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la SEAFO, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche palangrière démersale sur les oiseaux de mer et l'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche chalutière sur les oiseaux de mer fournissent des justifications pour les bonnes pratiques, ainsi que pour les mesures d'atténuation non recommandées. ▪ L'UE dirige, avec le soutien de l'ACAP, la révision de la MC 25/12 pendant l'intersession 2025-26. ▪ L'ACAP soutient les révisions des MCG sur les captures accessoires d'oiseaux de mer dans d'autres ORGP non thonières. ▪ La Namibie, membre de l'OPASE, envisage activement d'adhérer à l'ACAP	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Les membres actuels de l'OPASE sont relativement peu nombreux (7 Parties), ce qui permet de développer des relations individuelles avec les membres des délégations. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit fournir des informations factuelles sur les raisons pour lesquelles les conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques devraient être incorporées dans la révision du document MC25/12. ▪ Tirer parti des faibles niveaux actuels d'activité de pêche dans la zone de la Convention de l'OPASE pour instaurer une culture de mise en œuvre des conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques, qui s'étendra ensuite aux nouveaux navires pêchant dans la zone de la Convention de l'OPASE à l'avenir. ▪ Explorer les possibilités de rendre certaines ressources ACAP plus conviviales.

Tableau 7. Résultats attendus pour l'Accord relatif aux pêches dans le sud de l'océan Indien (APSOI)

<table>
<tr>
<td rowspan="2">Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Groupe de travail sur les zones protégées et les écosystèmes (PAEWG)
▪ Comité scientifique (CS)
Autres interactions potentielles
▪ Réunion des Parties (RdP)
▪ Comité de conformité (CC)</td>
<td>Mesures de conservation
▪ MCG-13 (2022) Mesure de conservation et de gestion relative à l'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les palangres démersales et pélagiques et autres engins de pêche démersale (atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer)</td>
<td>Normes
▪ MCG-02 (2023) Mesure de conservation et de gestion pour la collecte, la déclaration, la vérification et l'échange de données relatives aux activités de pêche dans la zone de l'Accord (normes de données)
▪ MCG-11 (2020) Mesure de conservation et de gestion pour l'établissement d'un système de suivi de la conformité pour l'Accord relatif aux pêches dans le sud de l'océan Indien (APSOI) (Système de suivi de la conformité)
MCG-14 (2021) Mesure de conservation et de gestion pour les procédures d'embarquement et d'inspection en haute mer pour l'Accord relatif aux pêches dans le sud de l'océan Indien (Procédures d'embarquement et d'inspection en haute mer)</td>
<td>Relations entre les organisations
▪ Protocole d'accord APSOI - ACAP, expirant en novembre 2030.</td>
</tr>
<tr>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP non thonières. Ces mesures sont basées sur les meilleures pratiques pour prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. L'APSOI met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales de bonnes pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer, et l'étend pour y ajouter des mesures contraignantes concernant tous les engins de pêche spécifiés utilisés dans la zone de la Convention.
3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.</td>
<td>Résultats attendus
1. Le programme régional d'observateurs de l'APSOI comprend des champs de données minimales qui permettent d'évaluer les incidences de la pêche sur les espèces inscrites à l'ACAP.
2. Les normes de données de l'APSOI comprennent des champs de données minimale qui permettent d'évaluer la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.
3. Participation à tout développement futur des systèmes de suivi électronique afin de garantir que les normes de ces systèmes intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
4. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le protocole d'accord avec l'APSOI.
2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Australie, France (OT), Union européenne (pour l'Espagne). ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les meilleures pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries chalutières et à la palangre démersale. ▪ L'ACAP a précédemment proposé d'examiner et d'identifier les amendements proposés à la mesure de conservation des oiseaux de mer de l'APSOI concernée afin de l'aligner plus complètement avec les conseils de l'ACAP. ▪ Protocole d'accord entre l'ACAP et l'APSOI pour faciliter la coopération dans le but de réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans la zone de la Convention de l'APSOI.	▪ La mesure de conservation des oiseaux de mer existante comprend quelques dispositions générales, avec des mesures spécifiques pour les opérations de pêche à la palangre démersale, mais l'APSOI doit encore établir des mesures globales et contraignantes pour d'autres engins de pêche, tels que le chalut. ▪ La grippe aviaire H5 étant désormais présente dans le sud de l'océan Indien, la remise en liberté en toute sécurité des oiseaux vivants qui entrent en collision avec des navires de pêche ou qui sont capturés par ces derniers pourrait ne plus être conforme aux exigences de manipulation en toute sécurité énoncées dans la MCG-13 (2022).
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de l'APSOI, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche palangrière démersale sur les oiseaux de mer et l'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche chalutière pélagique et démersale sur les oiseaux de mer fournissent des justifications pour les bonnes pratiques, ainsi que pour les mesures d'atténuation non recommandées.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les recommandations de l'ACAP en matière de bonnes pratiques devraient être adoptées dans le cadre de la MCG-13 (2022). ▪ L'ACAP devrait à nouveau proposer de passer en revenu et d'identifier les amendements proposés à la mesure de conservation des oiseaux de mer afin de l'aligner plus complètement avec les conseils de l'ACAP. ▪ L'ACAP devrait fournir l'APSOI ses dernières lignes directrices sur la manipulation des oiseaux de mer durant la grippe aviaire H5.

Tableau 8. Résultats attendus pour l'Organisation régionale de la gestion des pêches du Pacifique Sud (SPRFMO)

<table>
<tr>
<td>Forums institutionnels
Donnez la priorité à l'interaction au sein
▪ Comité scientifique (CS)
▪ Comité technique et de conformité (CTC)

Autres interactions potentielles
▪ Commission (COM)
▪ Groupe de travail sur les normes de suivi électronique</td>
<td>Mesures de conservation
▪ MCG 09-2017 - Pour réduire les captures accessoires d'oiseaux de mer dans la zone de la convention de la SPRFMO</td>
<td>Normes
▪ MCG 16 - Mise en place du programme d'observateurs de la SPRFMO
▪ MCG 02-2022 - Normes pour la collecte, la déclaration, la vérification et l'échange de données (annexe 7 : norme pour les données des observateurs)
▪ MCG 10-2020 - Pour l'établissement d'un système de conformité et de suivi dans la zone de la Convention de la SPRFMO
▪ COMM13 - Doc 08 - Rapport du Groupe de travail sur les normes de suivi électronique</td>
<td>Relations entre les organisations
▪ Protocole d'accord SPRFMO – ACAP ; en cours, signé en octobre 2014.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Résultats attendus
1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP non thonières. Ces mesures sont basées sur les meilleures pratiques pour prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.
2. La SPRFMO met à jour les définitions, les spécifications et les normes minimales des meilleures pratiques dans sa mesure de conservation des oiseaux de mer.
3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.</td>
<td>Résultats attendus
1. Les mises à jour des définitions, des spécifications et des normes minimales en matière de collecte de données de l'ACAP ont été intégrées dans la révision du document MCG 02-2022.
2. Systèmes de suivi électronique conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer.
3. Les normes de suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
4. Les ORGP approuvent l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces.
5. Les procédures d'inspection de la SPRFMO comprennent des protocoles pour l'évaluation de la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.</td>
<td>Résultats attendus
1. Maintenir le protocole d'accord avec la SPRFMO.
2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour.
3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.</td>
</tr>
</table>

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Australie, Chili, Équateur, Union européenne (pour l'Espagne), Nouvelle-Zélande, Pérou. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les meilleures pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries palangrières démersales et les pêcheries chalutières. ▪ MCG 09-2017 et MCG 02-2022 (Annexe 7 : La collecte de données relatives aux oiseaux de mer et les normes en la matière sont en cours de révision.	▪ Les avis des Parties divergent quant aux changements ou ajouts aux mesures d'atténuation, en partie en raison de l'incertitude concernant le niveau des captures accessoires d'oiseaux de mer déclarées dans la zone de la convention de la SPRFMO. ▪ Les captures accessoires d'oiseaux de mer ne sont pas déclarées dans toutes les pêcheries de la SPRFMO où des mesures d'atténuation n'ont pas été établies, mais où il existe un potentiel d'impact significatif sur les populations d'oiseaux de mer, par exemple la pêche à la turlutte. ▪ Les meilleures pratiques n'ont pas encore été développées pour toutes les méthodes de pêche utilisées dans la zone de la convention de la SPRFMO, y compris celles qui sont susceptibles d'avoir un impact significatif sur les oiseaux de mer. ▪ La SPRFMO ne tire pas pleinement parti des ressources de l'ACAP.
Tirer parti des facteurs favorables	**Atténuer les facteurs contraignants**
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la SPRFMO, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche palangrière démersale sur les oiseaux de mer et l'examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche chalutière sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les bonnes pratiques, ainsi que pour les mesures d'atténuation non recommandées. ▪ La Nouvelle-Zélande et le Pérou dirigent, avec le soutien de l'ACAP, une révision des MCG 09-2017 et MCG 02-2022. ▪ L'ACAP soutient le passage en revue des mesures de conservation des oiseaux de mer dans d'autres ORGP non thonières.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP élaborera une présentation fondée sur les preuves indiquant pourquoi les conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques devraient être adoptées dans le cadre de la MCG-09-2017 et 02-2022. ▪ Soutenir l'évaluation des risques de la pêche à la turlutte de la SPRFMO sur les populations d'oiseaux de mer, et le développement ultérieur de mesures d'atténuation pour réduire les captures accessoires d'oiseaux de mer si nécessaire. ▪ Explorer les possibilités de rendre certaines ressources ACAP plus conviviales.

Approches individualisées pour les Organisations régionales de conservation compétentes pour les ressources marines vivantes.

Tableau 9. Résultats attendus pour la Commission pour la conservation de la faune et de la flore marines de l'Antarctique (CCAMLR)

<table>
<tr>
<td>Forums institutionnels

Donnez la priorité à l'interaction au sein

▪ Groupe de travail sur la mortalité incidente associée aux pêcheries (WG-IMAF)

▪ Comité scientifique (CS).

▪ Commission

Autres interactions potentielles

▪ Comité permanent sur l'application et l'observation de la conformité (SCIC).

▪ Groupe de travail sur le contrôle et la gestion de</td>
<td>Mesures de conservation

▪ MC 25-02 (2023) Réduction de la mortalité accidentelle des oiseaux de mer au cours de la pêche à la palangre, expérimentale ou non, dans la zone de la Convention.

▪ MC 25-03 (2023) Réduction de la mortalité accidentelle des oiseaux et des mammifères marins au cours des opérations de pêche au chalut dans la zone de la Convention.

Résultats attendus

1. Des mesures uniformes de conservation des oiseaux de mer sont élaborées et approuvées par les ORGP non thonières et les organisations régionales de la conservation. Ces mesures sont basées sur les bonnes pratiques pour prévenir, réduire ou limiter la mortalité incidente des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche.</td>
<td>Normes

▪ Mesure de conservation 10-02 (2022) Obligations des Parties contractantes à l'égard de la délivrance de licences aux navires battant leur pavillon qu'elles autorisent à pêcher dans la zone de la Convention et du contrôle de ces derniers.

▪ Mesure de conservation 10-03 (2019) Contrôle portuaire des navires de pêche transportant des ressources marines vivantes de l'Antarctique.

▪ Mesure de conservation 10-04 (2022) Systèmes automatiques de surveillance des navires par satellite (VMS).

▪ Mesure de conservation 10-06 (2016) Système visant à promouvoir le respect des mesures de conservation de la CCAMLR par les navires des Parties contractantes.

▪ Mesure de conservation 10-07 (2016) Système visant à promouvoir le respect, par les navires de Parties non contractantes, des mesures de conservation de la CCAMLR.

▪ Mesure de conservation 10-08 (2017) Système visant à promouvoir l'application des mesures de conservation de la CCAMLR par les ressortissants des Parties contractantes.

▪ Mesure de conservation 10-10 (2023) Procédure CCAMLR d'évaluation de la conformité.</td>
<td>Relations entre les organisations

▪ Protocole d'accord CCAMLR - ACAP, expirant en novembre 2027.</td>
</tr>
</table>

l'écosystème (WG-EMM). ▪ Groupe de travail chargé de l'évaluation des stocks de poissons (WG-FSA).	2. La CCAMLR élabore une mesure de conservation des oiseaux de mer pour les pêcheries au chalut de krill et de poissons de la CCAMLR, qui comprend des définitions, des spécifications et des normes minimales de bonnes pratiques. 3. Les mesures de conservation des oiseaux de mer sont réexaminées tous les cinq ans au maximum.	*Résultats attendus* 1. Suivi efficace de l'occurrence et de l'ampleur des captures accessoires d'oiseaux de mer. 2. Systèmes de suivi électronique conçus pour assurer l'évaluation des performances de la gestion des interactions avec les oiseaux de mer. 3. Les normes suivi électronique intègrent les lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques. 4. La CCAMLR accepte d'investir dans l'intégration de l'intelligence artificielle dans les systèmes de suivi électronique, en particulier pour aider à l'examen des séquences vidéo et à l'identification des espèces. 5. Les procédures d'inspection de la CCAMLR comprennent des protocoles pour l'évaluation de la conformité avec les mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.	*Résultats attendus* 1. Maintenir le protocole d'accord avec la CCAMLR. 2. Fournir des avis réguliers sur les nouvelles bonnes pratiques et les lignes directrices de l'ACAP et sur les mises à jour. 3. Fournir des avis réguliers sur les changements réels et potentiels de l'état de conservation des albatros et des pétrels.

Facteurs favorables	Facteurs contraignants
▪ Participation des parties à l'ACAP : Afrique du Sud, Argentine, Australie, Brésil, Chili, Équateur, Espagne, France, Norvège, Nouvelle-Zélande, Royaume-Uni et Uruguay. Le Pérou est un non-membre coopérant. La France et l'Espagne sont également représentées par l'Union européenne. ▪ Les conseils de l'ACAP fournissent une justification fondée sur les preuves concernant les meilleures pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries chalutières et à la palangre démersale. ▪ Exigence obligatoire de la CCAMLR concernant la couverture à 100 % du programme d'observateurs pour tous les navires de pêche opérant dans la zone de la convention. ▪ Protocole d'accord entre la CCAMLR et l'ACAP pour faciliter la coopération visant à réduire les captures accessoires d'albatros et de pétrels dans la zone de la Convention de la CCAMLR.	▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP doit contacter les Parties de l'ACAP trois mois avant les réunions clés, afin de dialoguer avec les délégations nationales. ▪ Un représentant ou une représentante de l'ACAP s'adressera aux Parties non-membres de l'ACAP concernées avant les réunions clés afin d'assurer la liaison avec les membres des délégations et d'obtenir leur soutien pour les objectifs de l'ACAP. ▪ Défis techniques et opérationnels liés à l'élaboration de mesures d'atténuation pratiques et efficaces visant à réduire la mortalité incidente des oiseaux de mer dans les pêcheries au chalut de la CCAMLR, due aux collisions avec les câbles de funes et de contrôle des filets, ainsi qu'aux enchevêtrements avec les filets. ▪ L'ampleur et la nature des collisions avec les funes dans les pêcheries au chalut de la CCAMLR restent très incertaines, la quantité et la qualité des observations en la matière étant limitées. ▪ Les avis divergent au sein de la CCAMLR en ce qui concerne l'amélioration des exigences en matière d'observation et d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.

Tirer parti des facteurs favorables	Atténuer les facteurs contraignants
▪ Les représentants et représentantes des Parties à l'ACAP sont encouragés à se réunir en caucus avec les responsables de l'ACAP qui participent aux réunions de la CCAMLR, et à leur apporter leur soutien. ▪ L'Examen par l'ACAP des mesures d'atténuation et conseils en matière de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche chalutière et à la palangre démersale sur les oiseaux de mer fournit des justifications pour les recommandations en matière de bonnes pratiques d'atténuation.	▪ Le WG-IMAF a cherché à approfondir sa collaborations avec l'ACAP pour développer et affiner les mesures d'atténuation visant à réduire la mortalité incidente des oiseaux de mer dans les pêcheries au chalut en continu. ▪ La Chine applique volontairement des mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer sur les chalutiers et a accompli de nets progrès dans le cadre de son essai de chalutage continu de krill. ▪ Le WG-IMAF a reconnu qu'il serait nécessaire d'intensifier les observations pour améliorer la précision des estimations des taux de collision avec les funes, et a recommandé au Comité scientifique d'atteindre un minimum de 5 % du temps de pêche par navire, idéalement à partir de la saison 2024/25.

ANNEXE 2. ACTIONS PRIORITAIRES POUR LA STRATÉGIE DE L'ACAP EN MATIÈRE D'INTERACTION AVEC LES ORGANISATIONS RÉGIONALES DE LA CONSERVATION ET DE LA GESTION DES PÊCHES POUR LA PERIODE TRIENNALE 2026-2028

Organisations régionales de la gestion des pêches compétentes en matière de pêche au thon (ORGP thonières)

Commission pour la conservation du thon rouge du sud (CCTRS)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Continuer à participer à l'ERSWG, à la Commission et au Comité de conformité.
2. Contribuer au développement et à la mise en œuvre de la stratégie pluriannuelle pour les oiseaux de mer.
3. Contribuer à l'élaboration de définitions et de seuils concernant les zones à haut risque pour les oiseaux de mer, ainsi qu'aux implications en matière de gestion de ces zones.
4. Continuer à fournir nos conseils en matière de bonnes pratiques, nos lignes directrices et nos rapports de situation aux réunions de l'ERSWG, y compris les mesures d'atténuation nouvellement approuvées et mises à jour.
5. Continuer à contribuer et à soutenir le projet mené par la CCTRS dans le cadre du Projet Thon des Océans Communs II de la FAO - ZADJN afin d'améliorer la mise en œuvre et le respect des mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.
6. Contribuer au programme de travail à la demande de l'ERSWG.
7. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.
8. Travailler avec l'Australie, la Nouvelle-Zélande et d'autres Parties pour promouvoir le plan d'action pour l'albatros *Diomedea antipodensis*.
9. Poursuite de l'interaction avec le Comité de conformité de la CCTRS pour contribuer aux efforts visant à améliorer la conformité dans l'utilisation des mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer.
10. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de la CCTRS.

Commission interaméricaine du thon tropical (CITT)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Participer au groupe de travail de la CITT sur les écosystèmes et les captures accessoires (EBWG), qui permet d'échanger des informations sur les menaces affectant les espèces inscrites à l'ACAP et de leur présenter les conseils révisés en matière de bonnes pratiques ainsi que les priorités de conservation de l'ACAP.

2. Donner la priorité au travail avec les Parties de l'ACAP qui sont également membres de la CITT (Chili, Équateur, Espagne, France, Pérou), ainsi qu'avec d'autres membres et organisations clés (États-Unis, Union européenne, BirdLife International), dans la mise à jour de la résolution C-11-02 qui suit toujours l'« approche à deux colonnes » et propose des méthodes d'atténuation non recommandées dans les conseils de l'ACAP.
3. Soutenir la mise en œuvre du plan d'action de la CITT pour les oiseaux de mer
4. Envisager la participation aux futures réunions pour le développement du programme de suivi électronique et fournir des informations sur les lignes directrices de l'ACAP en la matière.
5. Fournir des informations sur les lignes directrices et les conseils nouveaux et actualisés de l'ACAP, y compris les lignes directrices sur les programmes d'observateurs et la sécurité des équipages lorsqu'ils virent les lignes secondaires au cours des opérations de pêche à la palangre pélagique.
6. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.
7. Travailler avec le Chili et d'autres Parties pour promouvoir le plan d'action pour l'albatros *Diomedea antipodensis*.
8. Fournir des informations sur les bonnes pratiques nouvelles et actualisées de l'ACAP, y compris l'inclusion des dispositifs de pose d'appâts sous-marins et l'évaluation du dispositif de pose d'appâts sous-marins de Skadia Technologies, ainsi que les dispositifs de protection des hameçons.
9. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de la CITT.
10. Collaborer avec la Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues de mer (IAC) pour traiter les questions (par exemple, la nécessité d'augmenter le nombre d'observateurs de la CITT, le renforcement des capacités dans les programmes d'observation) qui concernent les deux organisations.

Commission Internationale pour la Conservation des thonidés de l'Atlantique (CICTA)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Continuer à participer aux réunions de la CICTA, y compris au Sous-Comité sur les écosystèmes et les captures accessoires (SC-ECO) et au Comité permanent pour la recherche et les statistiques (SCRS), afin de s'assurer que les questions relatives aux captures accessoires d'oiseaux de mer ne disparaissent pas de l'ordre du jour de la CICTA.
2. Continuer à s'engager dans les initiatives de la CICTA qui sont pertinentes pour les oiseaux de mer, afin de soutenir les efforts qui conduiront à des résultats favorables pour les espèces inscrites à l'ACAP.

    2.1. Soutenir les travaux de la CICTA visant à faire progresser la surveillance et l'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer, ainsi que le renforcement des capacités associées, dans le cadre des processus pertinents de la CICTA, tels

que les initiatives en cours (y compris intersessions) visant à identifier les écorégions et à élaborer une fiche de rapport sur l'écosystème de la CICTA.

3. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.
4. Publier et diffuser les conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires au cours des opérations de pêche à la palangre pélagique.
5. Fournir des informations sur les lignes directrices nouvelles et actualisées de l'ACAP, notamment les lignes directrices sur les programmes d'observateurs et sur la surveillance électronique.
6. Continuer à travailler avec les CPC (en particulier celles qui sont Parties à l'ACAP) et la CICTA en vue d'un examen de la Rec. 11-09 et de la Rec. 07-07) qui s'appuie sur les conseils actuels de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
7. Contribuer au processus de révision des Rec. 11-09 et Rec. 07-07 en fonction des conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques.
8. Fournir des informations sur les conseils nouveaux et actualisés de l'ACAP en matière de bonnes pratiques, y compris l'inclusion des dispositifs de pose d'appâts sous-marins et l'évaluation du dispositif de pose d'appâts sous-marins de Skadia Technologies en tant que mesures d'atténuation de capture accessoire d'oiseaux de mer.
9. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de la CICTA.

Commission des thons de l'océan Indien (CTOI)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Continuer à participer aux réunions de la CTOI, y compris au WPEB et au Comité scientifique, afin de s'assurer que les questions relatives aux captures accessoires d'oiseaux de mer ne disparaissent pas de l'ordre du jour de la CTOI.
2. Continuer à s'engager dans les initiatives de la CTOI qui sont pertinentes pour les oiseaux de mer, afin de soutenir les efforts qui mèneront à des résultats favorables pour les espèces inscrites à l'ACAP.

    2.1. Travailler avec les CPC des Parties à l'ACAP, d'autres CPC et BirdLife International pour soutenir la CTOI dans le développement d'un programme de travail pour les oiseaux de mer.

    2.2. Soutenir les travaux de la CTOI visant à faire progresser la surveillance et l'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer, ainsi que le renforcement des capacités associées, dans le cadre des processus pertinents de la CTOI, tels que les initiatives en cours (y compris intersessions) visant à identifier les écorégions et à élaborer une fiche de rapport sur l'écosystème de la CTOI.

3. Publier et diffuser les conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires au cours des opérations de pêche à la palangre pélagique.
4. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.
5. Suivre et participer à l'initiative (intersession) du groupe de travail sur la collecte des données et les statistiques (WPDCS), et plus particulièrement à son groupe de travail ad hoc sur les normes de surveillance électronique (WGEMS), afin d'examiner les champs de données du système régional d'observateurs régional (ROS) et de développer les normes minimales pour l'EMS pour la CTOI. Cet engagement devrait viser à garantir que les exigences en matière de captures accessoires d'oiseaux de mer soient utilement incorporées dans les normes de la CTOI.
6. Fournir des informations sur les lignes directrices nouvelles et actualisées de l'ACAP, y compris les lignes directrices sur les programmes d'observateurs et sur la surveillance électronique.
7. Examiner comment soutenir au mieux la révision de la Résolution 23/07, prévue pour la réunion du WPEB en 2026, afin de l'aligner sur les conseils actuels de l'ACAP.
8. Examiner comment soutenir au mieux le CS dans l'élaboration d'un avis à la Commission sur les bonnes pratiques en matière de lestage des lignes secondaires, comme le demande la résolution 23/07.
9. Fournir des informations sur les conseils nouveaux et actualisés de l'ACAP en matière de bonnes pratiques, y compris l'inclusion des dispositifs de pose d'appâts sous-marins et l'évaluation du dispositif de pose d'appâts sous-marins de Skadia Technologies en tant que mesures d'atténuation de capture accessoire d'oiseaux de mer.
10. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de la CTOI.

Commission des pêches pour le Pacifique occidental et central (WCPFC)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Future participation aux réunions de la WCPFC, y compris celles du Comité scientifique et du Comité technique et de conformité, afin de maintenir notre visibilité et de soutenir les initiatives conformes à nos priorités.
2. Fournir des informations sur les lignes directrices nouvelles et actualisées de l'ACAP, y compris les lignes directrices sur les programmes d'observateurs et sur la surveillance électronique.
3. Publier et diffuser les conseils de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires au cours des opérations de pêche à la palangre pélagique.
4. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.

5. Travailler avec l'Australie, la Nouvelle-Zélande et d'autres Parties pour promouvoir le plan d'action pour l'albatros *Diomedea antipodensis*.

6. Travailler avec les Parties à l'ACAP concernées et participer aux réunions du CS/CTC afin d'encourager le respect des exigences en matière de déclaration et de rechercher des moyens d'améliorer la situation, compte tenu des préoccupations soulevées dans le cadre du Projet 68.

7. Continuer à participer à l'examen de la MCG 2018-03.

8. Fournir des informations sur les conseils nouveaux et actualisés de l'ACAP en matière de bonnes pratiques, y compris l'inclusion des dispositifs de pose d'appâts sous-marins et l'évaluation de l'appareil de pose d'appâts sous-marins (Skadia Technologies).

9. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de la WCPFC.

Organisations régionales de la gestion des pêches compétentes en matière de pêches autres que le thon

Organisation des pêches de l'Atlantique du Sud-Est (OPASE)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Dans la mesure où les ressources le permettent et en fonction de la pertinence des ordres du jour, poursuivre la participation aux futures réunions annuelles de l'OPASE, y compris le Comité scientifique, le Comité de conformité et la réunion de la Commission.
2. Si cela est demandé, travailler avec le Secrétariat de l'OPASE et toutes les CPC intéressées afin de développer des propositions de changements des MCG concernant les captures accessoires d'oiseaux de mer et leur atténuation, ainsi que les normes en matière de données, afin qu'elles restent alignées avec les conseils de l'ACAP.
3. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de l'OPASE.

Accord relatif aux pêches dans le sud de l'océan Indien (APSOI)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Dans la mesure où les ressources le permettent et en fonction de la pertinence des ordres du jour, continuer à participer aux futures réunions de l'APSOI, y compris au Groupe de travail sur l'évaluation des stocks et des risques écologiques (SERAWG), au Comité scientifique (CS), au Comité de conformité et à la Réunion des Parties (RdP).
2. Suivre la poursuite des travaux visant à harmoniser les programmes d'observateurs et à tout développement du suivi électronique, afin d'identifier les futures opportunités pertinentes de s'engager dans la collecte de données sur les captures accessoires d'oiseaux de mer au sein de cette ORGP.
3. Travailler avec les CPC intéressées afin de développer des propositions de changements des MCG concernant les captures accessoires d'oiseaux de mer et leur atténuation, ainsi que les normes en matière de données, afin qu'elles restent alignées avec les conseils de l'ACAP.
4. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre l'APSOI.

Organisation régionale de la gestion des pêches du Pacifique Sud (ORGPPS)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Continuer à participer aux futures réunions de l'ORGPPS, y compris au Comité scientifique (CS) et à la Commission de l'ORGPPS.
2. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.

3. Continuer à travailler avec les CPC (en particulier la Nouvelle-Zélande et le Pérou) et l'ORGPPS afin d'obtenir l'accord de cette dernière sur la révision des mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer (MCG 09-2017) et sur la révision des exigences en matière de collecte de données relatives aux oiseaux de mer (MCG 02-2022).
4. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre l'ORGPPS.

Organisations régionales de conservation compétentes pour les ressources marines vivantes

Commission pour la conservation de la faune et de la flore marines de l'Antarctique (CCAMLR)

Actions proposées pour 2026-2028

1. Continuer à participer au Groupe de travail de la CCAMLR sur la mortalité incidente associée à la pêche (WG-IMAF), au Comité scientifique (CS) et aux réunions de la Commission.
2. Collaborer périodiquement avec le Secrétariat de la CCAMLR pour contrôler l'occurrence et l'ampleur des captures accessoires d'oiseaux de mer.
3. Fournir des informations sur les lignes directrices nouvelles et actualisées de l'ACAP, y compris les lignes directrices sur l'atténuation pour les chaluts et les palangres démersales, sur les programmes d'observateurs et sur la surveillance électronique.
4. Suivre de près les travaux du WG-IMAF sur les nouvelles questions relatives aux captures accessoires dans les pêcheries au chalut de krill et de poissons, y compris les nouvelles conceptions d'atténuation permettant l'utilisation de câbles de contrôle des filets sur les chalutiers de krill.
5. Organiser, le cas échéant, des discussions avec les Parties à l'ACAP, les principaux États de l'aire de répartition et les entités de pêche, avant et pendant les réunions, afin de promouvoir les objectifs de l'ACAP.
6. Encourager les Parties à l'ACAP (dont la grande majorité est également membre de la CCAMLR) à promouvoir le développement et l'adoption de mesures de conservation des oiseaux de mer dans les pêcheries au chalut de la CCAMLR.
7. Les Parties à l'ACAP/membres du CC concernés s'engagent à œuvrer à la réalisation des objectifs de l'ACAP dans le cadre de la CCAMLR.