

TABLE DES MATIERES

1. OBJECTIF	1
2. MEMBRES ET PARTICIPANTS À LA RÉUNION	1
3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR	1
4. RAPPORTS D'ACTIVITÉ	1
4.1. Mises à jour des Bases de données	1
4.2. Mise à jour des évaluations des espèces répertoriées à l'ACAP	2
4.3. Coordination des bracelets en plastique	2
4.4. Passage en revue des maladies qui frappent les espèces inscrites à l'ACAP	3
4.5. Tableaux sur la démographie type et l'évaluation des menaces	4
5. ÉTAT ET TENDANCES DES POPULATIONS	4
5.1. Informations mises à jour	4
5.2. Tendances démographiques actuelles des espèces inscrites à l'ACAP	5
6. HIERARCHISATION DES MENACES ET PRIORITES	6
6.1. Mises à jour dans la gestion des menaces terrestres	6
6.2. Examen de la hiérarchisation des menaces terrestres	6
6.3. Espèces ou populations hautement prioritaires en fonction des tendances et menaces	7
7. CARENCES DE DONNEES	8
7.1. Identification des principales lacunes dans les données de population	8
7.2. Identification des lacunes principales dans les données de suivi	18
8. INDICATEURS DE PERFORMANCE DE L'ACAP	20
8.1. Sélection des indicateurs les plus utiles du statut des populations et de l'état des sites de reproduction	20
9. DIRECTIVES EN MATIERE DE BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE	23
9.1. Mise à jour des directives existantes (Éradications et Méthodologies de recensement des albatros et des pétrels nichant en surface)	24
9.2. Directives en matière de retrait des hameçons	24

9.3. Lignes directrices en matière de prélèvement d'échantillons de tissus au lendemain d'épidémies	25
9.4. Lignes directrices de prélèvement de tissus des oiseaux de mer capturés accidentellement ...	25
9.5. Guide d'identification photographique des oiseaux de mer capturés accidentellement	25
9.6. Passage en revue des nouvelles orientations en matière de transfert des espèces.....	25
10. PASSAGE EN REVUE DES PROGRAMMES FINANCES PAR L'ACAP	26
10.1. Priorité en matière de financement pour la période 2013-2015.....	26
10.2. Priorité en matière de financement pour la période 2016-2018.....	26
11. INSCRIPTION DE NOUVELLES ESPECES A L'ANNEXE 1	27
11.1. Examen des critères d'inscription et de retrait des espèces candidates	27
11.2. Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1	28
12. PASSAGE EN REVUE ET INFORMATION.....	29
12.1. Plan national pour la conservation du pétrel géant antarctique en Argentine	29
12.2. Ouvrage sur la conservation des espèces inscrites à l'ACAP	29
12.3. Deuxième Congrès mondial sur les oiseaux marins.....	29
13. FUTUR PROGRAMME DE TRAVAIL.....	29
14. RAPPORT AU CC8.....	29
15. AUTRES ÉLÉMENTS DE CONSIDÉRATION	29
15.1. Collaboration avec d'autres organisations intergouvernementales	29
15.2. Utilisation de lasers dans le cadre de l'atténuation des captures accidentelles (préoccupations de santé)	30
16. OBSERVATIONS FINALES.....	30
17. REMERCIEMENTS	30
ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES MEMBRES DU GTSPC QUI ETAIENT ABSENTS	31
ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURSVISANT À LUTTER CONTRE LES MENACES PESANT SUR LES SITES DE REPRODUCTION ET SUR LES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP	33

Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation

Punta del Este, Uruguay, 8 - mardi 9 septembre 2014

1. OBJECTIF

Le présent rapport fait état des progrès réalisés au cours de la période intersessions dans l'accomplissement du Programme de travail du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (ci-après dénommé GTSPC ou GT), tel que convenu lors de la réunion du Comité consultatif (CC) de l'ACAP en 2011 (CC6) et adopté à la RdP 2012, en ce compris les amendements arrêtés lors du CC7. Le rapport rend compte également des délibérations et avis découlant de la deuxième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC2) qui s'est tenue les 8-9 septembre 2014 à Punta del Este en Uruguay.

2. MEMBRES ET PARTICIPANTS À LA RÉUNION

Les membres actuels du GTSPC et les participants à la réunions du GTSPC2 sont repris dans la liste qui figure à **ANNEXE 1**. Le co-président du GTSPC, Richard Phillips, et le vice-président, Flavio Quintana, ont remercié les membres et les observateurs d'être présents à la réunion, et ont présenté les excuses de Rosemary Gales (co-présidente) et Henri Weimerskirch (vice-président) qui n'ont pu être présents à la réunion. Les membres du Groupe de travail de l'Argentine, Australie, Brésil, Canada, Chili, Nouvelle-Zélande, Afrique du Sud, Royaume-Uni et Birdlife International, le président du Comité consultatif, ainsi que des experts et observateurs d'agences gouvernementales et d'organisations non gouvernementales étaient présents à la réunion.

3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Le GT a accepté le projet d'ordre du jour et les documents de travail (**PaCSWG2 Doc 01** et **PaCSWG2 Doc 02**).

4. RAPPORTS D'ACTIVITÉ

4.1. Mises à jour des Bases de données

Wiesława Misiak (directrice scientifique), a fait état des avancées réalisées pendant la période intersessions, et a souligné le niveau soutenu de participation à la mise à jour des données du GTSPC. Un modèle de jeu de données a été élaboré en vue de fournir un résumé du suivi des population et des tendances démographiques, et des actions sur les sites de reproduction. Ces données sont présentées dans les tableaux 1 à 6 du rapport. Les membres du GT ont été priés de vérifier les listes de priorités afin de d'assurer que ces

dernières reprennent bien toutes les populations et sites des reproduction qui relèvent de leur juridiction.

La directrice scientifique, a également signalé que, depuis la dernière réunion, la structure de la base de données et les l'interface avaient été améliorées pour les éditeurs de sites. L'étape suivante de l'amélioration du portail de données et particulièrement de l'interface utilisateur sera menée pendant la prochaine période intersessions, afin de prendre en compte l'agrandissement de la structure et des capacités de la base de données.

4.2. Mise à jour des évaluations des espèces répertoriées à l'ACAP

Les évaluations résument les connaissances actuelles relatives à la biologie et à l'état de conservation des espèces inscrites à l'ACAP, y compris les tendances démographiques, la répartition et les menaces existantes. Le CC7 avait identifié les experts qui pourraient apporter leur concours à la mise à jours des évaluation des espèces, sous la supervision d'un comité qui sera chargé d'assurer la cohérence des révisions. Cependant, l'actualisation de ces évaluations s'est avérée plus longue que ce qui avait été anticipé. Il est estimé que travail se poursuivre jusqu'au début de l'année 2015. Les documents révisés contiendront également des cartes de répartition actualisées fournies par Birdlife International. À cet égard, il est suggéré que les membres examinent les échantillons de cartes mis à disposition de la réunion afin de faire part de leurs commentaires dans les prochaines semaines. Jonathon Barrington (Australie) a signalé au GT que les cartes de l'aire de répartition sous juridiction australienne de certaines espèces avaient fait l'objet d'une révision et pourraient être utiles à BirdLife pour la création des cartes liées aux évaluations des espèces.

Le GT a relevé la présence d'incohérences de taxonomie utilisée par l'ACAP et celle appliquée par la Convention sur la conservations des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (CMS). BirdLife International a suggéré que l'ACAP pourrait utiliser la liste exhaustive des taxons élaborée récemment par Birdlife et l'UICN (voir également le point 11.1 de l'Ordre du jour). La directrice scientifique a rappelé que ces questions ont été abordées dans le document **CC8 Doc 24**, qui conclut que le Groupe de travail sur la taxonomie (GTT) est chargé de rendre des avis sur l'utilisation d'une liste taxonomique appropriée.

4.3. Coordination des bracelets en plastique

La directrice scientifique a annoncé qu'un tableau récapitulatif reprenant les codes couleurs et alphanumériques des bracelets en plastique utilisés pour toutes les espèces répertoriées à l'Accord avait été élaboré à l'aide des données fournies par la France. Ce tableau sera distribué aux membres du GT et à d'autres détenteurs de données afin qu'ils complètent les données requises avant de placer ces informations sur le site Web de l'ACAP. Une liste des coordonnées des autorités de baguage auxquelles les détails de récupération de bague métalliques peuvent être envoyés a été dressée. Cette liste sera également mise en ligne sur le site Web de l'ACAP d'ici à la fin 2014.

4.4. Passage en revue des maladies qui frappent les espèces inscrites à l'ACAP

Marcela Uhart (Université de Californie, Davis) a présenté un examen des pathogènes décrits dans les populations des espèces inscrites à l'ACAP (**PaCSWG2 Doc 04**). Le rapport souligne le faible nombre d'études de maladies menées parmi les espèces inscrites à l'ACAP. Le plus inquiétant est la présence d'une mortalité persistante chez les espèces menacées sur l'île Amsterdam. Le rapport suggère qu'une plus large diffusion des données actuelles relatives à la situation sur l'île Amsterdam, y compris les actions d'atténuation, serait utile. En outre, le document identifie plusieurs éléments : premièrement, les maladies devraient être considérées comme des facteurs de risque en terme de réintroduction et de transfert des espèces (des ressources pertinentes à ce sujet sont disponibles auprès du Wildlife Health Specialist Group de l'UICN); ensuite il souligne l'importance de prendre en compte les risques de maladie dans les projets de transferts d'espèces ; il souligne également que le suivi des pathogènes étrangers chez les espèces qui ont été en contact avec les êtres humains peut être révélateur de l'efficacité des mesures de biosécurité ; enfin que les chercheurs en contact avec les albatros et les pétrels doivent respecter les mesures sanitaires préventives afin d'éviter tout risque de transmission de maladies zoonotiques. La parole a été donnée aux membres afin d'entendre les commentaires et informations sur les études publiées ou non qui n'ont pas été abordées dans le passage en revue.

Le GT a convenu que, s'il était intéressant d'étudier les questions de santé sur des échantillons d'individus échoués ou capturés accidentellement, il tenait à souligner qu'il n'était pas souhaitable de demander des prélèvements à cette fin sans avoir préparé un plan d'analyse cohérent, en particulier vu la difficulté à exporter les échantillons de tissus à partir de certains pays. La directrice scientifique a accepté de dresser une liste des chercheurs qui ont accès aux échantillons d'oiseaux morts qui pourraient être utilisés à cette fin. L'élaboration d'une liste pratiquement identique de chercheurs, qui seraient en mesure de déterminer la disponibilité des prélèvements pour analyse génétique est une tâche dont a été chargé le GTT dans le Programme de travail du CC 2015 (**CC8 Doc 16**).

Marcela Uhart a suggéré que le projet récemment financé par l'ACAP, qui a pour l'objet de déterminer les capacités de l'Amérique latine à définir l'état de santé et éviter le transfert de maladies parmi les populations d'albatros et de pétrels, pourrait servir de projet pilote à d'autres études menées sur les oiseaux morts dans d'autres régions. Le GT a débattu des avantages à combiner les prélèvements de tissus d'oiseaux morts aussi bien pour l'analyse ADN (visant à définir la provenance) que pour l'évaluation des maladies. Marcela Uhart a aimablement accepté d'apporter son concours à la révision des mises à jours des lignes directrices de l'ACAP sur la Biosécurité et les transfert des espèces. Une proposition a également été formulée en vue d'établir des relations officielles entre l'ACAP et l'Institut One Health Institute, Faculté de médecine vétérinaire, Université de Californie, Davis, sur les questions relatives à la santé des espèces répertoriées à l'Accord.

AVIS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- i) demande aux Parties de mettre en place et d'exécuter des plans efficaces sur la biosécurité des sites de reproduction des albatros et des pétrels afin de réduire le risque de transmission de maladies ;
- ii) encourage le déploiement de programmes de surveillance des maladies, y compris parmi les oiseaux morts dans les captures accessoires des activités de pêche ;
- iii) conseille aux Parties d'enquêter pleinement sur les maladies d'albatros ou les cas de mortalité le cas échéant ; et
- iv) envisage la création d'un protocole d'accord entre l'ACAP et l'Institut One Health Institute, Faculté de médecine vétérinaire, Université de Californie, Davis.

4.5. Tableaux sur la démographie type et l'évaluation des menaces

L'examen de ces tableaux a été effectué sous le point 7.1 de l'ordre du jour.

5. ÉTAT ET TENDANCES DES POPULATIONS

5.1. Informations mises à jour

Paul Sagar (Nouvelle-Zélande) a présenté le document **PaCSWG2 Inf 05** qui relate une analyse des tendances démographiques de l'albatros de Salvin sur les îles Bounty, qui regroupe environ 98,5% des individus reproducteurs. Sur l'île de la Proclamation, un recensement terrestre des nids apparemment occupés a été réalisé en 1997, 2004 et 2011 à l'aide de la même méthode, ce qui indique une baisse du nombre de nids de 14% en 1997-2004, suivie d'une nouvelle baisse de 13% sur la période 2004-2011 (soit 30% au total entre 1997 et 2011). Selon les données obtenue par recensement aérien, on évaluait au nombre de 31 000 et 40 000 les couples reproducteurs respectivement en 2010 et 2013 sur l'ensemble des groupes d'îles. Une vérification à terre n'a pu être réalisée que pour le recensement de 2013. Cependant les deux campagnes ont été menées à la même période d'octobre, ce qui a permis d'appliquer les mêmes facteurs de correction à l'estimation 2010. Les résultats comparatifs montrent qu'il est nécessaire de mener d'autres recensements terrestres et aérien afin de déterminer avec plus de certitude les tendances démographiques à long terme de l'albatros de Salvin.

Paul Sagar a également présenté le document **PaCSWG2 Inf 04** qui fait état des estimations et tendances démographiques de l'albatros de Campbell et de l'albatros à tête grise sur l'île Campbell. Dans les colonies dominées par l'albatros à tête grise, le nombre a chuté de 82-88% sur une période de 55 ans de 1940 à 1995. Toutefois, selon une analyse TRIM de comptage des nids sur base de photographies, on a constaté une faible augmentation du nombre de couples reproducteurs entre 1995-97 et 2006-2012. Le nombre d'albatros de Campbell a légèrement augmenté dans les années 1940 à 1960, a chuté de 47% dans les années 1960 à 1980, puis a connu une croissance de 1980 à 1997. Une baisse non

significative a été enregistrée de 1995 à 2012, particulièrement dans les grandes colonies de la péninsule non accessible de Correjolles. Si l'on considère que la part de chaque espèce demeure inchangée depuis 1995-97 dans toutes les colonies, le nombre moyen de couples reproducteurs d'albatros à tête grise et d'albatros de Campbell sur l'île Campbell est estimé à 8 611 et 21 648 couples, respectivement, chaque année au cours de la période 2006-2012.

Le GT a débattu de l'importance d'accomplir d'autres recensements, y compris la vérification sur le terrain, afin de dégager les tendances à long terme de ces espèces, surtout au vu du fait qu'une réduction de 30% justifie un modification de statut de l'albatros de Salvin par l'UICN.

5.2. Tendances démographiques actuelles des espèces inscrites à l'ACAP

Le GT a examiné les principales tendances actuelles des espèces répertoriées à l'Accord, fondées sur des analyses TRIM de données de recensement fournies dans la base de données de l'ACAP, ainsi que sur des modélisations plus complète des populations lorsqu'elles sont disponibles. Les conclusions de ces délibérations sont présentées dans le **Tableau 1**. Huit espèces (approx. 27%) sont considérés en hausse, 12 (40%) en baisse, huit (approx. 27%) semblent stables, et la tendance pour les deux autres (approx. 7% toutes deux endémiques de Nouvelle-Zélande) au cours des vingt dernières années demeurent inconnue. La fiabilité de la tendance indiquée reflète à la fois la précision et l'étendue des données de populations.

Tableau 1. 2014 Résumé de l'état et des tendances des espèces inscrites à l'ACAP

Statut l'UICN 2014 ¹	Nom commun	Nombre de sites (ACAP) ²	Espèces endémiques d'un seul pays	couples reproducteurs annuels (ACAP) ³	Degré de confiance de la tendance	Tendance démographique 1993 - 2013 ⁴
CR	Amsterdam Albatross	1	France	31	High	↑
CR	Balearic Shearwater	5	Spain	2,954	Medium	↓
CR	Tristan Albatross	1	UK	1,650	High	↓
CR	Waved Albatross	1	Ecuador	9,615	Low	↓
EN	Atlantic Yellow-nosed Albatross	6	UK	33,650	Low	↔
EN	Grey-headed Albatross	29		97,716	Medium	↓
EN	Indian Yellow-nosed Albatross	6		39,320	Medium	↓
EN	Northern Royal Albatross	5	NZ	5,782	-	?
EN	Sooty Albatross	15		12,170	Very Low	↓
VU	Antipodean Albatross	6	NZ	8,274	Medium	↓
VU	Black Petrel	2	NZ	1,577	Medium	↓
VU	Campbell Albatross	2	NZ	21,648	Low	↔
VU	Chatham Albatross	1	NZ	5,245	Medium	↔
VU	Salvin's Albatross	12	NZ	42,219	Low	↓
VU	Short-tailed Albatross	2		592	High	↑
VU	Southern Royal Albatross	4	NZ	7,941	Medium	↔
VU	Spectacled Petrel	1	UK	14,400	High	↑
VU	Wandering Albatross	28		8,132	High	↓
VU	Westland Petrel	1	NZ	2,827	Low	↔
VU	White-chinned Petrel	73		1,057,930	Very Low	↓
NT	Black-browed Albatross	65		673,048	High	↑

Statut l'UICN 2014 ¹	Nom commun	Nombre de sites (ACAP) ²	Espèces endémiques d'un seul pays	couples reproducteurs annuels (ACAP) ³	Degré de confiance de la tendance	Tendance démographique 1993 - 2013 ⁴
NT	Black-footed Albatross	13		71,592	High	↑
NT	Buller's Albatross	10	NZ	29,948	Low	↔
NT	Grey Petrel	17		79,649	Very Low	↓
NT	Laysan Albatross	17		676,785	High	↔
NT	Light-mantled Albatross	71		12,082	Low	↔
NT	Shy Albatross	3	Australia	14,618	Low	↑
NT	White-capped Albatross	5	NZ	100,525	-	?
LC	Northern Giant Petrel	50		10,318	Medium	↑
LC	Southern Giant Petrel	119		47,083	Medium	↑

¹ **Statut UICN** : CR= En danger critique d'extinction, EN = En danger, VU = Vulnérable, NT = Quasi menacé, LC = Préoccupation mineure IUCN 2014. Liste rouge des espèces menacées de l'UICN. <www.iucnredlist.org>.

² **Site**: d'ordinaire, une île ou un îlot entier et distinct ou une portion d'une île importante
Base de données ACAP. <data.acap.aq>. Mai 2014.

⁴ **Tendances ACAP** : ↑ en augmentation, ↓ en diminution, ↔ stable, ? inconnu

6. HIERARCHISATION DES MENACES ET PRIORITES

6.1. Mises à jour dans la gestion des menaces terrestres

Le principal changement survenu dans la période intersessions est l'inclusion des menaces pesant sur le puffin des Baléares dans la base de données de l'ACAP. Les Parties ont communiqué en amont du GTSPC2 des informations sur les réponses de gestion apportées face aux menaces listées dans la base de données. Les membres du GT ont été prié de vérifier ces données. Cette mise à jour permet de constater les progrès notoires accomplis par les Parties dans l'atténuation et l'élimination de certaines menaces, notamment par le biais de programmes d'éradication d'espèces non indigènes récents ou en cours (**ANNEXE 2**).

6.2. Examen de la hiérarchisation des menaces terrestres

Le degré de priorité accordé aux actions de conservation visant à lutter contre les menaces terrestres qui pèsent sur les espèces inscrites à l'ACAP repose sur la vulnérabilité de chaque population, l'ampleur des menaces et la probabilité de réussite de la gestion pour chaque site de reproduction répertorié dans la base de données de l'ACAP. Il est prévu d'actualiser les analyses de priorités en vue d'y inclure les menaces encourues par les albatros du Pacifique Nord et le puffin des Baléares, d'y ajouter d'autres changements dont le récent succès d'éradication du rat noir, de la souris commune et du lapin de garenne de l'île Macquarie, ainsi que l'éradication quasi-complète du renne de la Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹. Les résultats seront présentés dans une révision du **CC8 Doc 14**. À la lumière des délibérations menées en marge par le groupe sur les indicateurs, le président a proposé que les travaux de révision et de définition des critères de menace de

¹ « Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur) et des zones marines environnantes »

l'ACAP soit poursuivis en période intersessions par le président, La directrice scientifique et les membres du GT.

6.3. Espèces ou populations hautement prioritaires en fonction des tendances et menaces

Le GT a examiné les populations prioritaires provisoires en termes de gestion de la conservation identifiées par le CC6. Ces cinq populations reproductrices représentaient une part significative (>10%) de l'ensemble de la population et déclinaient rapidement (>3% par an). La principale raison était la mortalité accidentelle de ces populations dans les pêcheries : les albatros hurleurs et à sourcils noirs de Géorgie du Sud (îles de Géorgie du Sud)¹, l'albatros Tristan sur l'île Gough, et l'albatros fuligineux sur les îles Crozet et Prince Édouard.

L'albatros hurleur en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹ demeure prioritaire. Le dénombrement des couples reproducteurs sur l'île Bird montre que le déclin rapide du milieu des années 1990 au milieu des années 2000 (>4% par an) a cessé et que la population s'est stabilisée ces 6-7 dernières années, à environ la moitié du nombre connu dans les années 1960. Un recensement complet de la Géorgie du Sud South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹ est prévu pour la saison prochaine. Sebastián Jiménez (Uruguay) a effectué une analyse du chevauchement et des interactions potentiels de l'albatros hurleur avec les pêcheries de l'Atlantique Sud-Ouest dans le cadre d'un détachement au Royaume-Uni financé par l'ACAP. En outre, une analyse est en cours sur les changements démographiques liés aux pêcheries et au climat. Les résultats provisoires de ces deux études ainsi qu'une analyse des interactions de l'albatros hurleur avec les pêcheries en Argentine seront présentés au GT sur la capture accessoires des oiseaux de mer (respectivement **SBWG6 Doc 17** et **SBWG6 Inf 05**).

L'albatros à sourcils noirs en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹ demeure prioritaire. Un récent recensement effectué sur l'île Bird montre une baisse importante (>15%) du nombre de couples reproducteurs sur l'île depuis 2004 (le dernier recensement complet de l'île), ce qui est confirmé par les tendances dégagées des études de comptage annuel des colonies. Des analyses démographiques ont été entreprises afin d'étudier les répercussions des pêcheries et du climat.

L'albatros de Tristan sur l'île Gough demeure une prioritaire. Une étude publiée récemment sur la répartition des albatros de Tristan non reproducteurs vient combler le manque de données (Reid et al. 2013. *Endangered Species Research* 22:39-49). Si la plupart des oiseaux non reproducteurs évoluent dans l'Atlantique Sud, la répartition s'étend également sur l'océan Indien. Les oiseaux suivis survolent des aires de pêcheries palangrières pélagiques, particulièrement au large des côtes de l'Afrique australe. Il est inquiétant de constater que leur répartition en mer chevauche également la zone au nord du 25° degré de latitude Sud, car cette zone n'est pas actuellement couverte par les mesures de conservation de la CICTA.

L'albatros fuligineux aux îles Crozet - aucune nouvelle informations fournies

L'albatros fuligineux aux îles Prince Édouard - aucune nouvelle informations fournies

Cleo Small (BirdLife International) et Igor Debski (Nouvelle-Zélande) ont émis l'idée de créer des lignes directrices relatives au recensement qui seraient particulièrement pertinentes pour les albatros fuligineux et à dos clair, et les puffins à menton blanc, respectivement (voir point de l'ordre du jour 9.1.).

En outre, les populations suivantes ont accusé une baisse de plus de 3% par an sur une période de 20 ans (1993-2013) :

L'albatros à nez jaune de l'océan Indien sur l'île Amsterdam, d'après les données de Sous Ferdinand (2002-13). La directrice scientifique a accepté de prendre contact avec la France afin d'envisager la possibilité d'inclure cette population en tant que priorité de l'ACAP.

L'albatros des Galápagos sur les îles Espanola, d'après les données de Punta Suarez (1994-2007). Caroline Galarza (Équateur) a informé le GT de l'existence de données disponibles et non publiées sur la population de cette espèce et a suggéré que l'ACAP demande au gouvernement de l'Équateur de lui transmettre ces données. La directrice scientifique a convenu de contacter Gustavo Jiménez-Uzcátegui et Kate Huyvaert en période d'intersessions pour aborder la question de la préparation d'un dossier relatif à une éventuelle inclusion de la population de l'albatros des Galápagos sur les îles Espanola en tant que priorité de l'ACAP.

L'albatros à tête grise en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹, d'après les données de l'île Bird, (1993-2013). Le président a convenu de faire avancer ces questions.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- i) prie les Parties à l'ACAP de ne pas relâcher leurs efforts sur les cinq populations hautement prioritaires identifiées au CC6 comme nécessitant une attention urgente.
- ii) demande au président du CC, d'envoyer une correspondance aux autorités pertinentes en vue d'appuyer l'éradication de la souris commune sur l'île Gough, étant donné l'ampleur de la menace que pose cette espèce sur l'albatros de Tristan.

7. CARENCES DE DONNEES

7.1. Identification des principales lacunes dans les données de population

Jonathon Barrington (Australie) a informé le comité sur la mise au point d'une technologie d'appareil photo à distance de haute résolution "Gigapan", efficace et rapide, qui permet de suivre les comportements de nidification sur l'ensemble d'une colonie à partir d'un point de vue proximal (**PaCSWG2 Inf 06**). Cette technologie, qui s'inspire des systèmes de caméra de la NASA Mars Rover, est capable d'analyser des images méga pixels combinées et multiples dans un format giga pixels. Les applications du logiciel permettent de suivre sur la durée aussi bien la colonie dans son ensemble que les nids individuels.

Les membres du GT ont été priés d'examiner les tableaux récapitulatifs de la disponibilité des données et des diverses lacunes de données, notamment par juridiction compétente. Les versions définitives de ces derniers sont présentées ci-après (**Tableaux 2 - 5**).

Tableau 2. Groupes d'îles comprenant au moins 5% du total général des couples reproducteurs, qui ont fait l'objet d'un suivi sur au moins l'un des sites appartenant au groupe d'îles au cours des 10 dernières années (depuis 2002). Les groupes d'îles pour lesquels aucun suivi n'a été entrepris au cours de 20 dernières années (depuis 1993) sont soulignés en rose.

Groupe d'îles		Espèces	% de la population totale	données de l'année dernière
Disputed – North Pacific	SenkakuRetto of southern Ryukyu Islands	Short-tailed Albatross	8	2002
France	Crozet	Indian Yellow-nosed Albatross	18	1984
		Grey-headed Albatross	6	1982
	Kerguelen	Grey-headed Albatross	8	1985
		Light-mantled Albatross	40	1987
New Zealand	Campbell Islands	Light-mantled Albatross	10	1996
	Auckland Islands	White-chinned Petrel	9	1988
United Kingdom	Gough	Grey Petrel	23	2001

La Nouvelle-Zélande a accompli des progrès notoires dans la collecte de données manquantes identifiées lors de la dernière réunion,. Ainsi, de nouvelles données sont à présent disponibles s'agissant du puffin gris des Antipodes, de l'albatros à tête grise et de l'albatros de Campbell sur l'île Campbell. Les données de comptage d'une petite population étudiée d'albatros à dos clair dans les îles Auckland sont également disponibles. D'autre part, la France a également pourvu à la collecte de données de suivi identifiées comme lacunaires relatives au pétrel de Hall dans l'archipel de Kerguelen. En outre, l'ajout des données sur le puffin gris dans les Antipodes signifie que la population de puffin gris sur l'île de l'Est n'atteint plus le critère de >10% du total général de couples reproducteurs et à ce titre, cette population a été retirée de la liste des populations en souffrance de données. Cependant, deux nouvelles populations ont été identifiées comme ne disposant pas de données de suivi suffisantes, l'une au niveau de groupe d'île concernant l'albatros à queue courte sur l'île Senkaku (**Tableau 2**), l'autre concernant l'albatros de Buller sur l'île Great Solander (**Tableau 3**).

La Nouvelle-Zélande a également accompli des progrès dans la collecte de données de survie des juvéniles concernant trois espèces parmi ses espèces endémiques pour lesquelles les données de survie des juvéniles étaient auparavant non disponibles (**Tableaux 4 et 5**).

Tableau 3. Sites comprenant >10% du total général des couples reproducteurs de l'espèce dont les populations n'ont pas fait l'objet d'une estimation au cours des 10 dernières années (dernière estimation antérieure à 2003) (à l'exclusion des sites qui ont fait l'objet d'un dénombrement des colonies / étude de site partielle). Les sites sur lesquels aucun suivi n'a été entrepris au cours de 20 dernières années (dernière estimation antérieure à 1993) sont soulignés en rose.

Groupe d'îles		Site de reproduction	Espèces	Estimation démographique (couples reproducteurs annuels)	% de la pop totale	Fiabilité de l'étude	estimations de l'année passée
Disputed – South Atlantic	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Northern Giant Petrel	2 062	19	High	1996
France	Crozet	Ile aux Cochons	Wandering Albatross	1 060	13		1981
		Ile de l'Est	Sooty Albatross	1 300	11	Medium	1984
		Ile des Pingouins	Indian Yellow-nosed Albatross	5 800	15	High	1984
New Zealand	Solander Islands	Great Solander Island	Buller's Albatross	4 579	15		2002
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	Sooty Albatross	2 000-3 000	14-23	Unknown	1974
			Atlantic Yellow-nosed Albatross	16 000-30 000	48-89	Low	1974
	Gough	Gough Island	Grey Petrel	10 000-25 000	13-31	Unknown	2001

Tableau 4. Espèces inscrites à l'ACAP pour lesquelles il n'existe aucune donnée démographique.

Statistiques démographiques	Espèces répertoriées par l'ACAP	Région / Parties responsables	
Aucune donnée sur la survie des adultes	Spectacled Petrel	UK	
Aucune donnée sur la survie des juvéniles (10 espèces)	Northern Giant Petrel	Australia	
		Disputed – South Atlantic	
		France	
		New Zealand	
		South Africa	
	Chatham Albatross Salvin's Albatross* Southern Royal Albatross* Westland Petrel* White-capped Albatross	New Zealand	
		Light-mantled Albatross	Australia
			Disputed – South Atlantic
			France
			New Zealand
South Africa			
Short-tailed Albatross	Japan		
Spectacled Petrel	UK		
Balearic Shearwater	Spain		
Aucune donnée sur la reproduction (3 espèces)	Chatham Albatross Salvin's Albatross	New Zealand	
	Spectacled Petrel	UK	

* données collectées nécessitant analyse ou en phase de rédaction

Tableau 5. Informations démographiques pour toutes les espèces inscrites à l'ACAP.

Statut UICN	Espèces inscrites à l'ACAP	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Nombre de sites comprenant :		
				données sur la survie des adultes	données sur la survie des juvéniles	données sur le taux de réussite de la reproduction
CR	Amsterdam Albatross	1	1	1	1	1
VU	Antipodean Albatross	6	3	2	2	2
CR	Tristan Albatross	1	1	1	(1)	1
VU	Southern Royal Albatross	4	2	2	0	2
VU	Wandering Albatross	28	5	4	4	6
EN	Northern Royal Albatross	5	3	2	1	4
LC	Southern Giant Petrel	119	25	3	1	14
LC	Northern Giant Petrel	50	9	2	0	3
VU	Short-tailed Albatross	2	2	1	0	1
NT	Laysan Albatross	17	5	1 (+1)	(1)	1
CR	Waved Albatross	3	2	1	(1)	1
NT	Black-footed Albatross	13	4	1 (+1)	(1)	?
EN	Sooty Albatross	15	6	1	1	3

Statut UICN	Espèces inscrites à l'ACAP	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Nombre de sites comprenant :		
				données sur la survie des adultes	données sur la survie des juvéniles	données sur le taux de réussite de la reproduction
NT	Light-mantled Albatross	71	9	2	0	5
VU	White-chinned Petrel	73	8	1	1	3
NT	Grey Petrel	17	9	(1)	(1)	2
VU	Spectacled Petrel	1	1	0	0	0
VU	Black Petrel	2	1	1	2	2
VU	Westland Petrel	1	1	1	(1)*	1
CR	Balearic Shearwater	5	1	1	1	2
NT	Buller's Albatross	10	4	2	1	2
EN	Indian Yellow-nosed Albatross	6	4	1	1	1
NT	Shy Albatross	3	1	1	(1)	1
EN	Atlantic Yellow-nosed Albatross	6	2	2	1	3
EN	Grey-headed Albatross	29	8	4	3	4
VU	Chatham Albatross	1	1	1	0	0
VU	Campbell Albatross	2	1	1	1	1
NT	Black-browed Albatross	66	15	4	3	7
VU	Salvin's Albatross	12	4	1	0	0
NT	White-capped Albatross	5	3	1	0	1

() indique que les données sont actuellement collectées
* ouvrage en phase de rédaction

Programmes prioritaires

Le GT a passé en revue les programmes prioritaires relatifs aux espèces de l'ACAP identifiés au CC6 par juridiction et les avancées réalisées à cet égard depuis le CC7 (2013). L'intention est d'effectuer le suivi annuel des populations (recensement), reproduction (réussite de reproduction) et de la démographie (âge reproducteur, taux de reproduction et survie) sauf indication contraire.

Tableau 6. Résumé des réalisations sur les programmes régionaux prioritaires.

	Programmes prioritaires	Progrès réalisés depuis CC7
ANTARCTIQUE deux espèces; 50 sites, deux de taille inconnue	(i) Nouvelle étude du pétrel géant du Sud sur l'île du Roi Georges et l'île Nelson, îles Shetland du Sud	<i>aucun progrès signalé</i>
	Nouveauté (ii) Maintenir le suivi à long terme des populations et de la reproduction du pétrel géant du Sud sur l'île Signy, îles Orcades du Sud.	
ARGENTINE : une espèce (le pétrel)	(i) Maintenir le suivi des populations et de la reproduction sur les îles Arce et Gran Robredo.	<i>Programmes de long terme maintenus</i>

	Programmes prioritaires	Progrès réalisés depuis CC7
géant du Sud) sur quatre sites, taille des populations connue pour tous les sites mais aucune donnée récente concernant les couples reproducteurs; aucune donnée sur la survie; impact potentiel des espèces introduites sur l'île des États.	(ii) Nouvelle étude des deux sites de l'île des États.	<i>aucun progrès signalé</i>
AUSTRALIE : huit espèces sur 17 sites dans trois groupes d'îles; 18% des populations de taille inconnue.	(i) Maintenir le suivi à long terme de la démographie, de la reproduction et des populations sur l'île Macquarie (sept espèces ACAP) et en Tasmanie (albatros timide).	<i>Les six programmes de long terme ont été maintenus.</i>
	(ii) Nouvelle étude de l'albatros timide à Mewstone	<i>aucun progrès signalé</i>
	(iii) Nouvelle étude de l'albatros à sourcils noirs et à dos clair sur l'île Heard.	<i>aucune</i>
	(iv) Nouvelle étude de l'albatros à sourcils noirs sur les îles Bishop et Clerk.	<i>aucune signalée</i>
CHILI : trois espèces sur 33 sites répartis sur sept groupes d'îles, aucune donnée démographique.	(i) Entamer un suivi démographique de long terme des albatros à sourcils noirs et à tête grise sur au moins un groupe d'îles.	<i>aucun progrès signalé</i>
	(ii) Nouvelle étude sur tous les groupes d'îles.	<i>aucune signalée</i>
	(iii) Nouvelle étude du pétrel géant du Sud sur l'île Noir.	<i>aucune signalée</i>
TERRITOIRE CONTESTÉ – PACIFIQUE NORD : deux espèces sur deux sites; tendances démographiques actuelles inconnues; aucune données sur la survie.	(i) Confirmer le suivi de la reproduction et entamer un suivi à long terme des populations d'albatros à queue courte à Minami-Kojima sur les îles Senkaku (Japon).	<i>Aucun ((le différend politique limite l'accès).</i>
TERRITOIRE CONTESTÉ – ATLANTIQUE SUD : sept espèces sur 232 sites ; 34% des populations de taille inconnue ; déclin spectaculaire des albatros hurleurs, à sourcils noirs et à tête grise et du pétrel à menton blanc ; possible déclin de	(i) Maintenir le suivi à long terme de la démographie ou de la reproduction sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹ (six espèces inscrites à l'ACAP).	<i>Programmes de long terme maintenus</i>
	(ii) Maintenir le suivi à long terme de la population sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹ (trois espèces inscrites à l'ACAP).	<i>Programmes de long terme maintenus.</i>
	(iii) Nouvelle étude du pétrel à menton blanc sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹ .	<i>Des parcelles d'étude ont été délimitées en 2012 sur trois sites des îles de Géorgie du Sud</i>

	Programmes prioritaires	Progrès réalisés depuis CC7
l'albatros à dos clair.		(South Georgia/Islas Georgias del Sur) ¹ .
	(iv) Maintenir le suivi à long terme de la démographie de l'albatros à sourcils noirs sur deux sites des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas) ¹ .	Les deux programmes sont maintenus.
	(v) Maintenir le suivi à long terme de la démographie de l'albatros à sourcils noirs sur les autres sites des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas) ¹ .	recensements aériens exécutés.
	(vi) Nouvelle étude du pétrel géant sur les îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas) ¹ .	aucune signalée
ÉQUATEUR : espèce endémique d'un seul pays (albatros des Galápagos) sur deux sites, sur le déclin; aucune donnée concernant la survie des juvéniles.	(i) Étude des Española, îles Galápagos.	aucune signalée
	(ii) Suivi démographique dans les colonies intérieures d'Española ("Colonia Central")	aucun signalé
	(iii) Établissement du suivi à long terme de la reproduction et de la reproduction sur l'île de la Plata.	aucun signalé
FRANCE : douze espèces sur 99 sites dans trois groupes d'îles ; 20% des populations de taille inconnue ; fort déclin de l'albatros fuligineux.	(i) Maintenir le suivi à long terme de la démographie et des populations sur les îles Kerguelen (5 espèces).	aucun signalé
	(ii) Maintenir le suivi à long terme de la démographie et des populations sur les îles Kerguelen (6 espèces).	aucun signalé
	(iii) Maintenir le suivi à long terme de la démographie et des populations sur l'île Amsterdam (3 espèces).	aucun signalé
	(iv) Nouvelles études de l'albatros hurleur sur l'île des Cochons et l'île de l'Est, les îles Crozet, et des colonies occidentales sur les îles Kerguelen ; de l'albatros à nez jaune de l'océan indien sur l'île des Pingouins, les îles Crozet, les îles Nuageuses et les îles Kerguelen; de l'albatros fuligineux et à dos clair sur l'île de l'Est, les îles Crozet; des pétrels géants du Nord et du Sud sur l'île des Cochons et l'île de l'Est, îles Crozet; du pétrel à menton blanc sur l'île de la Possession, îles Crozet, et ; des puffins gris sur les îles Kerguelen.	aucune signalée
JAPON : trois espèces; tendance actuelle, survie et reproduction des adultes inconnues pour quatre populations ; aucune donnée concernant la survie des juvéniles.	(i) Établir un suivi démographique à long terme sur tous les sites.	aucun signalé

	Programmes prioritaires	Progrès réalisés depuis CC7
MEXIQUE : une espèce (l'albatros de Laysan) sur quatre sites ; aucune tendance ni donnée démographique.	(i) Établir un suivi démographique à long terme sur tous les sites.	<i>aucun signalé</i>
NOUVELLE-ZÉLANDE : 16 espèces (10 endémiques) comprenant 98 populations ; 27% des populations de taille inconnue.	(i) Nouvelle étude de l'albatros de Campbell sur l'île Campbell.	<i>Travail de terrain (relevés photographiques) terminé et les conclusions ont été présentée au GTSPC2 (Inf-04). D'autres travaux d'études, particulièrement sur la Péninsule de Courrejolles et Buller Rock, à l'aide de méthodes aériennes et terrestres, respectivement seraient nécessaires pour disposer d'une plus grande certitude.</i>
	(ii) Étude de l'albatros de Salvin sur l'île Bounty.	<i>Une analyse des études terrestres effectuées entre 1997 et 2011 et un recensement aérien de 2013 ont été accomplis et présentés au GTSPC2 (Inf 05). En raison de l'incertitude qui entourent les tendances décrites, la poursuite des travaux de suivi de cette population demeure prioritaire.</i>
	(iii) Maintenir le suivi démographique à long terme du puffin de Parkinson sur l'île de la Grande Barrière.	<i>Le suivi s'est poursuivi en 2013-14.</i>
	(iv) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros des Antipodes sur l'île Adams, îles Auckland.	<i>Le suivi s'est poursuivi en 2013-14.</i>
	(v) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros de Buller sur les îles Snares et renouveler l'étude sur les îles Snares et Solander.	<i>Le suivi s'est poursuivi sur l'île Snares en 2013-14. Un recensement aérien de l'île Little Solander a été effectué en 2013/14 et un recensement de l'île Big Solander est prévu pour 2014/15.</i>
	(vi) Maintenir le suivi des populations d'albatros à cape blanche sur tous les sites des îles Auckland.	<i>Le suivi de la taille de la population s'est poursuivi en 2013-14.</i>

	Programmes prioritaires	Progrès réalisés depuis CC7
		<i>La collecte de données démographiques complémentaires demeure prioritaire.</i>
	(vii) Étude du puffin à menton blanc sur les îles Auckland.	<i>Un projet a été lancé afin de collecter des données démographiques sur le puffin à menton blanc de l'île Adams, et une estimation de la population est prévue sur l'île de la Déception, les îles Auckland avec le soutien de l'ACAP.</i>
	(viii) Rassembler les données existantes concernant les populations d'albatros à dos clair et les résultats des études menées sur les principaux sites de reproduction.	<i>Les comptages restreints effectués sur l'île Adams, îles Auckland entre 1999 et 2013 ont été saisis dans la base de données de l'ACAP. Les données de l'île Campbell sont toujours en souffrance. Un premier essai d'une méthode d'étude aérienne a été mené sur les îles Auckland en 2013/14 et sera présenté en détail au GT pendant la période intersessions.</i>
AFRIQUE DU SUD : 9 espèces y compris 17 populations; 18% des populations de taille inconnue; aucune donnée sur la survie concernant 13 populations.	(i) Maintenir le suivi à long terme des populations d'albatros fuligineux et à dos clair sur l'île Marion.	<i>aucun signalé</i>
	(ii) Étude des pétrels gris et puffin à menton blanc sur l'île Marion et l'île Prince Édouard.	<i>aucune signalée</i>
	(iii) Maintenir le suivi à long terme des populations d'albatros hurleurs et à tête grise sur l'île Marion.	<i>aucune signalée</i>
	(iv) Maintenir le suivi intermittent des populations.	<i>aucun signalé</i>
ESPAGNE : 1 espèce dans un archipel (Baléares), 5 groupes d'îles dans l'archipel (Baléares).	Nouvelle étude (i) Établir des programmes de suivi à long terme dans tous les principaux groupes d'îles, y compris dans Dragonera/Sa Cella (groupe Majorque) et Conillera/Bosc (Ibiza). S'assurer que ces programmes collectent les informations nécessaires aux fins de l'évaluation des tendances démographiques. Nouvelle étude (ii) Récupérer les informations collectées au cours des 12 dernières années pour le compte de l'administration locale.	

	Programmes prioritaires	Progrès réalisés depuis CC7
ROYAUME-UNI : 6 espèces y compris 16 populations sur deux groupes d'îles.	(i) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros à bec jaune et de Tristan et du pétrel géant sur l'île Gough.	<i>Maintien de tous les programmes</i>
	(ii) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros à bec jaune de l'Atlantique sur les îles Tristan et Nightingale.	<i>Maintien de tous les programmes. Un recensement photographique aérien avec comptage de vérification sur le terrain sera entrepris en septembre 2014.</i>
	(iii) Maintenir le suivi intermittent des populations d'albatros fuligineux sur l'île Gough.	<i>Un suivi démographique annuel de long terme a commencé pendant la saison de reproduction 2012/13.</i>
	(iv) Maintenir le suivi intermittent des populations de puffins à lunettes sur l'île Inaccessible.	<i>Aucune étude depuis CC6.</i>
	(v) Entamer un suivi intermittent des populations d'albatros fuligineux sur l'île Tristan.	<i>Aucun</i>
	(vi) Étude de l'albatros à bec jaune de l'Atlantique sur l'île Tristan.	<i>Un recensement photographique aérien avec comptage de vérification sur le terrain sera entrepris en septembre 2014.</i>
	(vii) Étude de toutes les îles et mise en place d'un programme de suivi intermittent du puffin gris sur l'île Gough dans toute les parcelles d'étude.	<i>Aucune. Quelques missions de suivi entreprises en 2014 pour le puffin gris.</i>
	(viii) Confirmer que le puffin gris se reproduit sur les îles Inaccessible et Tristan.	<i>Aucun</i>
ÉTATS-UNIS : deux espèces, 25 populations, toutes les tailles sont connues ; peu de données démographiques.	(i) Établir un suivi démographique à long terme sur tous les sites.	<i>Le suivi de la survie des adultes chez l'albatros à pieds noirs se poursuit sur l'atoll Midway mais a été suspendu à Laysan et French Frigate.</i>
	(ii) Étude des cinq sites de reproduction non encore suivis et suivi quinquennal des populations sur tous les sites.	<i>aucun signalé</i>

RECOMMANDATION AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- (i) encourage les Parties et les responsables des populations reproductrices des espèces inscrites à l'ACAP à mettre en œuvre les programmes de suivi jugés prioritaires par CC6 afin d'enrichir les connaissances en matière de tendances, de taille des populations et de démographie des espèces inscrites à l'ACAP.

7.2. Identification des lacunes principales dans les données de suivi

Le président a présenté l'analyse des données de suivi menée par BirdLife International tirées de différentes sources : la base de données *Tracking Ocean Wanderers* (TOW), une analyse documentaire, ainsi que les réponses des détenteurs de données faisant suite à une demande d'information pour toute donnée récoltée, mais non encore analysée (par exemple, les données fournies par les géolocalisateurs) ou non encore enregistrée dans la base de données TOW, ou issues d'études encore en cours (par exemple, les géolocalisateurs placés sur des juvéniles ou des adultes non reproducteurs n'ayant pas encore été récupérés) (**PaCSWG2 Doc 03**). La base de données TOW contient des données sur des espèces inscrites à l'ACAP issues de 89 colonies, qui couvrent plusieurs étapes du cycle biologique. Comme la répartition des oiseaux varie souvent fortement au cours des différentes phases du cycle biologique, l'analyse des lacunes a procédé à une distinction entre les données rassemblées à différentes étapes de reproduction. Il s'agit ici en l'occurrence de données concernant à la fois des adultes non reproducteurs et des juvéniles/immatures. Les résultats ont mis en exergue que des données de suivi couvrant la période internuptiale existaient pour la plupart des espèces, bien que nous ne disposions que de peu de données pour les juvéniles et les immatures.

Les membres du GT ont reçu instruction de vérifier la fiabilité des détails contenus dans les tableaux et annexes du document PaCSWG2 Doc 03, et d'adresser les mises à jour et corrections directement à Maria Dias de BirdLife International avant la fin du mois de septembre 2014. Il leur a de plus été demandé d'utiliser les informations contenues dans le document de BirdLife pour actualiser la liste des programmes de suivi prioritaires identifiés pour chaque Partie lors des CC6 et CC7, et de faire état des progrès accomplis. Les fruits de ce travail sont présentés ci-dessous :

ARGENTINE – Pétrels géants antarctiques (adultes non reproducteurs et juvéniles) sur les îles Arce et Gran Robredo.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Nouvelles données de suivi publiées dans le document PaCSWG2 Inf 03.*

AUSTRALIE – Albatros timides (juvéniles) en Tasmanie ; juvéniles de toutes les espèces d'albatros sur l'île Macquarie.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Aucun progrès signalé.*

CHILI – Albatros à sourcils noirs et à tête grise juvéniles et non reproducteurs sur tous les groupes d'îles, mais surtout sur les îles Diego Ramirez ; suivi des adultes au cours de toutes

les phases de reproduction sur des groupes d'îles autres que les îles Diego Ramirez ; suivi des pétrels géants antarctiques sur l'île Noir.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Des géolocalisateurs ont été récupérés sur des albatros à sourcils noirs issus des îles Ramirez. Les données sont en cours d'analyse.*

TERRITOIRE CONTESTÉ – Albatros à sourcils noirs et à tête grise (juvéniles) sur les îles Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹.

Progrès accomplis depuis CC7 – *des géolocalisateurs ont été placés sur des albatros à tête grise juvéniles sur l'île aux Oiseaux en juin 2014.*

Nouveauté i) Puffins à menton blanc (adultes et juvéniles) dans les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹.

Nouveauté ii) Albatros fuligineux à dos clair (adultes en période d'incubation et de couvaison) sur l'île aux Oiseaux, îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹.

ÉQUATEUR – Albatros des Galápagos (juvéniles) aux Galápagos.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Aucun progrès signalé.*

FRANCE – Albatros à tête grise et albatros de l'océan Indien sur les îles Crozet, albatros à tête grise sur les îles Kerguelen.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Aucun progrès signalé.*

JAPON – Albatros à pieds noirs sur les îles Ogasawara.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Aucun progrès signalé.*

NOUVELLE-ZÉLANDE –

i) Albatros de Campbell et albatros à tête grise sur l'île Campbell ;

Progrès accomplis depuis CC7 : *73 albatros de Campbell ont été suivis à l'aide de géolocalisateurs chacun pendant au moins 1 an au cours de la période 2009-2012, de même que 66 albatros à tête grise au cours de la période 2009-2013 chacun pendant au moins 1 an également.*

ii) Albatros de Salvin sur les îles Bounty ;

Progrès accomplis depuis CC7 : *24 des 50 géolocalisateurs placés sur des albatros de Salvin ont été récupérés en 2013, bien que seulement 13 appareils contenaient des données complètes ou partielles en raison d'une défaillance de l'équipement. En conséquence, la poursuite du suivi reste une priorité.*

iii) Puffins à menton blanc sur les îles Auckland ;

Progrès accomplis depuis CC7 : *Des géolocalisateurs ont été placés sur l'île Adams, îles Auckland, au cours de la période 2013-14. La récupération en est prévue pour la période 2014-15. D'autres traceurs seront également placés au cours de la même période.*

iv) Albatros fuligineux à dos clair sur des sites-clés.

Progrès accomplis depuis CC7 : *Aucun progrès signalé.*

Il n'existe pas de données de suivi pour les autres sites de la Nouvelle-Zélande repris dans le document PaCSWG Doc 03. Toutefois, comme ces sites font partie de groupes d'îles pour lesquels des données de suivi existent déjà pour certains sites, la Nouvelle-Zélande n'accordera pas une priorité haute à ces sites restants.

AFRIQUE DU SUD – Des juvéniles de toutes les espèces sur l'île du Prince Édouard (priorité haute pour l'espèce *Phoebetria*).

Progrès accomplis depuis CC7 : *Placement de traceurs sur 6 juvéniles d'albatros fuligineux à dos sombre et 4 juvéniles d'albatros à dos clair sur l'île Marion en 2014.*

ESPAGNE – Nouveauté : Puffin des Baléares juvéniles (il ne s'agit que d'une étude pilote portant sur 5 individus) et adultes en début de période de reproduction. Un effort accru est requis à Ménorca, où le statut taxonomique est incertain sous l'influence du puffin yelkouan (il pourrait y avoir une incidence sur les mouvements des oiseaux).

ROYAUME-UNI – Puffin gris sur l'île Gough ; juvéniles de la plupart des espèces sur les îles Gough et Tristan da Cunha.

Progrès accomplis depuis CC7 : Données GPS d'albatros de Tristan, à nez jaune, fuligineux à dos sombre, de pétrels géants antarctiques et de puffin gris nichant sur l'île de Gough. Installation de traceurs sur 5 juvéniles d'albatros fuligineux à dos sombre et 5 juvéniles d'albatros à nez jaune sur l'île de Gough en 2014.

ÉTATS-UNIS – Albatros à pieds noirs sur l'île de Laysan.

Progrès accomplis depuis CC7 – *Aucun progrès signalé.*

RECOMMANDATION AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- i) encourage les Parties de l'ACAP à mener ou à planifier, dans la mesure de leurs possibilités, les études de suivi ayant été jugées prioritaires ;
- ii) demande aux Parties que celles-ci informent BirdLife International de la taille des échantillons pour les dernières études, ou celles en cours, n'ayant pas été reprises dans la présente analyse des lacunes de données de suivi ;
- iii) encourage les chercheurs menant des recherches de suivi à inscrire leurs données dans la base de données de BirdLife International pour le suivi des oiseaux marins.

8. INDICATEURS DE PERFORMANCE DE L'ACAP

8.1. Sélection des indicateurs les plus utiles du statut des populations et de l'état des sites de reproduction

Un petit groupe a exposé la liste des indicateurs pour l'état des sites et les statuts et tendances des populations dans le document RdP4 Doc 23. La liste de ces indicateurs a été réduite à une série plus restreinte d'indicateurs, reflétant, toujours selon ce même groupe, au mieux les objectifs de l'Accord en termes de disponibilité des données sur la taille des populations et leur démographie, les menaces pesant sur les sites de reproduction, de même que leur gestion, etc. Le groupe a également tenu compte de la nécessité cruciale d'identifier des indicateurs qui soient représentatifs. En pratique, cela suppose pour la plupart des indicateurs que des informations soient disponibles pour au moins un site dans chaque groupe d'îles pour les 10 à 20 dernières années. On s'est également efforcé de réduire la

redondance entre les différents indicateurs. De plus, le GT a convenu que certains indicateurs ne pouvaient fournir un historique pertinent des changements à travers le temps que pour la liste originelle des espèces inscrites à l'ACAP (les albatros de l'hémisphère sud, les deux espèces de pétrels géants et les cinq espèces de pétrels *Procellaria*), la raison avancée étant que les évaluations rétrospectives des indicateurs de statut et de pression pourraient s'avérer impossibles à effectuer pour les espèces inscrites plus récemment.

En 2006, lors de la seconde séance de la Réunion des Parties (RdP2), il avait été convenu que l'Indice Liste Rouge de l'UICN (RLI) serait utilisé comme indicateur provisoire. Dans ce contexte, le président a remercié BirdLife International pour avoir fourni durant la période intersessions une mise à jour des valeurs RLI antérieures à l'année de ratification (2004) pour (i) les premières espèces inscrites à l'ACAP, et (ii) toutes les espèces actuellement inscrites à l'ACAP, dont le puffin des Baléares et les trois espèces d'albatros du Pacifique Nord.

La **Figure 1** présente la dernière actualisation en date de cet indicateur. Les derniers changements dans les données sous-mentionnées (comparativement aux versions antérieures fournies à l'ACAP) comprennent l'abaissement du niveau de risque des albatros à sourcils noirs et à pieds noirs à « quasi menacé ». L'origine de cette modification est plus liée à la meilleure compréhension que nous avons aujourd'hui des tendances de ces populations au cours des dernières décennies, plutôt qu'à l'amélioration à proprement parler de leur statut. On estime que les deux espèces semblent remplir tous les critères pour pouvoir leur accorder le statut de « quasi menacé » depuis 1988 (soit la toute première année pour laquelle des valeurs RLI existent), et ne semblent plus désormais connaître de déclin en termes de valeurs RLI. En revanche, les espèces inscrites à l'ACAP qui voient leurs valeurs RLI se dégrader sont les suivantes :

<i>Phoebastria irrorata</i>	Albatros des Galápagos	Remplissait tous les critères en 2000-2004 pour être reclassé dans une catégorie supérieure, soit de « vulnérable » à « en danger critique »
<i>Diomedea dabbenena</i>	Albatros de Tristan	Remplissait tous les critères en 1988-1994 pour être reclassé dans une catégorie supérieure, soit de « en danger » à « en danger critique »
<i>Phoebetria fusca</i>	Albatros fuligineux	Remplissait tous les critères en 2000-2004 pour être reclassé dans une catégorie supérieure, soit de « vulnérable » à « en danger »
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Puffin des Baléares	Remplissait tous les critères en 1994-2000 pour être reclassé dans une catégorie supérieure, soit de « vulnérable » à « en danger », et en 2000-2004 de « en danger » à « en danger critique »

En outre, l'albatros à tête grise a connu une modification de son statut en 2013 pour passer de « vulnérable » à « en danger », bien que ce fût plus la conséquence d'une amélioration des connaissances, qu'une réelle dégradation de son statut. Cet élément vient influencer la valeur RLI absolue, mais pas la tendance, pour la période 1988-2012.

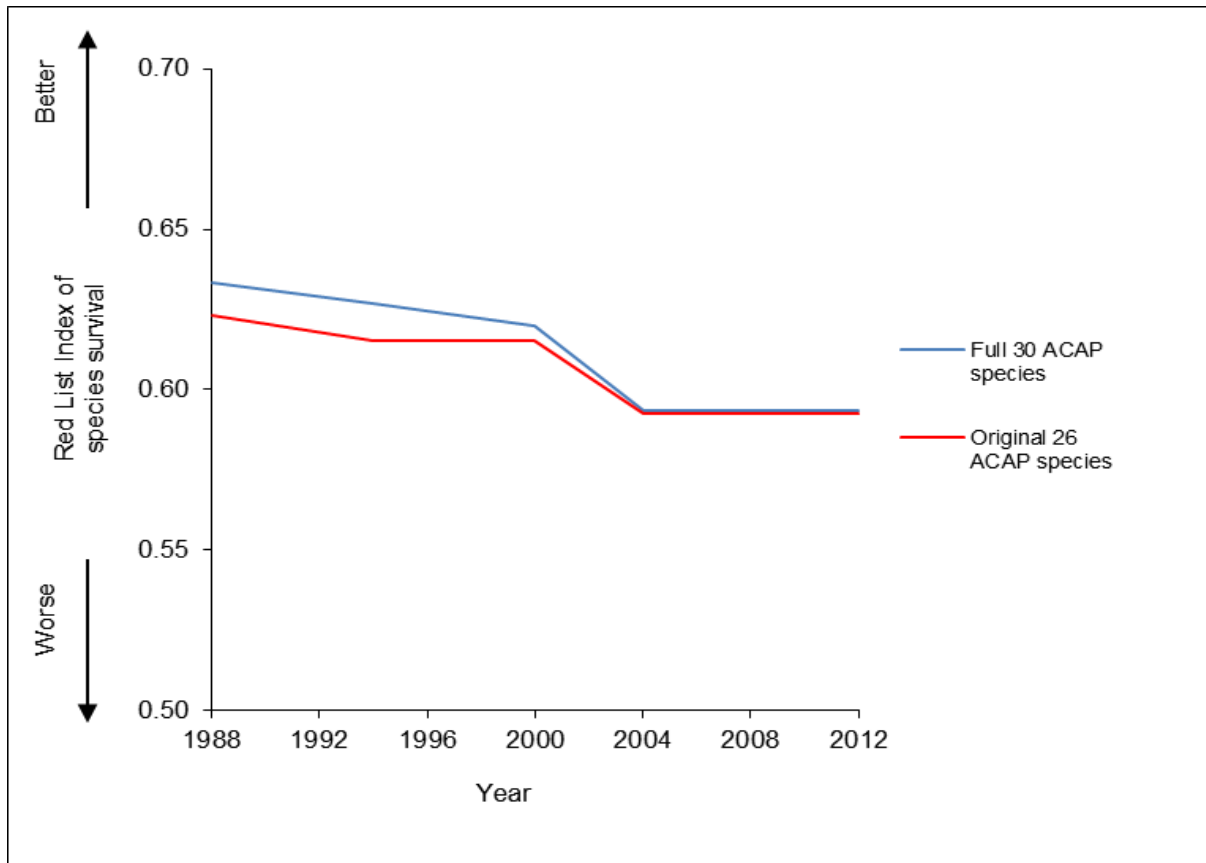


Figure 1. Indice Liste Rouge de l'UICN pour les espèces inscrites à l'ACAP

La ligne horizontale que l'on observe pour ces dernières années nous livre plusieurs informations : (a) de nouvelles données sont ajoutées tous les 4 ans (lorsque BirdLife a terminé d'effectuer des évaluations complètes des RLI pour les 10 000 espèces d'oiseaux), la dernière mise à jour datant de 2012 (la prochaine sera prévue pour 2016) ; (b) les catégories définies par la Liste Rouge de l'UICN sont des niveaux assez larges de menace d'extinction. Cela induit que des espèces doivent parfois connaître des modifications considérables au niveau de leur population, répartition ou tendance pour pouvoir être surclassée ou déclassée dans une autre catégorie, ce qui modifie l'indice de tendance ; (c) l'éventail des espèces pertinentes est relativement étroit ; et (d) la période courant de 2004 (année de la signature de l'ACAP) à 2012 (date de la dernière actualisation des données) est relativement courte. Toutefois, cette ligne suggère également qu'il n'y a pas eu de profondes modifications du niveau de menace depuis 2004 pour les espèces pertinentes (ou bien elles n'ont pas encore été détectées).

Le GT a analysé la liste réduite des indicateurs identifiés par le groupe susmentionné, l'Indice Liste Rouge de l'UICN établie par BirdLife International, ainsi que deux nouveaux indicateurs de données de suivi, et a proposé que tous ces indicateurs, ou un sous-ensemble, soient soumis pour adoption au Comité consultatif (**Tableau 7**).

Tableau 7 Indicateurs finaux de l'état des sites de reproduction, des populations et des données de suivi.

Indicateur	
Sites de reproduction	
S1	Îles abritant des espèces étrangères
P1	Sites sur lesquels pèsent des menaces
R1	Sites soumis à des actions d'éradication ou des mesures de gestion pour atténuer les menaces
R3	Sites soumis à un protocole de biosécurité (plan de biosécurité ou quarantaine)
Populations	
S1 b)	Sites recensés au cours des 10 dernières années
S1 b)	Groupes d'îles recensés au cours des 10 dernières années (au moins 50 % des sites pour chaque groupe d'îles)
S2	Groupes d'îles pour lesquels au moins 1 site fait l'objet d'une estimation annuelle du nombre de couples reproducteurs (y compris partie d'un site) au cours des 10 dernières années, et ce 9 ou 10 /10 années.
S3	Sites (ou parties de sites) faisant l'objet d'un suivi annuel continu – démographie
S4 b)	Groupes d'îles – Tendence de population croissante/stable au cours des 10 dernières années
Suivi	
S1	Groupes d'îles contenant au moins 15 traces chacune d'incubation, de couvaison et d'élevage de poussins, ainsi que des traces d'adultes non reproducteurs (peu importe l'île)
S2	Groupe d'îles contenant au moins 15 traces de juvéniles/immatures (peu importe l'île)

RECOMMANDATION AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- i) examine quels indicateurs du statut des populations, de l'état des sites de reproduction et de disponibilité des données de suivi, parmi ceux proposés dans la liste ci-dessus, il faut retenir.

9. DIRECTIVES EN MATIÈRE DE BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE

9.1. Mise à jour des directives existantes (Éradications et Méthodologies de recensement des albatros et des pétrels nichant en surface)

Les lignes directrices en matière d'éradication seront actualisées d'ici la fin de l'année 2014 avec des conseils précis pour le suivi et l'atténuation de la mortalité des espèces non ciblées, incluant des informations sur les programmes d'éradication menés ces dernières années sur un certain nombre de sites, dont l'île Macquarie, l'île Henderson et les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹.

Marcela Uhart a présenté le document **PaCSWG2 Inf 01**, intitulé « Programa Nacional para la Conservación del Petrel Gigante del Sur: avances sobre recomendaciones de bioseguridad y buena practicas », un projet financé par une bourse de l'ACAP. Il fournit une série de lignes directrices en matière de biosécurité et de bonnes pratiques pour atténuer le risque de transmission de pathogènes sur les sites de reproduction du pétrel géant antarctique en Argentine. Ces recommandations, que les Parties peuvent obtenir en anglais si elles le souhaitent, font suite aux priorités identifiées lors de CC7 dans le cadre du Plan de conservation du pétrel géant antarctique en Argentine

Anton Wolfaardt (R-U) et Marcela Uhart ont proposé de mettre à jour les lignes directrices en matière de biosécurité d'ici la fin 2014 dans le but de prendre en compte les pratiques actuelles visant à atténuer les risques d'une transmission humaine de pathogènes entre les différentes colonies d'albatros sur l'île d'Amsterdam, de même que toute autre information pertinente contenue dans le document PaCSWG2 Inf 01 ou ressortant de l'actualisation de l'analyse de pathogènes (point 4.4 de l'ordre du jour).

Les discussions dans le contexte du point 6.3 de l'ordre du jour ont mis en exergue qu'il serait opportun d'établir des lignes directrices précises pour le recensement des albatros fuligineux à dos sombre et à dos clair, ainsi que du puffin à menton blanc. Le président a accepté de concourir, grâce à l'aide d'autres membres du GT, à l'élaboration de ces lignes directrices durant la période intersessions.

9.2. Directives en matière de retrait des hameçons

Une affiche illustrant les lignes directrices en matière de bonnes pratiques pour le retrait des hameçons des albatros et des pétrels a été élaborée par le Secrétariat durant la période intersessions avec les bons conseils de membres du GTSPC et du GTCA. Ce guide est maintenant disponible sur le site de l'ACAP en deux formats (A3 et A4). D'ici la fin de l'année 2014, des versions française, coréenne, japonaise et chinoise seront également disponibles. La possibilité de produire des copies papier de ce guide sera débattue lors de CC8. Ajoutons que le Secrétariat a encouragé les membres à faire part de leurs idées pour en assurer une diffusion optimale. Jonathan Barrington (Australie) a quant à lui émis la suggestion de fournir ces lignes directrices aux ORGP thonières, sous la forme de documents d'information, afin d'en accroître encore davantage la diffusion. La directrice scientifique a informé que les lignes directrices seront mises à disposition lors de la prochaine réunion de la Commission des pêches de l'ouest et du centre Pacifique (WCPFC), comme première étape dans le processus de diffusion de ces guides au sein des ORGP.

9.3. Lignes directrices en matière de prélèvement d'échantillons de tissus au lendemain d'épidémies

La directrice scientifique a fourni des liens sur le site de l'ACAP vers des protocoles externes pour le prélèvement de tissus. Le GT a convenu qu'il conviendrait d'ajouter des liens supplémentaires. Marcela Uhart a proposé son concours dans le cadre de ce processus, en concertation avec d'autres experts, afin d'apporter des avis sur la nécessité ou non d'étoffer les recommandations en la matière.

9.4. Lignes directrices de prélèvement de tissus des oiseaux de mer capturés accidentellement

L'ACAP est actuellement en train de développer des lignes directrices en matière de prélèvement de tissus dans le but de servir à des études génétiques. Des lignes directrices provisoires ont déjà été intégrées dans le guide d'identification des oiseaux de mer capturés accidentellement. Les membres du GT ont discuté de la possibilité d'inclure des lignes directrices supplémentaires qui favoriseraient le prélèvement d'échantillons sur des oiseaux échoués ou capturés accidentellement pour des études sur la santé et les maladies. Selon Marcel Uhart et Flavio Quintana (Argentine), ces lignes directrices pourraient être établies sur la base des résultats du projet « Establishing capacity in South America to build knowledge on albatross and petrel health and prevent disease introduction » financé par l'ACAP, qui consiste notamment à intégrer un programme de formation d'observation pour le prélèvement de tissus. Le GT a convenu qu'avant de procéder à l'élaboration de lignes directrices plus exhaustives, il était essentiel d'assurer une coordination efficace entre le transport, le stockage et l'analyse des échantillons, l'objectif premier devant consister à favoriser les analyses génétiques permettant de déterminer la provenance, ce qui nécessitera aussi de fait de rassembler des échantillons ou données génétiques d'oiseaux issus des colonies reproductrices. Le GT a de même convenu qu'il conviendrait de mettre sur pied un petit groupe *ad hoc* pour faire avancer les choses durant la période intersessions. La directrice scientifique a signalé que des avancées avaient déjà été accomplies en ce qui concernait le rassemblement d'informations sur la disponibilité des données génétiques publiées, et des échantillons de tissus collectés sur les sites de reproduction (voir aussi le point 4.4 de l'ordre du jour).

9.5. Guide d'identification photographique des oiseaux de mer capturés accidentellement

Le guide de l'ACAP sera bientôt achevé. Il ne reste qu'à terminer le travail au niveau purement graphique. Les membres du GT ont été conviés à émettre leurs commentaires et à fournir des photos. La directrice scientifique détient une liste d'espèces et de types de photos (plus précisément la tête, le ventre et le dos d'oiseaux morts) qu'il faut encore trouver.

9.6. Passage en revue des nouvelles orientations en matière de transfert des espèces

Igor Debski (Nouvelle-Zélande) a présenté un projet de lignes directrices en matière de bonnes pratiques s'agissant du transfert des espèces inscrites à l'ACAP (**PaCSWG2 Doc 05**). Le GT a salué l'énorme effort fourni pour leur élaboration. Il a d'ailleurs

été donné instruction à ce dernier de formuler ses commentaires dans les prochaines semaines, en concertation avec Marcela Uhart, dans le but notamment de vérifier que ces lignes directrices couvrent efficacement les risques de transfert de pathogènes. Beth Flint (États-Unis) avait précisé avant la réunion que les lignes directrices seraient examinées pour y inclure des informations sur le moment le plus propice pour procéder au transferts d'espèces nichant en surface, prenant appui sur le récent transfert des albatros des Chatham. L'objectif est de parvenir à publier les lignes directrices sur le site de l'ACAP pour la fin 2014.

RECOMMANDATION AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- i) encourage l'utilisation des lignes directrices pour le transfert des albatros et des pétrels en tant qu'instrument de conservation dans les cas où les populations pourraient être consolidées en ramenant des oiseaux sur des sites qui étaient préalablement occupés à des fins de restauration écologique, ou pour les cas où il s'avérerait nécessaire d'assister la colonisation de nouveaux sites en réponse à l'émergence de menaces au sein de colonies existantes ;
- ii) sensibilise les Parties au fait que pour augmenter les chances de réussite d'un programme de translocation, il convient d'apporter grand soin au choix du site et à sa préparation, à la biosécurité, à l'évaluation du nombre d'oiseaux devant être transférés et leurs caractéristiques, à l'attention à donner aux poussins sur le nouveau site, sans oublier le suivi post-transfert et la gestion. Qui plus est, il conviendra également de procéder à l'évaluation des risques d'une éventuelle transmission de maladies, et des effets de l'action sur la population source et les oiseaux transférés, de même que sur l'écosystème du site de translocation.

10. PASSAGE EN REVUE DES PROGRAMMES FINANCES PAR L'ACAP

10.1. Priorité en matière de financement pour la période 2013-2015

Le président du CC a présenté le document **AC8 Inf 01**, intitulé « Conservation Projects and Secondments Supported in 2013 », et le document **AC8 Inf 02**, intitulé « Outcomes of projects supported in 2009-2012 AC Grants Programme ». Aucune nouvelle priorité de financement n'a été identifiée.

10.2. Priorité en matière de financement pour la période 2016-2018

Les Parties ont été exhortées à combler les lacunes existantes dans les données, surtout en ce qui concerne les populations prioritaires inscrites à l'ACAP.

11. INSCRIPTION DE NOUVELLES ESPECES A L'ANNEXE 1

11.1. Examen des critères d'inscription et de retrait des espèces candidates

La directrice scientifique a présenté le document **CC8 Doc 24**, qui met en lumière que les discussions sur les critères et les procédures d'inscription des espèces à l'Annexe 1 de l'ACAP remontent au CC2, et ont mené à l'élaboration de critères provisoires basés sur le statut de conservation mondial, l'inscription à la Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (CMS), les tendances démographiques actuelles, la taille des populations, le degré d'endémisme, la nature migratoire, les menaces sur terre et en mer (AC3 Doc 18). Ayant reconnu que les procédures et les critères n'avaient pas été approuvés, le CC7 avait donné instruction de poursuivre le développement des critères pour l'inscription et la radiation des espèces, tenant compte bien évidemment des ressources limitées de l'Accord ainsi que du grand nombre d'espèces candidates potentielles. La proposition dans le document CC8 Doc 24 était de retenir six des huit critères présentés dans le document AC3 Doc 18 à l'occasion de l'examen des amendements à l'Annexe 1, supprimant par là le critère des tendances démographiques et celui de la taille des populations. Le document recommandait aussi de suivre la procédure détaillée dans le document CC7 Doc 20 Rév 1 pour les futures nominations. Une proposition fut également émise pour l'établissement de critères de radiation.

Le GT a convenu qu'il serait bon que l'ACAP se dote de critères d'inscription afin de créer un outil indépendant capable d'évaluer les mérites d'une espèce inscrite par rapport à toutes les autres. Le GT a reconnu que d'autres considérations viendraient peser sur les décisions d'inscription, comme la capacité de l'ACAP et la mesure dans laquelle une coopération internationale pourrait se révéler bénéfique pour l'espèce.

Le GT a avancé deux raisons pour le retrait des deux critères précités : (i) la tendance et la taille des populations sont déjà dans une certaine mesure intégrées dans le statut de l'UICN, entraînant par là même un chevauchement de ces caractéristiques, et (ii) la suppression de ces deux critères rendrait, d'un point de vue pratique, plus aisé le maintien à jour des informations sur lesquelles porte l'évaluation. La directrice scientifique a expliqué que les changements, dans le cas où l'on ignorerait la liste de la CMS, ne seraient que sommaires. Le GT a également signalé que la CMS planchait actuellement sur l'élaboration d'un système de critères pour l'inscription des espèces, et que l'ACAP devrait tenir compte des éventuelles révisions qui pourraient en ressortir.

Le GT a tenté de déterminer s'il serait opportun d'accorder plus de poids au critère du statut de l'UICN. Cela supposerait de devoir refléter d'éventuelles modifications taxonomiques (regrouper ou scinder) si le classement devait être mis à jour.

Le GT a conclu que la suppression des critères 3 et 4 se présentait comme l'approche la plus pratique dans le cadre des critères d'inscription, car cela permettrait de réduire la charge de travail du Secrétariat, tout en consolidant la stabilité du classement des espèces à long terme.

En ce qui concerne les critères de radiation de la liste, le GT a noté qu'il était possible pour une ou plusieurs populations d'une espèce d'avoir un statut de conservation défavorable, même si l'espèce dans son ensemble n'est pas répertoriée comme menacée par l'UICN. Ce

facteur pris en considération, le GT n'a pas jugé opportun de radier une espèce entière sur la seule base de la dégradation de son statut UICN à « préoccupation mineure ». La CMS est elle-même en train de développer une procédure de radiation. Cependant, aucune information ne fut disponible sur le sujet lors de la réunion.

Le GT a convenu de conseiller au CC que les critères pour la radiation d'une espèce devraient être liés aux critères prévus pour l'inscription, et devraient, en principe, être les mêmes, comme souligné dans le document CC8 Doc 24. Le GT a convenu d'entreprendre des travaux durant la période intersessions pour en mesurer les implications.

Tout comme pour les critères d'inscription, il a été souligné que les critères de radiation d'une espèce devraient faire office d'instrument pour guider la prise de décision, bien que d'autres facteurs devraient également être pris en considération ; d'où le fait que l'ACAP pourrait décider de conserver une espèce à l'Annexe 1 après avoir analysé ses résultats obtenus. Ensuite, même si une espèce venait à être radiée, le GT a jugé important de mettre sur pied un mécanisme pour assurer que toute détérioration ultérieure du statut de conservation ne puisse pas passer inaperçue.

En relation avec la requête exprimée dans le document CC8 Doc 24 enjoignant le Groupe de travail sur la taxonomie d'analyser les options pour l'établissement d'une liste mondiale des albatros et des pétrels, BirdLife International a suggéré la possible utilité du classement taxonomique pour les oiseaux marins des éditions Lynx/Birdlife (2014) « Checklist of the Birds of the World » (Vol. 1 Non-passerines).

11.2. Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1

Aucune nouvelle proposition n'a été soumise.

RECOMMANDATION AU COMITÉ CONSULTATIF

Le Groupe de travail recommande que le Comité consultatif :

- i) adopte la procédure de classement détaillée dans le document CC8 Doc 24 pour les futures nominations, mais envisage de supprimer les critères de tendance démographique et de la taille des populations, vu le double emploi de ces critères par rapport au classement de l'UICN et vu, d'un point de vue pratique, le travail qu'implique la mise à jour de ces valeurs pour chaque espèce lorsque le classement requiert une révision, et ;
- ii) adopte la même procédure de classement pour le retrait des espèces, que celle appliquée pour leur inscription.

12. PASSAGE EN REVUE ET INFORMATION

12.1. Plan national pour la conservation du pétrel géant antarctique en Argentine

Flavio Quintana a présenté la programme national de l'Argentine pour la conservation du pétrel géant antarctique, tel qu'il a été adopté par le Conseil fédéral pour l'environnement, qui décrit la base de développement du programme, le processus suivi, les objectifs poursuivis et les actions entreprises pour les atteindre (**PaCSWG2 Inf 02**). Flavio Quintana a également présenté un autre document sur la répartition et l'utilisation de l'habitat pendant la période de l'hiver austral par les pétrels géants adultes et juvéniles des colonies du nord de la Patagonie (**PaCSWG2 Inf 03**).

12.2. Ouvrage sur la conservation des espèces inscrites à l'ACAP

Le président a fait état de l'avancée des travaux sur l'ouvrage visant à rassembler des informations sur les derniers développements en matière de taxonomie, répartition, tendances démographiques, menaces (en mer et sur terre), et la conservation des espèces inscrites à l'ACAP. L'objectif est de publier cet ouvrage, auquel ont collaboré plusieurs auteurs, pour la fin 2014.

12.3. Deuxième Congrès mondial sur les oiseaux marins

Marco Favero (le président du CC) a informé le GT qu'une proposition conjointe de symposium ACAP-BirdLife sur les accords internationaux et la conservation des oiseaux marins serait soumise au Comité scientifique du deuxième Congrès mondial sur les oiseaux marins. La conférence se tiendra les 12-16 octobre 2015 au Cap, Afrique du Sud.

13. FUTUR PROGRAMME DE TRAVAIL

Les projets de programmes de travail pour les périodes 2013-15 et 2016-18 ont été mises à jour (**CC8 Doc 16** et **CC8 Doc 17**).

14. RAPPORT AU CC8

Ce rapport a été préparé pour être soumis à l'attention du Comité consultatif.

15. AUTRES ÉLÉMENTS DE CONSIDÉRATION

15.1. Collaboration avec d'autres organisations intergouvernementales

La directrice scientifique a attiré l'attention des participants à la réunion sur le document **AC8 Inf 18** et a souligné qu'une série d'éléments relevés dernièrement par la Convention pour la conservation des espèces migratrices sont tout à fait pertinents pour ce GT. Les membres du GT ont été exhortés à porter à l'attention du GT, et tout particulièrement du Secrétariat, tous travaux similaires à ceux entrepris par le GTSPC qu'ils pourraient observer

dans les forums auxquels ils assistent afin, dans la mesure du possible, d'établir des synergies.

15.2. Utilisation de lasers dans le cadre de l'atténuation des captures accidentelles (préoccupations de santé)

Ed Melvin (USA) a décrit les récents développements en matière de prévention des captures naturelles des oiseaux marins basés sur une technologie laser novatrice (Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation). Cet appareil, le « SeaBird Saver » (littéralement le « sauveur d'oiseaux marins »), a suscité un vif intérêt au travers de toute l'industrie mondiale de la pêche, mais son laser de classe 4 a aussi soulevé pas mal de questions de sécurité pour les humains et les oiseaux marins. Le document **SBWG6 Doc 03** fait état des résultats préliminaires obtenus après des tests en mer à bord d'un bâtiment islandais équipé d'un système de palangre à filage automatique et pêchant la morue de l'Atlantique (*Gadus morhua*) dans les zones de pêche au large de la côte islandaise. Le faisceau laser (et le « point » qu'il laisse dans son sillage) dissuade les oiseaux marins de rester dans la zone de la poupe du navire à l'aube, au crépuscule, et dans des conditions pluvieuses ou brumeuses. Bien que les lasers de classe 3b soient utilisés dans un large éventail d'applications dissuasives non létales contre les oiseaux marins, on ne peut pas encore affirmer que les lasers, et notamment le laser de classe 4 qu'utilise le Seabird Saver, pourront réussir en toute sécurité à éloigner les albatros et les pétrels. La chose n'a en effet pas encore été testée. Comprenant que nous n'avons pas encore acquis toutes les connaissances sur l'écologie sensorielle des oiseaux marins, le GT a reçu un protocole pour la collecte d'individus d'oiseaux marins qui devrait permettre de procéder à une évaluation sensorielle du système visuel des oiseaux marins. Ces données serviraient à éclaircir les questions planant sur l'utilisation sûre ou non des lasers, tout en servant d'application plus largement pour l'atténuation des captures accidentelles des oiseaux marins. Le GT a accepté la proposition de Ed Melvin consistant à prendre la direction du groupe intersessions en charge du partage des informations sur les lasers et du développement de protocoles ayant pour objectif de tester l'efficacité des lasers et leur application dans le cadre de la conservation des albatros et des pétrels dans un contexte de pêche commerciale.

16. OBSERVATIONS FINALES

Le président a remercié les personnes présentes pour leur aide considérable lors de la réunion et lors de la rédaction de ce rapport, sans oublier la directrice scientifique, Wieslawa Misiak, pour ses efforts assidus et son engagement dans son travail avec le GT durant la période intersessions et à l'occasion de cette réunion. Le groupe a remercié le président, le vice-président ainsi que la directrice scientifique pour avoir présidé la réunion.

17. REMERCIEMENTS

Les membres et les observateurs du GTSPC, le Secrétariat de l'ACAP et les représentants de l'ACAP se sont vus présenter de chaleureux remerciements pour les progrès accomplis au niveau des travaux du GTSPC. On a également remercié Juan Pablo Seco Pons pour l'assistance technique au cours de la réunion, ainsi que Sandra Hale et Cecilia Alal pour les services d'interprétation.

ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES MEMBRES DU GTSPC QUI ETAIENT ABSENTS

PARTICIPANTS A LA REUNION

Membres du GTSPC	
Javier Arata	Instituto Antartico Chileno (INACH), Chile
José Manuel (Pep) Arcos	SEO/BirdLife
Jonathon Barrington	Australian Antarctic Division (AAD), Department of the Environment, Australia
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Ken Morgan	Environment Canada, Canada
Richard Phillips (Convenor)	British Antarctic Survey (BAS), United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Flavio Quintana (Vice-convenor)	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	National Institute of Water and Atmospheric Research (NIWA), New Zealand
Anne Saunders	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), United Kingdom
Cleo Small	BirdLife International
Experts	
Marcela Uhart	University of California, Davis, USA
Comité consultatif	
Marco Favero	Advisory Committee Chair
Observateurs du GTSPC	
Jorge Azócar	Chile
Nigel Brothers	American Bird Conservancy & Humane Society International
Johan De Goede	South Africa
Rodrigo Forselledo	Uruguay
Caroline Elizabeth Icaza Galarza	Ecuador
Sebastián Jiménez	Uruguay
Edward Melvin	USA
Tatiana Neves	Brazil
Joost Pompert	United Kingdom
Rodolfo Andrés Sánchez	Argentina
Augusto Silva-Costa	Projeto Albatroz
Anton Wolfaardt	United Kingdom
Juliana Yuri Saviolli	Projeto Albatroz
Secrétariat	
John Cooper	Information Officer
Wiesława Misiak	Science Officer

Warren Papworth	Executive Secretary
Juan Pablo Seco Pon	AC8 Staff
John Cooper	Information Officer
Interprètes	
Sandra Hale	OnCall Interpreters and Translators
Cecilia Alal	OnCall Interpreters and Translators

Membres du GTSPC n'ayant pas assisté au GTSPC2	
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Nowegian Polar Institute, Norway
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Rosemary Gales (Co-convenor)	Department of Primary Industries, Parks, Water and the Environment (Tasmania), Australia
Hiroshi Hasegawa	Toho University, Japan
Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Daniel Oro	Grupo d'Ecologia de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Mark Tasker	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), United Kingdom
Henri Weimerskirch (Vice-convenor)	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURSVISANT À LUTTER CONTRE LES MENACES PESANT SUR LES SITES DE REPRODUCTION ET SUR LES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Thalassarche cauta</i>	Albatross Island (AU)	(Avian pox virus)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low	DPIPWE conducting pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.	
<i>Diomedea antipodensis</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Eradication, as opposed to ongoing control, is considered to be the only feasible long term option. Preparatory investigations to enable the eradication, including the identification and registration of a suitable poison, have been progressed. Securing sufficient funding for an eradication programme remains a challenge and possible partners are being sought.	
<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland Island	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Baie Larose	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Baie Larose	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Baie Larose	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Barff	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low	Eradication of reindeer from South Georgia (Islas Georgais de Sur) ¹ is nearly completed. The first phase of the operation has completely eradicated the 2,000-strong reindeer herd on the Busen Peninsula (Stromness breeding site). The final phase has removed the remaining reindeer herd of more than 4,500 animals located on the Barff Peninsula (this breeding site). Only a few reindeer now remain in this area and they will be eradicated in the coming months (2014/15).	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Barff	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula (this site) to Drygalski Fjord.	This site has not been baited yet. It will be baited in the final phase of the project.
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Cabrera	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	There was response through eradication campaigns, but currently no efforts to monitor potential re-colonisation (or any colony monitoring at all)	Apparently rats were eradicated in the archipelago, though they recolonised at least one islet (Rates) in 2009. No recent information
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Cabrera	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information, nor measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.	
<i>Diomedea exulans</i>	Courbet Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally	

¹"A dispute exists between the Governments of Argentina and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning sovereignty over the Falkland Islands (Islas Malvinas), South Georgia and the South Sandwich Islands (Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur) and the surrounding maritime areas".

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Courbet Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Courbet Peninsula	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Falaised'Entrecasteaux	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Falaised'Entrecasteaux	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Thalassarche carteri</i>	Falaised'Entrecasteaux	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	Medium		
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Formentera	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Cat present in most colonies, including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years. Predation known, not quantified. No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.	
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Formentera	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Present in most breeding sites, no effect quantified, apparently far less impacting than cats. No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)	
<i>Phoebastria immutabilis</i>	French Frigate Shoals		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	French Frigate Shoals		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Golfe du Morbihan	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Diomedea dabbenena</i>	Gough Island	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Harcourt Island	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Ibiza	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project). Apparently low density, at least in some colonies.	
<i>Phoebastria fuscata</i>	Ile Amsterdam	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low		

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile de la Possession	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile Saint LanneGramont	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile Saint LanneGramont	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla de La Plata		Human disturbance - Recreation/tourism	Medium	Durante la temporada de anidación se cierra el Sendero "Machete" para evitar el stress a los albatros	Aumento del éxito reproductivo
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla de La Plata	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Stress by alien species - Nest desertion	High	Control de la población mediante veneno (anticuagulante) en sitios sensibles	Se mantiene controlada la población lo que se manifiesta en el aumento del éxito reproductivo.
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla Espanola		Parasite or pathogen - Parasite	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Isla Guadalupe	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium	Feral cat research and control is being implemented by Conservacion des Islas.	
<i>Phoebastria nigripes</i>	Isla Guadalupe	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species			Cat control on the main Guadalupe island is contributing to the success of that colony.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Joffre Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Joffre Peninsula	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Joffre Peninsula	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Procellaria cinerea</i>	Joffre Peninsula	<i>Feliscatus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Joffre Peninsula	<i>Rattusrattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Kaula		Human disturbance - Military action	Medium	The island is still used as a bombing range for military training.	
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kaula		Human disturbance - Military action	Medium	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.	
<i>Phoebastria albatrus</i>	Kure Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Kure Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kure Atoll		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control	
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kure Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		The only viable long term management action is to abandon management of the remote Hawaiian islands in order to improve nesting habitat on the main Hawaiian islands.
<i>Phoebastria nigripes</i>	Laysan Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Lisianski Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		The only viable long term management action is to abandon management of the remote Hawaiian islands in order to improve nesting habitat on the main Hawaiian islands.

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Phoebastria nigripes</i>	Lisianski Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Mallorca	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Rats present in some colonies, apparently low impact, no severe effects on breeding success. Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.	
<i>Diomedea exulans</i>	Marion Island	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	<i>Ad hoc</i> culling	
<i>Macronectes giganteus</i>	McDonald Island		Natural disaster - Volcanic activity	Medium		
<i>Phoebetria palpebrata</i>	McDonald Island		Natural disaster - Volcanic activity	Medium		
<i>Thalassarche melanophris</i>	McDonald Island		Natural disaster - Volcanic activity	Medium		
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Menorca	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Presence of feral cats in the main colony of the local group, Mola de Maó, causing severe impact on chicks and adults (up to >20 adult corpses found in a single visit. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.	
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Menorca	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Phoebastria albatrus</i>	Midway Atoll		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program has eliminated <i>Verbesina encelioides</i> on 52% of Eastern Island - site of the <i>Phoebastria albatrus</i> nest.	
<i>Phoebastria albatrus</i>	Midway Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	High		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Midway Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll		Contamination - Toxins - man made	Low	Lead abatement ongoing.	

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Removal of <i>Verbesinaencelioides</i> by mechanical and chemical means	Ongoing <i>Verbesina</i> control has resulted in more than half of 138 ha Eastern Island at Midway being cleared.
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	New Island	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Northwest	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	Further post-baiting monitoring for two to three years following the final phase will be required to determine the success of the eradication.
<i>Phoebastria immutabilis</i>	O'ahu	<i>Canis familiaris</i> (Dog)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium	Predator proof fence at Kaena Point	Predatory mammals removed from Kaena Point and predator proof constructed.
<i>Phoebastria immutabilis</i>	O'ahu	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Pearl and Hermes Reef		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	Pearl and Hermes Reef		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Thalassarche cauta</i>	PedraBranca	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None.	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Saddle Island	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species - Predation	Low		The island was baited in March-April 2011. The

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
		(Brown (Norwegian) rat)	by alien species			baiting operation was successfully implemented. Post-baiting monitoring work on the Thatcher and Greene Peninsulas, which were baited at the same time, has not revealed any signs of rats. Further monitoring will take place to confirm the outcome and final success of the eradication operation.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Salisbury	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	Further post-baiting monitoring for two to three years following the final phase will be required to determine the success of the eradication.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Southeast	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Stromness and Cumberland	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low	The eradication of reindeer from South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ is nearly completed. The first phase of the operation has completely eradicated the 2,000-strong reindeer herd on the Busen Peninsula (this site). The final phase has removed the remaining reindeer herd of more than 4,500 animals located on the Barff Peninsula. Only a few reindeer now remain in this area and they will be eradicated in the coming months (2014/15).	Eradication operation nearly complete.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Stromness and Cumberland	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011, which included the Cumberland portion of this site. Post-baiting monitoring work on the Thatcher and Greene Peninsulas, which were baited at the	Further post-baiting monitoring for two to three years following the final phase will be required to determine the success of the eradication.

Espèces	Site de reproduction	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non
					same time, have not revealed any signs of rats. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	
<i>Phoebastria albatrus</i>	Torishima		Natural disaster - Volcanic activity			
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Torishima		Natural disaster - Volcanic activity			
<i>Phoebastria nigripes</i>	Torishima		Natural disaster - Volcanic activity			
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Wake Atoll	<i>Rattus exulans</i> (Polynesian rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Monitoring population size and distribution at the atoll	Eradication attempt failed in 2012. An independent review of operation and possible causes for failure being conducted in June 2013 in preparation for second attempt some time in the future.