



## **Accord sur la conservation des albatros et des pétrels**

### **Sixième Réunion du Comité consultatif**

*Guayaquil, Équateur, 29 août – 2 septembre 2011*

---

### **Rapport du Comité consultatif à la Quatrième Session de la Réunion des Parties (RdP4) à l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels**

### **Président et Vice-Président du Comité consultatif**

« Le présent document est présenté pour examen par l'ACAP et il est possible qu'il contienne des données, des analyses et/ou des conclusions non publiées et susceptibles d'être modifiées. Les données contenues dans le présent document ne doivent pas être citées ou utilisées à des fins autres que les travaux du Secrétariat de l'ACAP, du Comité consultatif de l'ACAP ou de leurs groupes de travail auxiliaires, sans l'autorisation des propriétaires des données originales. »



# **Rapport du Comité consultatif à la Quatrième Session de la Réunion des Parties (RdP4) à l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels**

**Marco Favero (Président du CC) & Mark Tasker (Vice-président du CC)**

Le présent rapport suit la structure convenue lors de la Première Session de la Réunion des Parties (RdP1 [MoP1], Résolution 1.5, Annexe 1) et a été rédigé comme document en cours d'élaboration [document in progress] à l'intention du Comité consultatif par le Président et le Vice-président, avec l'aide du Secrétariat de l'Accord. La version définitive de ce rapport à RdP4 sera préparé après la conclusion de la Sixième Réunion du Comité consultatif (CC6), afin de prendre en compte les réactions et les décisions prises lors de CC4 cette réunion. Ce document sera diffusé pendant l'intersession aux membres du Comité consultatif pour examen et approbation avant RdP4.

## **1 INTRODUCTION**

### **1.1 Établissement du Comité**

Le Comité a été établi à la Première Session de la Réunion des Parties, qui s'est tenue du 10 au 12 novembre 2004.

### **1.2 Élection du Président et du Vice-président**

Le Dr Marco Favero (Argentine) a été réélu comme Président, et Mark Tasker (Royaume-Uni) a été réélu comme Vice-président à la Cinquième Réunion du Comité consultatif. Ils occupent leurs postes depuis cette date.

### **1.3 Membres, suppléants, observateurs et experts**

On trouvera les listes des membres, suppléants, observateurs et experts présents à chacune des réunions du Comité pendant la période triennale à l'Annexe 1 des rapports finaux de CC5 (<http://www.acap.ag/meeting-documents/english/advisory-committee/ac5/ac5-final-report>) et de CC6 ([INSÉRER LIEN ICI](#)).

### **1.4 Réexamen du Règlement intérieur**

Le Comité a établi son Règlement intérieur à CC1 et l'a réexaminé lors des réunions suivantes. Depuis RdP3, le Règlement intérieur a été modifié à CC5 (d'autres modifications seront discutées et introduites à CC6). On trouvera la dernière mise à jour du Règlement à <http://www.acap.ag/instruments/download-document/1195-advisory-committee-rules-of-procedure>.

### **1.5 Réunions et autre correspondance depuis RdP3**

Après RdP3, le CC s'est réuni officiellement pour sa Cinquième Réunion du 13 au 17 avril 2010 à Mar del Plata, en Argentine, et pour sa Sixième Réunion, du 29 août au 2 septembre 2011 à Guayaquil, en Équateur. Ces dernières réunions ont été précédées par des réunions

des groupes de travail sur les sites de reproduction et sur les captures accessoires d'oiseaux de mer.

Il y a eu un échange considérable de correspondance officielle et non officielle liée à la mise en œuvre du programme de travail du Comité consultatif. Des réunions informelles d'agents du Comité consultatif, comprenant le (Président et Vice-président du Comité consultatif, présidents des groupes de travail et Secrétaire exécutif) ont été tenues régulièrement pour coordonner les activités intersessionnelles du Comité consultatif.

## **2 VUE D'ENSEMBLE DES ACTIVITÉS ET DES RÉUNIONS DU COMITÉ CONSULTATIF**

### **2.1 Activités du Président**

#### *2.1.1 Recrutement*

Après la conclusion des entretiens menés en marge de RdP3, le président du Comité consultatif a finalisé le recrutement du Secrétaire exécutif de l'Accord, avec l'aide de la Sous-commission de recrutement. Le Président a préparé un document pour CC5 (voir CC5 Doc 26) où sont présentées les grandes lignes du processus et des commentaires sur les leçons apprises, ainsi que des recommandations pour sa mise au point ultérieure [NOTE: ceci servira de point de départ à la préparation d'un document pour RdP4]

#### *2.1.2 Budgets*

Le Président a été consulté à plusieurs reprises par le Secrétariat au sujet de questions concernant la gestion du budget de l'Accord. On a abouti à un accord dans tous les cas.

#### *2.1.3 Consultations avec le Secrétariat de l'Accord*

Le Président a entretenu une correspondance considérable avec le Secrétariat (courrier électronique souvent tous les jours et conversations téléphoniques chaque semaine) et, moins fréquemment, avec d'autres destinataires. Le Vice-président a également entretenu une correspondance périodique avec les agents du CC et le Secrétariat.

#### *2.1.4 Autres activités*

Le Président, le Vice-président et d'autres agents du Comité consultatif ont représenté l'Accord à diverses réunions d'Organisations régionales de gestion des pêches, ainsi qu'à d'autres conférences et réunions internationales pertinentes.

### **2.2 État d'avancement des mesures prises aux termes de l'Article IX de l'Accord**

#### *2.2.1 Fourniture d'avis scientifiques, techniques et autres*

Un résumé des progrès accomplis par rapport au programme de travail pour 2010-2012 (RdP3 Résolution 3.4) est donné à l'Annexe 1 [NOTE: à inclure après AC6]. Il convient de noter que le programme de travail s'est considérablement étendu au cours des deux réunions du Comité consultatif tenues depuis RdP3 et que de nouvelles tâches y ont été ajoutées pour tenir compte des travaux mis en chantier par le Comité consultatif durant cette

période. Le programme de travail donné à l'Annexe 1 est la version la plus récente, révisée à CC6.

Ce document a également été utilisé comme base de l'élaboration du programme de travail du Comité consultatif pour la prochaine période triennale, qui sera soumis à RdP4 pour examen et approbation.

Les conseils scientifiques et techniques fournis par le Comité consultatif sont fondés sur l'apport initial de ses groupes de travail :

- Groupe de travail sur le statut et les tendances (GTST [STWG], présidente : Dr Rosemary Gales (Australie), vice-président : Dr Henri Weimerskirch (France).
- Groupe de travail sur les sites de reproduction (GTSR [BSWG]), président : Dr Richard Phillips (Royaume-Uni). Ce groupe de travail rassemble des informations sur les sites de reproduction des espèces de l'ACAP, y compris une évaluation des menaces qui pèsent sur les espèces de l'ACAP sur leurs sites de reproduction.
- Groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer (GTCA [SBWG]), président : Barry Baker (Australie), vice-président : Dr Anton Wolfaardt (Royaume-Uni). Ce groupe de travail coordonne les travaux de l'ACAP concernant les interactions entre les espèces de l'ACAP et les pêcheries.
- Groupe de travail sur la taxonomie (GTT [TWG]), président : Dr Mike Double (Australie), vice-président : Dr Diego Montalti (Argentine). Ce groupe de travail examine le statut taxonomique des taxons inscrits à l'Annexe 1 de l'Accord.

D'excellents progrès ont été accomplis par tous les groupes de travail et le Comité consultatif pendant la dernière période triennale. Les principales réalisations depuis RdP3 sont résumées ci-dessous [NOTE: les résultats seront mis à jour après CC6]:

- Achèvement des évaluations d'espèce pour toutes les espèces inscrites à l'Accord, contenant des informations sur le statut et les tendances des populations, leur répartition, les menaces terrestres et en mer, ainsi que les mesures de conservation qui sont en place pour protéger les espèces de l'ACAP. Ces évaluations sont disponibles sur le site Web de l'ACAP (<http://www.acap.aq/acap-species>) en anglais et en espagnol et sont actuellement en train d'être traduites en français.
- Élaboration de lignes directrices en matière de biosécurité et de quarantaine pour les sites de reproduction des oiseaux de mer de l'ACAP, visant à empêcher l'introduction d'organismes étrangers en remontant aussi loin que possible le long de la voie d'introduction. Ces directives ont été approuvées par le CC en 2010 (<http://www.acap.aq/conservation-guidelines>).
- Les progrès réalisés dans la normalisation des données stockées et la fonctionnalité de la base de données en ligne. Le Comité consultatif a souligné que ces modifications de la base de données étaient un élément indispensable de l'élaboration réussie d'une série d'indicateurs de site de reproduction et du processus de hiérarchisation des priorités de l'ACAP.
- La révision complète des mesures d'atténuation pour les pêcheries pélagiques à la palangre, au chalut et les pêcheries démersales à la palangre (Annexes 6, 8 et 10 du Rapport final de CC5, respectivement) et l'élaboration de conseils

sur les meilleures pratiques pour ces pêcheries (Annexes 7, 9 et 11 Rapport final de CC5, respectivement).

- L'élaboration – en collaboration avec BirdLife International – d'une série de 14 fiches d'information sur l'atténuation à l'intention des gestionnaires des pêcheries pour aider à réduire les captures accessoires dans les pêcheries palangrières et chalutières. Ces fiches d'information sont disponibles sur le site Web de l'ACAP (<http://www.acap.aq/mitigation-fact-sheets>) et sont actuellement traduites les langues de plusieurs zones concernées.
- L'examen et l'amélioration de la stratégie pour la coordination et la planification pour impliquer et aider les ORGP sur la base de l'expérience acquise au cours de ces dernières années. Les problèmes rencontrés lors de la mise en œuvre de la stratégie comprenaient notamment le surcroît de travail pour les coordinateurs des ORGP et la nécessité d'améliorer le transfert des informations aux représentants des Parties à l'ACAP dans le cadre des réunions des pêcheries.
- Le processus d'identification des priorités de conservation pour l'Accord a commencé à CC4 et a été abordé lors des réunions suivantes du Comité consultatif. CC5 a analysé les progrès réalisés jusqu'au début de 2010 et a fait des recommandations pour la finalisation du processus. [NOTE: compléter en fonction des éléments nouveaux de CC6]

### 2.2.2 *État d'avancement du texte de référence standard sur la taxonomie des espèces couvertes par l'Accord*

Le groupe de travail sur la taxonomie a passé en revue les publications récentes concernant la taxonomie des albatros et des pétrels. Cet examen a révélé qu'il existait deux écoles de pensée en ce qui concerne la taxonomie en général, dont l'une suivait de près la taxonomie adoptée par l'Accord. Le GTT a recommandé que l'approche taxonomique actuelle de l'ACAP soit approuvée étant donné sa forte base logique.

### 2.2.3 *Recommandations concernant le Plan d'action et les recherches complémentaires*

Un projet de programme de travail du Comité consultatif pour la période triennale 2013-2015 a été préparé et communiqué comme document de réunion RdP4 Doc XX [À METTRE À JOUR]. [NOTE: les rapports précédents ne tenaient pas compte des priorités dans le programme de travail, prise en compte qui serait hautement souhaitable pour la prochaine période triennale, indépendamment de l'état d'avancement du cadre des priorités.]

### 2.2.4 *Élaboration d'indicateurs pour évaluer les progrès accomplis vers la réalisation et le maintien d'une situation favorable quant à la statut de conservation favorable des albatros et des pétrels*

L'élaboration d'indicateurs de performance pour mesurer l'efficacité de l'Accord a été examinée lors de RdP3 (voir RdP3 Doc27, RdP3 Inf 2) et par le CC pendant la dernière période triennale (voir CC5 Doc 28 et 16, CC5 Inf 8, CC5 Inf 16 Rév 1). À CC5, le Comité consultatif a convenu que les catégories d'indicateur devraient être en conformité avec le système État-Pression-Réponse, et que certains indicateurs de base figurant dans l'Annexe 15 du Rapport final de CC5 pourraient être adoptés et intégrés dans le modèle de

présentation [template] des rapports nationaux. Après des discussions complémentaires à CC6, le Comité consultatif recommande que RdP4 avalise l'utilisation des indicateurs de performance énoncés dans l'Annexe ? du Rapport final de CC6.

#### *2.2.5 État d'avancement de la compilation d'informations en vertu de la section 5 du Plan d'action et identification des lacunes dans les connaissances*

Un rapport sur l'état d'avancement de la mise en œuvre de l'Accord conformément au cadre adopté lors de RdP2 (RdP2 Doc 29) est présenté sous la référence RdP4 Doc XX [MISE À JOUR]. Les informations que les Parties sont tenues de fournir sont progressivement intégrées dans les évaluations d'espèce individuelles afin de permettre une utilisation plus efficace des informations fournies. Le nouveau système de présentation des rapports et la normalisation de la base de données de l'Accord permettront une meilleure compréhension des domaines mal connus et l'identification des lacunes dans les données.

#### *2.2.6 Autres activités*

Les rapports mentionnés plus haut et à l'Annexe ? au présent rapport décrivent les activités du Comité consultatif. [À INCLURE APRÈS CC6].

### **2.3 Réunions du Comité consultatif**

On trouvera les rapports sur les Cinquième et Sixième Réunions du Comité consultatif à : <http://www.acap.aq/meeting-documents/english/advisory-committee/ac5/ac5-final-report>) et [INSÉRER UN LIEN ICI POUR CC6], respectivement.

## **3 CONCLUSION**

### **3.1 Réalisations**

Nous nous félicitons que la volonté des Parties et d'autres organisations de collaborer internationalement ne se soit jamais démentie. Les interactions entre la Réunion des Parties, le Secrétariat et le Comité consultatif ont été excellentes mais une participation plus active de certaines Parties serait appréciée.

La poursuite du développement de la base de données et la mise en œuvre du système électronique plus efficace et efficace de communication des rapports permet aux Parties à l'ACAP et à d'autres utilisateurs d'accéder à des informations essentielles pour une mise en œuvre efficace du Plan d'action de l'Accord. À mesure que des données seront progressivement ajoutées à cette base de données, ACAP pourra procéder à une analyse détaillée de sa performance, et surtout, identifier les progrès réalisés et les lacunes/besoins propres à différentes régions, et à chacune des Parties.

La maturité de l'Accord est également démontrée par sa capacité à fournir des conseils autorisés sur les différentes mesures qui peuvent être prises pour répondre aux menaces qui pèsent sur les albatros et les pétrels, tant en mer que sur terre, informations facilement accessibles sur le site Web de l'ACAP. Ces informations comprennent, entre autres : des lignes directrices en matière de conservation pour l'éradication des prédateurs, ainsi que pour la biosécurité et la quarantaine ; des conseils sur les meilleures pratiques pour les mesures d'atténuation des captures accessoires dans les pêcheries palangrières et

chalutières, et des fiches d'information sur l'atténuation élaborées en collaboration avec BirdLife International.

Une très grande proportion des actions dont la réalisation était prévue pour la période triennale 2010-12 ont été accomplies. Comme exemples manifestes des progrès importants citons entre autres : l'élaboration de lignes directrices de conservation, la mise en œuvre de la stratégie d'implication des ORGP (bien que des mises au point soient toujours nécessaires); l'accord sur le système de communication des données et l'élaboration de la base de données de l'Accord, et l'achèvement des évaluations d'espèce.

On s'attend à ce que le Comité consultatif et ses groupes de travail continuent à faire de bons progrès. Parmi les résultats escomptés pour la prochaine période triennale, citons entre autres :

- l'accès à de meilleures données fournies par les Parties et les autres gestionnaires des pêcheries sur leurs pêcheries et sur les captures accessoires d'oiseaux de mer, afin de permettre une meilleure évaluation du nombre des prises accessoires pour chacune des espèces inscrites à l'ACAP ;
- les indicateurs du succès de l'Accord utilisés actuellement sont fondés en partie sur un cadre de hiérarchisation des priorités qui est maintenant achevé (NOTE - pourra peut-être être complété pour CC6).
- des résultats supplémentaires seront annoncés lorsque les travaux des GT et du CC6 seront achevés.

### 3.2 Difficultés rencontrées et défis pour la prochaine période triennale

Avec l'inscription des trois espèces d'albatros de l'hémisphère nord lors de RdP3, le nombre de Parties potentielles et d'États de l'aire de répartition a augmenté. Par exemple, les États-Unis, le Japon et le Mexique sont tous des États de l'aire de reproduction, et les eaux de nombreux autres États sont fréquentées par des albatros à la recherche de nourriture. Bien que les États-Unis et le Canada ne soient pas Parties à l'Accord, leur haut niveau de participation est très apprécié. L'implication d'autres États de l'aire de répartition est minime, et l'ACAP devrait viser à augmenter cette participation de manière appréciable pendant la prochaine période triennale.

Au cours de la période triennale écoulée, plusieurs Parties à l'ACAP ont adopté des Plans d'action nationaux–Oiseaux de mer conformément aux lignes directrices de la FAO, mis en œuvre de nouvelles mesures de conservation et de nouveaux règlements sur les sites de reproduction et dans les pêcheries, ou élaboré des Plans d'action pour des espèces particulières. Ce sont là d'excellentes nouvelles, mais ces résultats ne doivent pas être considérés comme la fin du voyage, mais le début. Il est essentiel pour l'amélioration du statut de conservation des albatros et des pétrels que ces plans et ces mesures soient effectivement mises en œuvre et évaluées quantitativement. Sinon il sera impossible, tant pour les Parties que pour l'Accord, de déterminer l'effet et l'efficacité de ces mesures sur les espèces de l'ACAP. Le CC joue un rôle important en facilitant ce processus.

Une des difficultés majeures rencontrées pendant la période triennale écoulée et qui continuera à être un défi pour la prochaine période est la taille et la complexité croissantes du programme de l'Accord et l'absence de corrélation avec la croissance de la capacité (tant en termes de fonds que de ressources humaines). Bien que, compte tenu de la conjoncture mondiale actuelle, les ressources monétaires soient susceptibles d'être limitées pendant la



prochaine période triennale, la charge de travail pourrait être allégée par l'insertion ou l'engagement de nouveaux auxiliaires pour entreprendre des actions particulières.

L'élaboration et la mise en œuvre du Plan d'action pour l'albatros des Galapagos a démontré que le processus du Plan d'action était un mécanisme efficace pour déclencher des actions de conservation dans des régions/pêcheries particulières). Il convient toutefois de garder à l'esprit que ces Plans d'actions doivent être élaborés à bon escient, en tenant compte des avis autorisés pour guider la planification des actions de conservation qui assurent une mise en œuvre efficace de ces actions avec des priorités clairement définies et l'affectation de ressources optimisées.

Nous espérons que les recommandations contenues dans cette communication et celles contenues dans **RdP4 Doc XX** aideront la Quatrième Réunion des Parties à faire progresser les objectifs de l'ACAP et nous nous réjouissons à la perspective de continuer à servir l'ACAP pendant la prochaine période triennale.

### **Recommandations :**

Les recommandations suivantes résultant de ce rapport sont formulées pour examen lors de la Réunion des Parties :

- Prendre en considération les améliorations suggérées au processus de recrutement pour le poste de Secrétaire exécutif (voir CC6 **Doc ??**)
- Examiner et approuver le programme de travail proposé pour le Comité consultatif pour la prochaine période triennale (voir CC6 **Doc ??**)
- Approuver l'approche taxonomique proposée par le Groupe de travail sur la taxonomie ;
- Approuver l'utilisation des indicateurs de performance énoncés à l'**Annexe ?** du Rapport final de CC6.