



Accord sur la conservation des albatros et des pétrels

Cinquième réunion du Comité consultatif

Mar del Plata, Argentine, 13 – 17 avril 2010

Zones de reproduction ACAP d'importance internationale

Auteur : BirdLife International

Le présent document est présenté pour examen par l'ACAP et il est possible qu'il contienne des données, des analyses et/ou des conclusions non publiées et susceptibles d'être modifiées. Les données contenues dans le présent document ne doivent pas être citées ou utilisées à des fins autres que les travaux du Secrétariat de l'ACAP, du Comité consultatif de l'ACAP ou de leurs groupes de travail auxiliaires, sans l'autorisation des propriétaires des données originales.

Sites de reproduction ACAP d'importance internationale :

Analyse de la base de données sur les colonies de l'ACAP selon les critères ZAI [IBA]



Communication présentée à CC5
Uthgra Sasso Hotel, Mar del Plata, Argentine
13-17 avril 2010

BirdLife International
Févr. 2010

Citation recommandée: BirdLife International (2010) ACAP Internationally Important Breeding Sites: IBA analysis of the ACAP colony database. Cambridge, UK: BirdLife International. (Traduction française de la communication sous le titre: Analyse de la base de données sur les colonies de l'ACAP selon les critères ZAI [IBA])

Compilé par B. Lascelles, Secrétariat de BirdLife International et BirdLife Global Seabird Programme, Cambridge, Royaume-Uni

Remerciements

Je remercie Richard Phillips et Wieslawa Misiak de m'avoir aidé à extraire les informations pertinentes de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP, et Lincoln Fishpool pour ses commentaires sur la version préliminaire de ce document.

Résumé

Le présent document fournit des informations sur les sites de reproduction d'espèces inscrites à l'ACAP dont on sait qu'ils contiennent ≥ 1 % de la population mondiale de l'espèce en question. Les informations sur les sites de reproduction et les populations présentes sur chaque site ont été extraites de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP. Les informations sur les populations mondiales d'espèces inscrites à l'ACAP ont été extraites de la BirdLife World Bird Database [base de données sur les oiseaux du monde].

Sur les 618 entrées de population de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP, 170 (28%) dépassent 1% du seuil de la population mondiale. Toutes les espèces inscrites à l'ACAP étaient présentes dans au moins un endroit aux seuils de 1% et de 2% de la population mondiale

Les juridictions de la France, de la Nouvelle-Zélande et des territoires contestés contiennent le plus grand nombre de sites qui a dépassaient le seuil de 1% de la population mondiale. Toutes les entrées de données et de sites relevant de la juridiction de l'Antarctique, du Mexique, de la Norvège et de Taiwan sont en dessous du seuil de 1% de la population mondiale.

Parmi les sites de reproduction particulièrement importants, en raison de la présence de plusieurs espèces, qui dépassent le seuil de 1 % de la population mondiale citons :

- L'île de l'Et (archipel des Crozet) qui compte 7 espèces dépassant le seuil de 1 % de la population mondiale.
- L'île Bird (Géorgie du Sud/South Georgia/Islands Georgias del Sur¹), l'île Marion et l'île du Prince-Édouard (les deux îles qui forment l'archipel du Prince-Édouard) qui comptent toutes les 6 espèces en nombres supérieurs à 1 % de la population mondiale.
- L'île Campbell (archipel des Campbell) et l'île Northwest (Géorgie du Sud /South Georgia/Islands Georgias del Sur¹) qui comptent 5 espèces en nombres supérieurs à 1 % de la population mondiale.

34% (207 sur 618) des entrées démographiques sont «sans données», ce qui a pour conséquence une analyse incomplète. Les sites de reproduction relevant de la juridiction de l'Antarctique, des territoires contestés, de la France et la Nouvelle-Zélande représentent environ 90% de ces enregistrements. La fourniture d'estimations démographiques actualisées de ces sites devrait être prioritaire, et permettrait d'entreprendre une analyse plus complète.

¹ « Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des « Îles Malouines (Falkland Islands/Islands Malvinas) », de la « Géorgie du Sud (South Georgia and South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur y Islands Sandwich del Sur) » et des zones marines environnantes ».

1. Introduction

Aux termes de l'ACAP, les Parties sont tenues d'élaborer et d'appliquer des critères pour l'identification de sites de reproduction d'importance internationale. Dans un premier temps, pour explorer les choix et les méthodes, CC3 a invité BirdLife International à :

a) fournir des informations sur les sites de reproduction d'espèces inscrites à l'ACAP déjà identifiées par l'intermédiaire du programme de BirdLife pour les Zones aviaires importantes (ZAI) [en anglais, Important Bird Areas ou IBAs]; et

b) indiquer les effets que la variation des seuils numériques pourrait avoir sur les nombres de sites identifiés.

À cette fin, BirdLife a soumis à CC4 un rapport intitulé: « *ACAP Internationally Important Breeding Sites: BirdLife IBAs Triggered by ACAP Species* [Sites de reproduction ACAP d'importance internationale : ZAI [IBAs] déclenchées par des espèces de l'ACAP] ». Ce rapport a été bien accueilli et le Rapport de CC4 déclare :

« Il a reconnu que les méthodes présentées contenaient des éléments susceptibles d'aider l'ACAP à identifier ses sites de reproduction d'importance internationale. Le CC a fait observer que des sentiments analogues étaient exprimés dans le rapport du GTSR [BSWG] (Section 8). Il a été convenu que l'étape suivante consistera à entreprendre une analyse similaire des données pertinentes sur les sites de reproduction et les populations reproductrices dans la base de données de l'ACAP, une fois que les champs voulus auront été complétés. Ce travail sera organisé et entrepris par les présidents du GTSR et du GTST [STWG], en collaboration avec BirdLife International. »

Cette tâche comprend l'évaluation des enregistrements de la base de données de l'ACAP par rapport aux critères ZAI. Les ZAI sont délimitées à l'aide d'une série normalisée de critères et de seuils déterminés par les données. En tant que tels, ils garantissent que l'approche peut être utilisée de manière cohérente dans le monde entier. Le programme de BirdLife pour les ZAI a débuté au début des années 1980 et le processus d'inventaire des sites est aujourd'hui très avancé dans le milieu terrestre, avec plus de 10 000 sites déjà identifiés dans quelque 170 pays et territoires du monde entier.

Les critères mondiaux de BirdLife pour les ZAI se divisent en quatre catégories (voir la page 7 de ce document pour la définition détaillée des critères mondiaux) :

- A1 – Espèces à statut de conservation mondial préoccupant
- A2 – Assemblage d'espèces à aire de répartition restreinte
- A3 – Assemblage d'espèces limitées à un biome
- A4 - Congrégations

La catégorie A4, et en particulier la sous-catégorie A4ii qui s'applique aux sites « *dont on sait ou pense qu'ils contiennent ≥ 1 % de la population mondiale d'une espèce d'oiseau de mer grégaire ou d'une espèce terrestre* », sont d'un intérêt particulier pour cette étude.

Pour chaque catégorie et chaque région, une liste d'espèces « déclencheuses » est établie, accompagnée, s'il y a lieu, des seuils de population. Ce processus est coordonné par le Secrétariat de BirdLife. Les populations de ces espèces « déclencheuses » servent de base à la désignation de sites comme ZAI. Dans le cas présent, les espèces inscrites à l'ACAP représentent la liste des espèces « déclencheuses », et des estimations des populations mondiales de ces espèces ont été réalisées.

2. Méthodes

2.1 Estimations des populations mondiales d'espèces inscrites à l'ACAP

Les estimations des populations mondiales sont tirées du module d'espèces de la BirdLife World Bird Database (WBDB), et reposent soit sur les individus (qui représentent l'ensemble de la population d'oiseaux reproducteurs et non reproducteurs), soit sur les individus matures (en âge de se reproduire, c'est-à-dire à l'exclusion des oiseaux sous-adultes). Pour chaque espèce, une justification de l'unité choisie est fournie dans l'évaluation de la Liste rouge (voir www.birdlife.org/datazone/index pour plus de détails). Comme il est nécessaire, pour une analyse ZAI, de normaliser les enregistrements démographiques, les ajustements suivants ont été apportés :

- 1 individu mature = ½ couple reproducteur
- Les fourchettes ont été remplacées par leur valeur médiane (par exemple, 200-500 = 350)

Latin Name	Common Name	2009 Red List	Global Population Estimate		
			Year	Individuals	1 % threshold
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam Albatross	CR	2001	120	1
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodean Albatross	VU	2009	66,750	668
<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	CR	2008	11,300	113
<i>Diomedea epomophora</i>	Southern Royal Albatross	VU	1997	43,125	431
<i>Diomedea exulans</i>	Wandering Albatross	VU	2008	33,750	338
<i>Diomedea sanfordi</i>	Northern Royal Albatross	EN	1991	25,500	255
<i>Macronectes giganteus</i>	Southern Giant-petrel	LC	2007	145,500	1,455
<i>Macronectes halli</i>	Northern Giant-petrel	LC	2001	28,500	285
<i>Phoebastria albatrus</i>	Short-tailed Albatross	VU	2007	2,350	24
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Albatross ²	VU	2006	1,770,000	17,700
<i>Phoebastria irrorata</i>	Waved Albatross	CR	2001	52,050	521
<i>Phoebastria nigripes</i>	Black-footed Albatross	EN	2006	193,500	1,935
<i>Phoebetria fusca</i>	Sooty Albatross	EN	1998	63,000	630
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Light-mantled Albatross	NT	1998	87,000	870
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	White-chinned Petrel	VU	2009	5,250,000	52,500
<i>Procellaria cinerea</i>	Grey Petrel	NT	2004	400,000	4,000
<i>Procellaria conspicillata</i>	Spectacled Petrel	VU	2007	35,000	350
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Parkinson's Petrel	VU	2006	5,000	50
<i>Procellaria westlandica</i>	Westland Petrel	VU	2004	20,000	200
<i>Thalassarche bulleri</i>	Buller's Albatross	NT	1999	96,000	960
<i>Thalassarche carteri</i>	Indian Yellow-nosed Albatross	EN	2010	127,500	1,275
<i>Thalassarche cauta</i>	Shy Albatross	NT	2007	38,250	383
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Atlantic Yellow-nosed Albatross	EN	2001	69,100	691
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Grey-headed Albatross	VU	2004	375,000	3,750
<i>Thalassarche eremita</i>	Chatham Albatross ²	CR	2007	16,500	165
<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Albatross	VU	1996	73,500	735
<i>Thalassarche melanophrys</i>	Black-browed Albatross	EN	2005	1,830,000	18,300
<i>Thalassarche salvini</i>	Salvin's Albatross	VU	1998	92,250	923
<i>Thalassarche steadi</i>	White-capped Albatross	NT	2007	300,000	3,000

Tableau 1 : Indiquant les estimations des populations mondiales réalisées par BirdLife International, l'année de l'estimation de la population, le seuil de 1 % de la population mondiale et le statut des espèces de l'ACAP dans la Liste rouge de l'UICN [IUCN]. N.B. L'année de l'estimation est la date à laquelle l'estimation a été faite plutôt que la date des comptages sous-jacents.

² Deux espèces changeront probablement de statut dans l'évaluation de la Liste rouge prévue pour 2010: l'albatros de Laysan (VU → NT) et l'albatros des Chatham (CR → VU)

Point 8.3 de l'ordre du jour

Le statut de la Liste rouge est indiqué comme suit : CR = Critically Endangered [En danger critique d'extinction], EN = Endangered [En danger d'extinction], VU = Vulnerable, NT = Near Threatened [Quasi menacée], LC = Least Concern [Préoccupation mineure]

2.2 Informations sur les sites de reproduction extraites de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP

Les catégories d'informations fondées sur les données extraites de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP sont les suivantes : l'espèce, le groupe d'îles, l'île, le site de reproduction, la juridiction, l'estimation la plus récente de la population (y compris la valeur NULL si aucune donnée n'est disponible), la fiabilité, l'année de l'estimation, les méthodes et l'exactitude de l'enquête.

Les estimations des populations dans la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP comprennent les estimations historiques (par exemple pour *P. albatrus*), et ont été obtenues à l'aide de diverses méthodes d'enquête, mais représentent généralement le nombre de couples reproducteurs. Pour le présent document, comme il était nécessaire de normaliser les enregistrements de données pour permettre une comparaison cohérente par rapport aux critères ZAI, les ajustements suivants ont été apportés :

- 1 x adulte nicheur = 1 couple reproducteur
- 1 x poussin = 1 couple reproducteur
- 1 x site de nidification = 1 couple reproducteur
- Les fourchettes de population ont été remplacées par leur valeur médiane (par exemple, 200-500 = 350)
- BirdLife suit l'exemple de Wetlands International (et donc de Ramsar) en utilisant la formule de 1 couple = 3 individus. Toutes les données utilisées dans cette analyse ont été converties pour représenter le nombre d'individus présents sur un site de reproduction.

2.3 Qualité des données

Sur les 618 enregistrements démographiques de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP, 34% (207) ne contiennent « aucune donnée » dans le champ des populations. Sur 316 sites de reproduction, 154 n'ont pas de données pour une ou plusieurs espèces présentes sur le site, et sur ces derniers, 82 sites n'ont pas de données du tout. Les sites de reproduction relevant de la juridiction de l'Antarctique, des territoires contestés, de la France et la Nouvelle-Zélande représentent environ 90 % des enregistrements « sans données ». Ces lacunes dans les données signifient qu'il n'est possible de faire qu'une analyse incomplète de certaines juridictions.

Jurisdiction	Number of data entries			Number of sites		
	Total	with no data	to assess	Total	with no data	to assess
Antarctic	50	42	8	50	42	8
Argentina	4	0	4	4	0	4
Australia	17	3	14	7	1	6
Chile	36	5	31	23	2	21
Disputed	236	96	140	112	19	93
Ecuador	3	1	2	3	1	2
France	88	19	69	27	5	22
Japan	19	1	18	15	1	14
Mexico	6	0	6	4	0	4
New Zealand	92	36	56	43	11	32
Norway	1	0	1	1	0	1
South Africa	17	4	13	2	0	2
Taiwan	2	0	2	2	0	2
United Kingdom	19	0	19	6	0	6
USA	28	0	28	17	0	17
Total	618	207	411	316	82	234

Tableau 2 : Indiquant la répartition, par juridiction, des données du registre des colonies d'espèces de l'ACAP. Le tableau compare le nombre d'enregistrements de données avec le nombre de sites, et indique les totaux pour chacun d'eux, le nombre de sites sans données, et le nombre obtenu pour faire une évaluation par rapport à différents seuils des populations mondiales.

Du point de vue des espèces, celles qui ont un grand nombre d'enregistrements « sans données » dans le champ des populations comprennent : le pétrel géant [Southern Giant Petrel](55 sur 132), le pétrel de Hall [Northern Giant Petrel] (11 sur 55), l'albatros fuligineux à dos clair [Light-mantled Albatross] (55 sur 71) et le puffin à menton blanc [White-chinned Petrel] (64 sur 74).

Il n'a été possible d'évaluer que ≤ 50 % des sites pour l'albatros royal du Nord [Northern Roal Albatross], l'albatros de Campbell [Campbell albatros], le pétrel à menton blanc [White-chinned Petrel] et l'albatros fuligineux à dos clair [Light-mantled Albatross]. Pour ces deux dernières espèces en particulier, l'analyse est loin d'être complète.

Latin Name	Common Name	Number of sites			
		in ACAP database	with no data	to assess	% to assess
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam Albatross	1	0	1	100
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodean Albatross	7	1	6	86
<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	3	0	3	100
<i>Diomedea epomophora</i>	Southern Royal Albatross	4	0	4	100
<i>Diomedea exulans</i>	Wandering Albatross	34	2	32	94
<i>Diomedea sanfordi</i>	Northern Royal Albatross	7	4	3	43
<i>Macronectes giganteus</i>	Southern Giant-petrel	132	55	77	58
<i>Macronectes halli</i>	Northern Giant-petrel	56	11	45	80
<i>Phoebastria albatrus</i>	Short-tailed Albatross	14	0	14	100
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Albatross	22	0	22	100
<i>Phoebastria irrorata</i>	Waved Albatross	3	1	2	67
<i>Phoebastria nigripes</i>	Black-footed Albatross	23	1	22	96
<i>Phoebetria fusca</i>	Sooty Albatross	15	0	15	100
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Light-mantled Albatross	71	55	16	23
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	White-chinned Petrel	74	64	10	14
<i>Procellaria cinerea</i>	Grey Petrel	16	7	9	56
<i>Procellaria conspicillata</i>	Spectacled Petrel	1	0	1	100
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Parkinson's Petrel	2	0	2	100
<i>Procellaria westlandica</i>	Westland Petrel	1	0	1	100
<i>Thalassarche bulleri</i>	Buller's Albatross	12	2	10	83
<i>Thalassarche carteri</i>	Indian Yellow-nosed Albatross	7	0	7	100
<i>Thalassarche cauta</i>	Shy Albatross	3	0	3	100
<i>Thalassarche chlororhynchus</i>	Atlantic Yellow-nosed Albatross	6	0	6	100
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Grey-headed Albatross	31	0	31	100
<i>Thalassarche eremita</i>	Chatham Albatross	1	0	1	100
<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Albatross	2	1	1	50
<i>Thalassarche melanophrys</i>	Black-browed Albatross	61	3	58	95
<i>Thalassarche salvini</i>	Salvin's Albatross	5	0	5	100
<i>Thalassarche steadi</i>	White-capped Albatross	4	0	4	100
Totals		618	207	411	67

Tableau 3 : Indiquant la répartition, par espèce, des données dans le registre des colonies d'espèces de l'ACAP. Le tableau indique les nombres totaux de sites pour chaque espèce, le nombre de sites sans données, et le nombre obtenu pour faire une évaluation par rapport à différents seuils des populations mondiales.

2.4 Critères ZAI

Les critères de BirdLife pour les ZAI mondiales se répartissent en quatre catégories. La catégorie A4, et en particulier la sous-catégorie A4ii qui s'applique aux sites « *dont on sait ou pense qu'ils contiennent régulièrement ≥ 1 % de la population mondiale d'une espèce d'oiseau de mer grégaire ou d'une espèce terrestre* » sont d'un intérêt particulier pour cette étude.

Encadré 1 : Catégories et critères utilisés pour sélectionner les ZAI au niveau mondial. Les sites peuvent remplir les conditions requises pour plusieurs catégories et critères (voir www.birdlife.org pour plus de détails). N.B. Seules les catégories A1 et A4 ont été appliquées aux oiseaux de mer pour l'instant.

Catégorie A1 Espèces mondialement menacées

Le site accueille régulièrement un nombre significatif d'une espèce mondialement menacée, ou d'autres espèces dont l'état de conservation sur le plan mondiale est préoccupant.

Le site remplit les conditions requises si l'on sait, estime ou pense qu'il contient une population d'une espèce classée sur la Liste rouge de l'UICN comme Mondialement menacée (« En danger critique d'extinction », « En danger » ou « Vulnérable »), Quasi-menacée, ou si la documentation est insuffisante. La liste des espèces menacées sur le plan mondial est maintenue et mise à jour annuellement par BirdLife International.

Catégorie A2 Espèces à aire de répartition restreinte

On sait ou en pense que le site contient un élément important du groupe d'espèces dont les répartitions de reproduction définissent une Zone aviaire endémique [ZAE] [EBA] ou une Zone secondaire Area (ZS) [SA].

Les Zones aviaires endémiques sont définies comme des endroits où deux ou plusieurs espèces de distribution restreinte (c'est-à-dire celles dont la répartition mondiale de reproduction est de moins de 50 000 km²) sont présentes simultanément – voir Stattersfield *et al.* (1998). Une Zone secondaire (ZS) (SA) permet la survie d'une ou de plusieurs espèces à aire de répartition restreinte, mais ne constitue pas une ZAE parce que moins de deux espèces y sont localisées exclusivement.

Catégorie 3 Espèces limitées à un biome

On sait ou on pense que le site contient une composante importante du groupe d'espèces dont les répartitions se limitent en grande partie ou entièrement à un biome unique.

Les assemblages limités à un biome sont des groupes d'espèces dont les répartitions sont généralement partagées et qui sont présentes principalement ou entièrement dans tout ou une partie d'un biome particulier.

Catégories A4 Congrégations

i) Site dont on sait ou pense qu'il contient régulièrement ≥ 1 % d'une population biogéographique d'une espèce grégaire d'oiseau de mer.

i) Site dont on sait ou pense qu'il contient régulièrement ≥ 1 % de la population mondiale d'une espèce d'oiseau de mer ou d'une espèce terrestre.

i) Site dont on sait ou pense qu'il contient régulièrement $\geq 20\,000$ oiseaux aquatiques ou $\geq 10\,000$ couples d'oiseaux de mer d'une ou de plusieurs espèces.

iv) Site dont on sait ou pense qu'il dépasse les seuils fixés pour les espèces migratoires sur des sites embouteillés.

Après les processus décrits à 2.1 et 2.2 ci-dessus, les estimations des populations mondiales et les estimations des sites réalisées par BirdLife dans la base de données de l'ACAP étaient désormais présentées de manière cohérente (nombre d'individus). La base de données de l'ACAP a ensuite été passée en revue pour déterminer quels enregistrements se rapportaient à ≥ 1 % de la population mondiale et rempliraient par conséquent les conditions requises pour être définies comme ZAI aux termes de A4ii.

Comme demandé par CC4, les enregistrements ont fait l'objet d'autres explorations en utilisant des seuils plus élevés (2 %, 5 % et 10 % de la population mondiale).

3. Résultats

Sur les 618 enregistrements démographiques de la base de données sur les colonies d'espèces de l'ACAP, 170 (28 %) dépassent 1 % du seuil de la population mondiale. 34 % (207 sur 618) des enregistrements démographiques ne contiennent « aucune donnée » dans le champ des populations. Voici les autres observations principales qui ont été faites :

- 316 sites de reproduction différents sont repris dans la base de données sur les colonies de l'ACAP, dont 95 (30 %) comptent un ou plusieurs oiseaux de mer en nombres supérieurs à 1 % de la population mondiale. 82 (26 %) des sites étaient « sans données » dans le champ des populations des espèces présentes.
- 256 îles sont mentionnées, dont 79 ont des sites de reproduction où un ou plusieurs oiseaux de mer sont présents en nombres > 1 % de la population mondiale.
- 63 groupes d'îles sont mentionnés, dont 30 ont des sites de reproduction où un ou plusieurs oiseaux de mer sont présents en nombres > 1 % de la population mondiale.
- 15 juridictions comptent des espèces inscrites à l'ACAP, dont 11 ont des sites de reproduction où un ou plusieurs oiseaux de mer sont présents en nombres > 1 % de la population mondiale.

Site abritant :	Nbre de sites
0 espèce > 1 % de la population mondiale	221
1 espèce > 1 % de la population mondiale	58
2 espèces > 1 % de la population mondiale	20
3 espèces > 1 % de la population mondiale	6
4 espèces > 1 % de la population mondiale	4
5 espèces > 1 % de la population mondiale	2
6 espèces > 1 % de la population mondiale	3
7 espèces > 1 % de la population mondiale	1
Total	316

Tableau 4 : Indiquant le nombre de sites qui ont une ou plusieurs espèces dépassant 1 % de la population mondiale

Les sites de reproduction particulièrement importants en raison de la présence de plusieurs espèces qui dépassent le seuil de 1 % de la population mondiale comprennent :

- L'île de l'Est (archipel des Crozet) qui compte 7 espèces dépassant le seuil de 1 % de la population mondiale.
- L'île Bird (Géorgie du Sud/South Georgia/Islas Georgias del Sur³), l'île Marion et l'île du Prince-Édouard (deux îles de l'archipel du Prince-Édouard) qui comptent toutes 6 espèces en nombres supérieurs à 1 % de la population mondiale.

³ « Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des » Îles Malouines (Falkland Islands/Islas Malvinas) », de la « Géorgie du Sud (South Georgia and South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur y Islas Sandwich del Sur) » et des zones marines environnantes ».

- L'île Campbell (archipel des Campbell) et l'île Northwest (Géorgie du Sud/South Georgia/Islas Georgias del Sur³) qui comptent 5 espèces en nombres supérieurs à 1 % de la population mondiale.

3.1 Évaluations d'espèce

Toutes les espèces inscrites à l'ACAP étaient présentes dans au moins un endroit aux seuils de 1 % et de 2 % de la population mondiale. Voici les autres observations principales qui ont été faites :

- Au seuil de 2 %, le nombre de sites identifiés pour le pétrel géant, le pétrel de Hall et l'albatros à sourcils noirs est considérablement réduit.
- Au seuil de 5 %, 10 espèces ont vu le nombre de sites pour lesquels elles remplissent les conditions requises réduit d'au moins la moitié par rapport au seuil de 1 %. Le pétrel à menton blanc remplit désormais les conditions requises.
- Au seuil de 10 %, 14 espèces ont vu le nombre de sites pour lesquels elles remplissent les conditions requises réduit d'au moins la moitié par rapport au seuil de 1 %.

Latin Name	Common Name	Number of sites holding X% of global population			
		1 %	2 %	5 %	10 %
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam Albatross	1	1	1	1
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodean Albatross	3	2	2	2
<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	1	1	1	1
<i>Diomedea epomophora</i>	Southern Royal Albatross	1	1	1	1
<i>Diomedea exulans</i>	Wandering Albatross	12	8	5	2
<i>Diomedea sanfordi</i>	Northern Royal Albatross	1	1	1	1
<i>Macronectes giganteus</i>	Southern Giant-petrel	20	11	4	2
<i>Macronectes halli</i>	Northern Giant-petrel	23	16	7	4
<i>Phoebastria albatrus</i>	Short-tailed Albatross	2	2	2	1
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Albatross	5	4	2	2
<i>Phoebastria irrorata</i>	Waved Albatross	1	1	1	1
<i>Phoebastria nigripes</i>	Black-footed Albatross	8	7	4	2
<i>Phoebastria fusca</i>	Sooty Albatross	9	8	5	2
<i>Phoebastria palpebrata</i>	Light-mantled Albatross	9	7	4	3
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	White-chinned Petrel	1	1	0	0
<i>Procellaria cinerea</i>	Grey Petrel	4	4	2	2
<i>Procellaria conspicillata</i>	Spectacled Petrel	1	1	1	1
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Parkinson's Petrel	2	1	1	1
<i>Procellaria westlandica</i>	Westland Petrel	1	1	1	1
<i>Thalassarche bulleri</i>	Buller's Albatross	8	6	4	4
<i>Thalassarche carteri</i>	Indian Yellow-nosed Albatross	4	4	3	3
<i>Thalassarche cauta</i>	Shy Albatross	2	2	2	2
<i>Thalassarche chlororhynchus</i>	Atlantic Yellow-nosed Albatross	5	5	3	3
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Grey-headed Albatross	17	14	7	2
<i>Thalassarche eremita</i>	Chatham Albatross	1	1	1	1
<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Albatross	1	1	1	1
<i>Thalassarche melanophris</i>	Black-browed Albatross	23	12	5	3
<i>Thalassarche salvini</i>	Salvin's Albatross	2	2	1	1
<i>Thalassarche steadi</i>	White-capped Albatross	2	2	2	1
Totals		170	127	74	51

Tableau 5 : Indiquant le nombre de sites par espèces qui satisfont aux critères relatifs aux seuils de 1 %, 2 %, 5 % et 10 % de la population mondiale. N.B. Les totaux représentent le nombre total d'enregistrements de données atteignant le pourcentage de seuil plutôt que le nombre total de sites, étant donné que certains sites contiennent plus d'une espèce en nombres supérieurs aux nombres affectés aux différents seuils.

3.2 Évaluation des sites

Toutes les enregistrements de données et de sites relevant de la juridiction de l'Antarctique, du Mexique, de la Norvège et de Taiwan sont en dessous du seuil de 1 % de la population mondiale. Voici les autres observations principales qui ont été faites :

- À 1 %, 170 enregistrements de données, représentant 95 sites, dépassent le seuil de population. Les juridictions de la France, de la Nouvelle-Zélande et des territoires contestés contiennent le plus de sites de plus numériquement.
- À 2 %, 127 enregistrements de données, représentant 77 sites, dépassent désormais le seuil de population, une réduction d'environ un quart.
- À 5 %, l'Argentine (à l'exclusion des territoires contestés) n'a pas d'enregistrements « sans données » ni de sites dépassant le seuil de population. 74 enregistrements de données représentant 49 sites remplissent toujours les conditions requises, environ la moitié du total requis pour le seuil de 1 %.
- À 10 %, le Chili a pas d'enregistrement « sans données » ni de sites dépassant le seuil de population. 51 enregistrements de données représentant 38 sites remplissent toujours les conditions requises, environ un tiers du total requis pour le seuil de 1 %.

	Data entries				Sites			
	Number times global population exceeded				Number times global population exceeded			
Jurisdiction	1 %	2 %	5 %	10 %	1 %	2 %	5 %	10 %
Antarctic	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentina	2	1	0	0	2	1	0	0
Australia	7	6	4	3	4	4	4	3
Chile	10	7	2	0	7	6	1	0
Disputed	48	29	15	9	32	21	10	7
Ecuador	1	1	1	1	1	1	1	1
France	34	25	11	5	14	13	9	5
Japan	3	2	1	1	2	1	1	1
Mexico	0	0	0	0	0	0	0	0
New Zealand	31	26	20	17	20	17	13	13
Norway	0	0	0	0	0	0	0	0
South Africa	12	9	6	3	2	2	2	2
Taiwan	0	0	0	0	0	0	0	0
United Kingdom	11	11	8	8	5	5	4	4
USA	11	10	6	4	6	6	4	2
Total	170	127	74	51	95	77	49	38

Tableau 6 : Indiquant le nombre d'enregistrements de données et le nombre de sites qui répondent aux différents pourcentages des seuils de population mondiale, par juridiction

4. Conclusions

Le registre des colonies de l'ACAP contient 618 enregistrements sur les sites de reproduction d'espèces inscrites à l'ACAP. En théorie, tous les enregistrements qui contiennent des données sur des espèces autres que les pétrels géants (qui sont classés comme Préoccupation mineure par l'UICN) pourraient être admissibles en vertu des critères ZAI A1, *présence régulière d'une espèce mondialement menacée*.

BirdLife reconnaît déjà 57 ZAI où les critères ZAI ont été déclenchés 97 fois au total pour 18 des 29 espèces inscrites à ACAP. Les 11 espèces restantes sont limitées à la reproduction en Nouvelle-Zélande, où le processus ZAI est en cours. Cependant, à proprement parler, il n'est pas possible de faire des rapprochements directs entre les ZAI existantes et les conclusions de ce document, en raison du fait qu'il existe des incohérences en ce qui concerne la façon dont un site a été traité ou/ou défini. BirdLife s'en remet généralement à ses partenaires nationaux pour déterminer s'il est préférable de traiter certaines zones comme un groupe de petits sites distincts ou un grand site englobant plusieurs petits sites. Par exemple, dans la base de données de l'ACAP, les sites de reproduction de Géorgie du Sud/South Georgia/Islas Georgias del Sur⁴, ont été traités individuellement, alors que BirdLife traite la totalité de l'archipel comme un seul site. Toutefois, ce traitement a peut-être besoin d'être révisé pour permettre un alignement plus étroit avec la base de données de l'ACAP.

Cette analyse a fourni des informations démographiques actualisées pour un certain nombre de ZAI existantes, et peut aider à clarifier certains de ces sites qui font déjà l'objet de discussions en Nouvelle-Zélande.

Autres domaines à discuter/analyser

Dans ses publications sur les estimations des populations d'oiseaux aquatiques, Wetland International signale que le protocole d'utilisation d'un facteur de 3 lors de la conversion entre les couples et les individus a été élaboré par les Néerlandais pour être appliquée spécifiquement aux oiseaux d'eau. Il est peut-être nécessaire d'utiliser un facteur autre que 3 pour les oiseaux de mer, en particulier pour les espèces de Procellariiformes qui se reproduisent deux fois par an.

La base de données de l'ACAP comprend un certain nombre d'enregistrements et de sites de reproduction historiques, ce qui explique peut-être la faible proportion d'enregistrements qui répondent aux critères ZAI pour certaines espèces (par exemple, pour *P. albatrus*). Pour remédier à ce problème, il serait peut-être intéressant de faire une analyse rétrospective [back-casting analysis], pour voir quels sites de reproduction auraient pu être désignés comme ZAI mais ne peuvent plus l'être aujourd'hui.

Pour certaines espèces, les populations reproductrices totales extrapolées à partir de la base de données de l'ACAP dépassent les estimations de la population mondiale pour cette espèce effectuées par BirdLife. Cette divergence nécessite des travaux supplémentaires pour déterminer si les erreurs liées aux méthodes de comptage notées dans la base de données de l'ACAP pourraient expliquer cette divergence, ou si l'estimation de la population mondiale de BirdLife a besoin d'être révisée.

⁴ « Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des » Îles Malouines (Falkland Islands/Islas Malvinas) », de la « Géorgie du Sud (South Georgia and South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur y Islas Sandwich del Sur) » et des zones marines environnantes ».

ANNEXE 1

Liste de tous les 170 enregistrements de la base de données de l'ACAP qui contiennent au moins 1 % de la population mondiale des espèces inscrites à l'ACAP

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10 %
Diomedea amsterdamensis	Plateau des tourbieres	France	78	Y	Y	Y	Y
Diomedea antipodensis	Disappointment Island	New Zealand	1,056	Y	N	N	N
Diomedea antipodensis	Adams Island	New Zealand	14,523	Y	Y	Y	Y
Diomedea antipodensis	Antipodes Island	New Zealand	18,858	Y	Y	Y	Y
Diomedea dabbenena	Gough Island	United Kingdom	5,289	Y	Y	Y	Y
Diomedea epomophora	Campbell Island	New Zealand	23,361	Y	Y	Y	Y
Diomedea exulans	Northwest	Disputed	342	Y	N	N	N
Diomedea exulans	Ile des Apotres	France	360	Y	N	N	N
Diomedea exulans	Albatross Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	465	Y	N	N	N
Diomedea exulans	Annenkov Island	Disputed	579	Y	N	N	N
Diomedea exulans	Ile de l'Est	France	987	Y	Y	N	N
Diomedea exulans	Ile de la Possession	France	1,047	Y	Y	N	N
Diomedea exulans	Courbet Peninsula	France	1,155	Y	Y	N	N
Diomedea exulans	Rallier du Baty Peninsula	France	2,250	Y	Y	Y	N
Diomedea exulans	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	2,406	Y	Y	Y	N
Diomedea exulans	Ile aux Cochons	France	3,180	Y	Y	Y	N
Diomedea exulans	Prince Edward Island	South Africa	5,400	Y	Y	Y	Y
Diomedea exulans	Marion Island	South Africa	5,490	Y	Y	Y	Y
Diomedea sanfordi	Chatham Island	New Zealand	17,400	Y	Y	Y	Y
Macronectes giganteus	Isla Observatorio	Argentina	1,500	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	1,563	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Barff	Disputed	1,629	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	South Coast	Disputed	1,722	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Ile aux Cochons	France	1,725	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	George	Disputed	1,941	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Northwest	Disputed	2,109	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Governor (Beaver)	Disputed	2,169	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Prince Edward Island	South Africa	2,169	Y	N	N	N
Macronectes giganteus	Isla Noir	Chile	3,000	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Golden Knob (Elephant Cays)	Disputed	3,057	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Penn (Beaver)	Disputed	4,629	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Marion Island	South Africa	4,818	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Barren Island	Disputed	4,857	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Isla Gran Robredo	Argentina	5,100	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Macquarie Island	Australia	6,498	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Heard Island	Australia	10,500	Y	Y	Y	N
Macronectes giganteus	South Georgia Island	Disputed	13,962	Y	Y	Y	N
Macronectes giganteus	Sandy Cay (Elephant Cays)	Disputed	32,808	Y	Y	Y	Y
Macronectes giganteus	Rallier du Baty Peninsula	France	120,903	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	Auckland Island	New Zealand	300	Y	N	N	N
Macronectes halli	Baie Larose	France	375	Y	N	N	N
Macronectes halli	Golfe du Morbihan	France	450	Y	N	N	N
Macronectes halli	Ile des Apotres	France	450	Y	N	N	N
Macronectes halli	Ile des Pingouins	France	495	Y	N	N	N
Macronectes halli	South Coast	Disputed	495	Y	N	N	N
Macronectes halli	Ile de l'Est	France	570	Y	N	N	N
Macronectes halli	Prince Edward Island	South Africa	573	Y	Y	N	N

CC5 Doc 33
Point 8.3 de l'ordre du jour

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10 %
Macronectes halli	Saddle Island	Disputed	576	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Antipodes Island	New Zealand	699	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Campbell Island	New Zealand	702	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Ile aux Cochons	France	825	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Nunez	Disputed	972	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Sisters	New Zealand	1,008	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Marion Island	South Africa	1,095	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Ile de la Possession	France	1,374	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Northwest	Disputed	1,548	Y	Y	Y	N
Macronectes halli	Rallier du Baty Peninsula	France	1,650	Y	Y	Y	N
Macronectes halli	Courbet Peninsula	France	2,250	Y	Y	Y	N
Macronectes halli	Macquarie Island	Australia	5,379	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	The Forty-fours	New Zealand	6,000	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	6,186	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	South Georgia Island	Disputed	6,186	Y	Y	Y	Y
Phoebastria albatrus	Minami-kojima	Disputed	156	Y	Y	Y	N
Phoebastria albatrus	Torishima	Japan	1,254	Y	Y	Y	Y
Phoebastria immutabilis	Pearl and Hermes Reef	USA	20,700	Y	N	N	N
Phoebastria immutabilis	Kure Atoll	USA	43,800	Y	Y	N	N
Phoebastria immutabilis	Lisianski Island	USA	79,500	Y	Y	N	N
Phoebastria immutabilis	Laysan Island	USA	393,600	Y	Y	Y	Y
Phoebastria immutabilis	Midway Atoll	USA	1,357,800	Y	Y	Y	Y
Phoebastria irrorata	Isla Espanola	Ecuador	28,821	Y	Y	Y	Y
Phoebastria nigripes	Mukojima Retto	Japan	2,901	Y	N	N	N
Phoebastria nigripes	Torishima	Japan	4,680	Y	Y	N	N
Phoebastria nigripes	Lisianski Island	USA	6,378	Y	Y	N	N
Phoebastria nigripes	Kure Atoll	USA	7,620	Y	Y	N	N
Phoebastria nigripes	French Frigate Shoals	USA	17,175	Y	Y	Y	N
Phoebastria nigripes	Pearl and Hermes Reef	USA	18,348	Y	Y	Y	N
Phoebastria nigripes	Laysan Island	USA	59,016	Y	Y	Y	Y
Phoebastria nigripes	Midway Atoll	USA	75,960	Y	Y	Y	Y
Phoebetria fusca	Ile des Pingouins	France	750	Y	N	N	N
Phoebetria fusca	Ile aux Cochons	France	1,350	Y	Y	N	N
Phoebetria fusca	Ile Amsterdam	France	1,422	Y	Y	N	N
Phoebetria fusca	Inaccessible Island	United Kingdom	1,500	Y	Y	N	N
Phoebetria fusca	Prince Edward Island	South Africa	3,630	Y	Y	Y	N
Phoebetria fusca	Marion Island	South Africa	3,849	Y	Y	Y	N
Phoebetria fusca	Ile de l'Est	France	3,900	Y	Y	Y	N
Phoebetria fusca	Tristan da Cunha	United Kingdom	7,500	Y	Y	Y	Y
Phoebetria fusca	Gough Island	United Kingdom	15,000	Y	Y	Y	Y
Phoebetria palpebrata	Heard Island	Australia	1,050	Y	N	N	N
Phoebetria palpebrata	Marion Island	South Africa	1,602	Y	N	N	N
Phoebetria palpebrata	Ile de l'Est	France	2,700	Y	Y	N	N
Phoebetria palpebrata	Ile de la Possession	France	3,429	Y	Y	N	N
Phoebetria palpebrata	Macquarie Island	Australia	3,750	Y	Y	N	N
Phoebetria palpebrata	Campbell Island	New Zealand	4,800	Y	Y	Y	N
Phoebetria palpebrata	Kerguelen	France	12,000	Y	Y	Y	Y
Phoebetria palpebrata	Auckland Island	New Zealand	15,000	Y	Y	Y	Y
Phoebetria palpebrata	South Georgia Island	Disputed	15,000	Y	Y	Y	Y
Procellaria aequinoctialis	Ile de l'Est	France	137,315	Y	Y	N	N
Procellaria cinerea	Golfe du Morbihan	France	10,200	Y	Y	N	N
Procellaria cinerea	Ile de l'Est	France	16,500	Y	Y	N	N
Procellaria cinerea	Gough Island	United Kingdom	52,500	Y	Y	Y	Y

CC5 Doc 33
Point 8.3 de l'ordre du jour

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10 %
Procellaria cinerea	Antipodes Island	New Zealand	159,000	Y	Y	Y	Y
Procellaria conspicillata	Inaccessible Island	United Kingdom	30,270	Y	Y	Y	Y
Procellaria parkinsoni	Little Barrier Island	New Zealand	300	Y	N	N	N
Procellaria parkinsoni	Great Barrier Island	New Zealand	4,950	Y	Y	Y	Y
Procellaria westlandica	Punakaiki	New Zealand	12,000	Y	Y	Y	Y
Thalassarche bulleri	Little Solander Island	New Zealand	999	Y	N	N	N
Thalassarche bulleri	Broughton Island	New Zealand	1,554	Y	N	N	N
Thalassarche bulleri	The Little Sister	New Zealand	1,950	Y	Y	N	N
Thalassarche bulleri	The Big Sister	New Zealand	4,500	Y	Y	N	N
Thalassarche bulleri	Great Solander Island	New Zealand	13,737	Y	Y	Y	Y
Thalassarche bulleri	North-East Island	New Zealand	23,694	Y	Y	Y	Y
Thalassarche bulleri	The Forty-fours	New Zealand	44,022	Y	Y	Y	Y
Thalassarche bulleri	Chatham Island	New Zealand	54,450	Y	Y	Y	Y
Thalassarche carteri	Ile des Apotres	France	3,690	Y	Y	N	N
Thalassarche carteri	Prince Edward Island	South Africa	15,702	Y	Y	Y	Y
Thalassarche carteri	Ile des Pingouins	France	17,400	Y	Y	Y	Y
Thalassarche carteri	Falaise d'Entrecasteaux	France	81,000	Y	Y	Y	Y
Thalassarche cauta	Albatross Island (AU)	Australia	15,600	Y	Y	Y	Y
Thalassarche cauta	The Mewstone	Australia	22,080	Y	Y	Y	Y
Thalassarche chlororhynchos	Stoltenhoff Island	United Kingdom	1,500	Y	Y	N	N
Thalassarche chlororhynchos	Inaccessible Island	United Kingdom	3,300	Y	Y	N	N
Thalassarche chlororhynchos	Nightingale	United Kingdom	12,000	Y	Y	Y	Y
Thalassarche chlororhynchos	Gough Island	United Kingdom	15,900	Y	Y	Y	Y
Thalassarche chlororhynchos	Tristan da Cunha	United Kingdom	69,000	Y	Y	Y	Y
Thalassarche chrysostoma	Prince Edward Island	South Africa	4,518	Y	N	N	N
Thalassarche chrysostoma	Sorn & Bernt coast	Disputed	4,875	Y	N	N	N
Thalassarche chrysostoma	Ile des Pingouins	France	6,000	Y	N	N	N
Thalassarche chrysostoma	Hall Island	Disputed	8,058	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Trinity Island	Disputed	9,927	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Ile de l'Est	France	11,250	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Cerro tapa poco	Chile	11,526	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Isla Gonzalo	Chile	13,569	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	15,360	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Main Island	Disputed	15,531	Y	Y	N	N
Thalassarche chrysostoma	Paryadin Peninsula north	Disputed	20,163	Y	Y	Y	N
Thalassarche chrysostoma	Marion Island	South Africa	23,478	Y	Y	Y	N
Thalassarche chrysostoma	Iles Nuageuses	France	23,580	Y	Y	Y	N
Thalassarche chrysostoma	Campbell Island	New Zealand	27,000	Y	Y	Y	N
Thalassarche chrysostoma	Isla Bartolome	Chile	32,640	Y	Y	Y	N
Thalassarche chrysostoma	Paryadin Peninsula south	Disputed	66,174	Y	Y	Y	Y
Thalassarche chrysostoma	Northwest	Disputed	91,503	Y	Y	Y	Y
Thalassarche eremita	The Pyramid	New Zealand	15,912	Y	Y	Y	Y
Thalassarche impavida	Campbell Island	New Zealand	63,000	Y	Y	Y	Y
Thalassarche melanophris	Isla Gonzalo	Chile	19,854	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Cerro tapa poco	Chile	20,691	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	24,792	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	24,792	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Northwest	Disputed	27,840	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Annenkov Island	Disputed	28,194	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Bird	Disputed	29,970	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	New	Disputed	30,573	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Isla Norte	Chile	31,122	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	Cooper Island	Disputed	31,818	Y	N	N	N

CC5 Doc 33
Point 8.3 de l'ordre du jour

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10 %
Thalassarche melanophris	Saunders	Disputed	32,220	Y	N	N	N
Thalassarche melanophris	West Point	Disputed	41,784	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	Trinity Island	Disputed	41,880	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	Main Island	Disputed	43,677	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	Isla Diego de Almagro	Chile	46,782	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	North Island	Disputed	53,211	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	North (New)	Disputed	60,249	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	Isla Grande	Chile	87,438	Y	Y	N	N
Thalassarche melanophris	Isla Bartolome	Chile	105,018	Y	Y	Y	N
Thalassarche melanophris	Grand Jason	Disputed	148,386	Y	Y	Y	N
Thalassarche melanophris	South Georgia Island	Disputed	226,500	Y	Y	Y	Y
Thalassarche melanophris	Beauchene Island	Disputed	326,952	Y	Y	Y	Y
Thalassarche melanophris	Steeple Jason	Disputed	513,858	Y	Y	Y	Y
Thalassarche salvini	Toru Islet	New Zealand	3,063	Y	Y	N	N
Thalassarche salvini	Bounty Island	New Zealand	92,256	Y	Y	Y	Y
Thalassarche steadi	Auckland Island	New Zealand	15,792	Y	Y	Y	N
Thalassarche steadi	Disappointment Island	New Zealand	275,082	Y	Y	Y	Y