

 <p>Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels</p>	<p style="text-align: center;">Quatorzième Réunion du Comité Consultatif <i>Lima, Pérou, 12 – 16 août 2024</i></p> <p style="text-align: center;">Rapport de la Réunion conjointe du Groupe de travail sur les captures accessoires (douzième réunion) et du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (huitième réunion)</p> <p style="text-align: center;"><i>Présidents et Vice-Présidents du GTCA et du GTSPC</i></p>
---	--

1. MOT DE BIENVENUE ET REMARQUES PRÉLIMINAIRES	2
2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR	2
3. CHEVAUCHEMENT DES OISEAUX ET DES MENACES EN MER	2
3.1. Examen des études de suivi pour l'évaluation des risques	2
3.2. Examen des pêcheries prioritaires identifiées lors de l'atelier précédant la réunion	6
3.3. Evolutions en matière d'infrastructures énergétiques en mer et risques associés	7
3.4. Autres menaces en mer	7
4. POPULATIONS HAUTEMENT PRIORITAIRES DE L'ACAP	8
4.1. Examen des principales mesures de recherche et de gestion pour les populations hautement prioritaires actuelles de l'ACAP	8
4.2. Développement d'une stratégie de l'ACAP pour les populations hautement prioritaires – modèle de déclaration des données et pêcheries prioritaires	10
4.3. Propositions de nouvelles populations hautement prioritaires	10
5. COORDINATION DES ACTIVITÉS RELATIVES AUX ORGP.	11
5.1. Mise à jour sur la mise en œuvre de la stratégie d'interaction avec les ORGP	11
5.2. Révision des progrès dans la mise en œuvre des mesures liées aux ORGP	11
6. INSCRIPTION DES ESPÈCES À L'ANNEXE 1	13
6.1. Liste des espèces candidates	13
6.2. Propositions d'inscription d'espèces à l'Annexe 1	13
7. PROGRAMMES FINANCÉS PAR L'ACAP	14
7.1. Mise à jour sur les petites subventions et détachements.	14
8. QUESTIONS DIVERSES	14
9. RAPPORT À LA CC14	15
10. OBSERVATIONS FINALES	15
ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS ET PARTICIPANTES À LA RÉUNION CONJOINTE GTCA12/GTSPC8	16

Réunion conjointe du Groupe de travail sur les captures accessoires (douzième réunion) et du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (huitième réunion)

Lima, Pérou, 8 et 9 août 2024

1. MOT DE BIENVENUE ET REMARQUES PRELIMINAIRES

Ce rapport reprend les discussions et les recommandations de la Réunion conjointe du Groupe de travail sur les captures accessoires (douzième réunion) et du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (huitième réunion), qui s'est tenue à Lima, au Pérou, les 8 et 9 août 2024.

Les co-Présidents du GTSPC Marco Favero (Argentine) et Patricia Serafini (Brésil), et le vice-Président du GTSPC, Richard Phillips (Royaume-Uni), ainsi que les co-Présidents du GTCA, Igor Debski (Nouvelle-Zélande) et Sebastián Jiménez (Uruguay) et les vice-Présidents du GTCA Dimas Gianuca (BirdLife International) et Megan Tierney (Royaume-Uni) ont souhaité la bienvenue à tous les participants et participantes (**ANNEXE 1**) à la Réunion conjointe de la GTCA11 et de la GTSPC7.

2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

La Réunion conjointe adopte l'ordre du jour et les documents de la réunion (**SBWG12/PaCSWG8 Doc 01 Rev 1** et **SBWG12/PaCSWG8 Doc 02 Rev 1**).

3. CHEVAUCHEMENT DES OISEAUX ET DES MENACES EN MER

3.1. Examen des études de suivi pour l'évaluation des risques

Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 05** utilise des données de suivi pour évaluer la variabilité temporelle des distributions du *Diomedea antipodensis* et le chevauchement spatial avec l'effort de pêche à la palangre pélagique. L'étude a détecté des différences dans la distribution selon le statut de reproduction, l'âge, le sexe. En dépit d'un certain degré de variabilité temporelle, plusieurs zones distinctes ont été systématiquement classées comme points chauds de chevauchement avec les pêcheries, notamment la mer de Tasman, les eaux à l'est et au nord de l'île Nord de la Nouvelle-Zélande ainsi qu'au large de la côte chilienne. Une approche de ré-échantillonnage a été utilisée comme contrôle pour différentes tailles d'échantillon et types de marques pendant la période étudiée : elle a permis de démontrer que le changement apparent précédemment rapporté dans les aires de répartition des femelles non-reproductrices était un artefact dû à une différence dans la durée du marquage. La Réunion note l'importance de données de suivi complètes et à petite échelle (par ex. mensuelles) pour évaluer le risque et le chevauchement avec les pêcheries.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 07** évalue le chevauchement spatio-temporel entre les *Diomedea antipodensis* et les *D. a. gibsoni* juvéniles et les navires de pêche à la palangre pélagique en utilisant des données d'effort provenant de Global Fishing Watch (GFW). L'étude a détecté des différences entre les espèces et les sexes dans les distributions et le chevauchement avec les pêcheries des ORGP et des Etats du pavillon. Les zones où les chevauchements oiseaux/navires sont les plus importants sont la haute mer, où se situent les pêcheries de la CCTRS (Commission pour la conservation du thon rouge du sud) et la zone de compétence de la WCPFC (Commission des pêches du Pacifique occidental et central). La Réunion conjointe note l'importance des programmes d'observation des oiseaux marins et de l'échantillonnage des plumes pour la détermination génétique des espèces et de la population reproductrice d'origine. Elle souligne que les captures dans la zone économique exclusive (ZEE) de la Nouvelle-Zélande pourraient diminuer, étant donné que les bonnes pratiques d'atténuation de l'ACAP y sont désormais obligatoires. Actuellement, les données d'efforts disponibles auprès de GFW n'incluent pas la plupart des pêcheries artisanales et de petite échelle. GFW informe la Réunion conjointe qu'une analyse de l'imagerie satellite est en cours afin de surmonter au moins partiellement cette limite, et que tout ensemble de données fourni par les Parties et susceptible d'aider à la validation des estimations de l'effort dérivées de données satellitaires serait le bienvenu. La Réunion conjointe convient des mérites d'un accord de coopération entre l'ACAP et GFW, et du fait que l'ACAP doit encourager les Parties à partager leurs données VMS (système de suivi des navires) avec GFW, et à rendre ces données publiques lorsque cela est possible. GFW propose de collaborer avec les Parties pour fournir un soutien analytique au suivi des mouvements des navires, ainsi que pour améliorer la compréhension des flottes de pêche artisanale ou à petite échelle, des schémas de déplacement des navires et des interactions à petite échelle.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 10** utilise des données GPS et d'immersion pour l'analyse des comportements de nage en groupe des *Diomedea exulans*, *Thalassarche melanophris*, *Thalassarche chrysostoma* et *Phoebastria palpebrata* ainsi que des *Procellaria aequinoctialis*. Les oiseaux suivis ont beaucoup utilisé les eaux littorales (à moins de 10 km de la colonie) pendant la saison de reproduction. L'étude recommande une planification spatiale marine effective afin d'atténuer les menaces côtières, comme la pollution et le transport maritime dans les eaux adjacentes aux colonies de reproduction. La Réunion conjointe note que l'utilisation de la valeur de 10 km est pragmatique, mais que plus d'études seraient les bienvenues, sur une zone plus grande et une plus large gamme d'espèces.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 11** évalue le risque de capture accessoire dans les pêcheries au chalut et à la palangre pour le *Phoebastria albatrus*, le *Phoebastria immutabilis* et le *Phoebastria nigripes* dans le Pacifique nord. Des zones à haut risque ont été identifiées dans les zones centrales et nord-ouest du Pacifique subtropical, et le long du littoral du Pacifique, du Japon à la Californie. Quatre Etats du pavillon et entités (Japon, Etats-Unis, Taipei chinois et Fédération de Russie) étaient responsables de plus de 95 % du risque total. L'étude recommande une amélioration du suivi dans ces flottes, et une adoption et un respect accrus des bonnes pratiques en matière de mesures d'atténuation afin de réduire les conflits futurs entre les pêcheries et les albatros. La Réunion conjointe souligne l'importance de cette étude pour la WCPFC et l'IATTC (Commission interaméricaine du thon tropical) et note que les recommandations doivent cibler les régions à haut risque plutôt que les flottes à haut risque. La Réunion conjointe encourage les auteurs à travailler avec les propriétaires de données pour soumettre les données de suivi des albatros à la base de données de suivi des oiseaux

marins de BirdLife international (Seabird Tracking Database). La Réunion conjointe note qu'actuellement, l'ACAP n'a pas d'interaction avec les organismes de pêche dans le Pacifique nord, dont le Japon, les Etats-Unis et la Fédération de Russie font partie. Deux méthodes permettant de transmettre ces résultats à ces Parties sont évoquées : 1) Soumission de ce document par les auteurs aux réunions des organismes de pêche concernés et 2) Encourager le Japon et les Etats-Unis à transmettre ces informations lors de ces réunions.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 01** analyse les rassemblements d'oiseaux marins dans la zone de confluence Brésil-Falkland pendant l'hiver austral. Les plus fortes abondances d'oiseaux marins et la plus grande richesse d'espèces ont été détectées le long du plateau continental et de son rebord. Des facteurs environnementaux comme la direction et l'intensité du vent, la couverture nuageuse et la pression atmosphérique ont une influence significative sur l'abondance et la richesse des oiseaux marins. Cette information peut aider à la gestion des pêcheries et au développement de plans de gestion pour l'utilisation des ressources marines.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 02** analyse l'adéquation de l'habitat pour les *T. melanophris* adultes et immatures dans le sud-ouest de l'océan Atlantique pendant l'hiver austral. Des différences existent entre les classes d'âge en matière d'utilisation de l'habitat, soulignant l'importance de suivre différents stades de vie afin d'identifier la portée totale des habitats critiques et de guider les efforts de conservation.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 04** passe en revue les articles scientifiques et les modèles bayésiens multiniveaux afin d'analyser l'influence des comportements nécrophages des oiseaux marins et des caractéristiques d'histoire de vie sur le risque de prise accessoire. L'étude indique que les espèces sélectionnées selon le modèle K, dont les albatros font partie, sont plus susceptibles de recourir aux subventions trophiques issues des pêcheries et sont plus menacées par la prise accessoire. L'étude suggère que les pêcheries représentent un piège écologique - c'est à dire qu'elles attirent les oiseaux dans des habitats de mauvaise qualité.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 07** compare les préférences en matière d'habitat d'alimentation des albatros *Phoebetria* dans plusieurs colonies de leur aire de reproduction, de manière sympatrique et allopatrique. Les préférences d'habitat d'alimentation étaient cohérentes pour le *P. palpebrata* mais différentes pour le *P. fusca* en sympatrie (les deux espèces étant présentes) par opposition à l'allopatrie. Ce travail souligne l'importance de la collecte de données de suivi issues de groupes d'îles différents pour améliorer la compréhension du chevauchement des pêcheries et du risque de prise accessoire.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 09** analyse les progrès effectués par le Pérou dans le domaine de la gestion du secteur de la pêche, et présente des considérations importantes pour l'amélioration de la conservation des albatros et des pétrels. Les programmes de gestion ont trait au suivi des échouements d'oiseaux de mer, à l'observation des pêcheries et à la manipulation et à la libération sans danger de la mégafaune marine touchée par la capture accessoire.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 12** décrit le travail entrepris pour développer la « Boîte à outils pour une pêche sans danger pour les oiseaux marins ». Le document définit des zones océaniques et indique les zones à haut risque de l'océan Pacifique où il existe une forte diversité d'espèces menacées et où la présence de pétrels *Procellaria* a été détectée. La Réunion conjointe note que la boîte à outils sera étendue pour inclure également les espèces non-inscrites à l'ACAP, et que les propriétaires de données de suivi d'oiseaux de mer doivent

être encouragés à partager ces données avec l'ACAP et à les mettre en ligne sur la base de données de suivi des oiseaux marins de BirdLife International (Seabird Tracking Database) afin de faciliter les analyses de chevauchement entre les oiseaux et les pêcheries ainsi que l'évaluation des risques spatiaux. La Réunion conjointe convient de recommander le financement d'un projet visant à : identifier les lacunes dans la couverture par les données de suivi, contacter les détenteurs de données de suivi qui ne sont pas dans la Tracking Database, les encourager à soumettre leurs données, et assister les propriétaires de données pour la soumission.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 14** présente la première année complète de suivi du *Thalassarche bulleri platei*. Le document rapporte le calendrier de reproduction, les distributions générées au niveau de la population, le chevauchement spatio-temporel général avec le *Thalassarche bulleri bulleri*, et les responsabilités géopolitiques identifiées pour ces deux taxons. Une ségrégation spatiale considérable existe entre les deux taxons : il est important d'en tenir compte au moment de l'évaluation des risques. La Réunion conjointe note que les données de ce document pourraient être utiles pour résoudre la taxonomie du *Thalassarche bulleri*. Cependant, le Groupe de travail de l'ACAP sur la taxonomie considère actuellement qu'il n'existe pas de preuves suffisantes pour reconnaître ces deux taxons en tant qu'espèces distinctes.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTCA et le GTSPC recommandent conjointement au Comité consultatif de :

1. Soutenir le développement et l'utilisation d'outils pour l'analyse du chevauchement spatial des oiseaux de mer et des pêcheries.
2. Encourager le développement de lignes directrices de l'ACAP concernant l'analyse des chevauchements entre les oiseaux de mer et les pêcheries et l'évaluation des risques.
3. Encourager la présentation d'échantillons de provenance connue pour le classement génétique des oiseaux de mer capturés par les pêcheries, et la soumission de données génétiques à destination des répertoires de données appropriées.
4. Encourager les Parties à améliorer leur connaissance de la pêche artisanale et de petite échelle afin de mieux comprendre ses conséquences sur les oiseaux de mer, et fournir des données vérifiées sur le terrain pour aider Global Fishing Watch à la télédétection de ces flottes.
5. Encourager les chercheurs et chercheuses à conduire des études de suivi à petite échelle, notamment sur les espèces, les populations et les classes d'âge où les données sont lacunaires, à soumettre leurs données à la base de données de suivi des oiseaux marins de BirdLife International (Seabird Tracking Database), et à mettre les données à disposition pour les analyses de chevauchement entre les oiseaux de mer et les pêcheries et les évaluations des risques.

6. Demander au Secrétariat de développer un accord de coopération avec Global Fishing Watch, qui sera présenté à la Réunion des Parties pour approbation.
7. Encourager les Parties à partager leurs données VMS (système de suivi des navires), notamment avec Global Fishing Watch, et à les rendre publiquement disponibles.
8. Encourager les Parties à mettre en œuvre des mesures pour réduire les risques pour les albatros et les pétrels lors des moments de nage en groupe, notamment par le biais de réductions ou d'interdictions de la navigation, du transport de mazout lourd, de la pêche commerciale ou récréative et d'autres activités sources de dommages aux espèces de l'ACAP dans les eaux adjacentes aux colonies de reproduction.
9. Encourager des interactions accrues avec les Organisations régionales de la gestion des pêches du pacifique Nord et les États de l'aire de répartition non-Parties à l'ACAP dans la région.

3.2 Examen des pêcheries prioritaires identifiées lors de l'atelier précédant la réunion

Le résultat des discussions relatives à l'examen des pêcheries prioritaires identifiées lors de l'atelier précédent la réunion est présenté en détail dans le **SBWG12 Doc 04**, ainsi que les recommandations qui en découlent, formulées par le GTCA dans le **CC14 Doc 12**.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 06** présente une mise à jour du cadre SEFRA de la Nouvelle-Zélande (Evaluation spatialement explicite des risques liés aux pêcheries). Cette approche a été étendue : elle concerne aujourd'hui l'effort de pêche à la palangre démersale et l'effort de pêche au chalut en plus de la pêche à la palangre pélagique. L'étude note que l'effort global de pêche à la palangre pélagique est bien documenté par les ORGP, mais que les informations sont incomplètes pour les pêcheries démersales ou au chalut, et que les données d'observateurs relatives à la capture accessoire d'oiseaux marins pour ces SEFRA se basent uniquement sur les données de la Nouvelle-Zélande. La Réunion conjointe note l'importance d'incorporer les données d'observateurs issues d'autres flottes afin de développer des estimations plus fiables des captures accessoires. La Réunion conjointe est avertie de projets visant à développer la méthodologie SEFRA, notamment grâce à des valeurs mises à jour pour les paramètres biologiques, à l'inclusion d'un plus grand nombre d'espèces (inscrites à l'ACAP et d'autres espèces de Nouvelle-Zélande), et les données d'observateurs issues de plus de pays pratiquant la pêche (Nouvelle-Zélande, Taipei chinois et Japon). La Réunion conjointe note que des distributions d'espèces et des paramètres biologiques mis à jour, ainsi que des estimations améliorées de la capturabilité sont nécessaires, et que le projet bénéficierait de l'aide de l'ACAP et de BirdLife International pour accéder à des données de suivi supplémentaires de la part des propriétaires de données (voir point précédent de l'ordre du jour). Les délais courts compliquent les mises à jour, l'objectif étant de compléter le modèle en 2025.

3.3 Evolutions en matière d'infrastructures énergétiques en mer et risques associés

Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 09** établit six principes permettant de formuler des directives pour le développement de Parcs éoliens en mer (PEM), susceptibles d'être utilisés pour alimenter les Conseils en matière de bonnes pratiques pour l'évaluation et la mise en œuvre de projets individuels. La Réunion conjointe souligne que les directives en matière de développement de PEM et les méthodes d'évaluation des risques pourraient déjà être disponibles ailleurs (par ex. sous les juridictions de l'hémisphère nord), et susceptibles d'être adaptées. L'établissement d'un groupe de travail intersessions de l'ACAP est proposé pour développer les lignes directrices pour les espèces inscrites à l'ACAP, incluant Jonathan Barrington (Australie) en tant que responsable, le Royaume-Uni, Patricia Serafini (Brésil), la Nouvelle-Zélande, le Chili, Nigel Brothers (HSI), BirdLife International, Azwianewi Makhado (Afrique du Sud), Helena Moreno (Espagne), Gustavo Jiménez Uzcátegui (Fondation Charles Darwin), et Mike Double (Président du CC). La Réunion conjointe note les bénéfices d'une coordination avec l'Energy Task Force de la CMS II est recommandé que les PEM ne soient pas installés dans des zones à forte concentration d'oiseaux marins, notamment à proximité des colonies de reproduction. Des études sur le comportement en matière d'altitude de vol et la distribution à petite échelle des espèces inscrites à l'ACAP sont également encouragées afin de fournir des informations pour le développement des PEM.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTCA et le GTSPC recommandent conjointement au Comité consultatif de :

10. Approuver l'établissement d'un groupe de travail intersessions afin de développer des lignes directrices pour le développement de parcs éoliens en mer et l'évaluation des risques.
11. Encourager les Parties à développer les technologies permettant d'atténuer et de surveiller les impacts potentiels des parcs éoliens en mer sur les espèces inscrites à l'ACAP, notamment les technologies capables de déterminer les comportements des albatros et des pétrels en matière d'altitude de vol.

3.4 Autres menaces en mer

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 05** passe en revue les impacts de la pêche sur les communautés d'oiseaux marins et identifie les voies à suivre pour la recherche dans l'avenir. Les recommandations principales pertinentes pour ce groupe sont de : 1) Améliorer la collecte de données sur les taux de capture accessoire, l'effort de pêche et les mouvements de navires ; 2) Contrer le biais actuel à l'encontre des latitudes hautes et tempérées et de certains stades de vie (par ex. les adultes reproducteurs) ; et 3) Faire progresser notre compréhension des effets conjugués des pêcheries et d'autres menaces. Le document évoque également de nouvelles technologies, comme le suivi électronique, la télédétection, l'intelligence artificielle et le big data.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 08** présente un projet visant à examiner comment les mécanismes éco-évolutionnaires peuvent modifier le comportement d'alimentation pour contrer les impacts du changement climatique sur les albatros *D. exulans* et les *T. melanophris*. L'étude fera le lien entre effort d'alimentation et santé et la dynamique de population, tout en tenant compte de la plasticité phénotypique liée au changement environnemental. L'objectif est d'améliorer les prévisions et de prévoir les réponses à long terme des écosystèmes marins aux changements climatiques.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 10** présente les résultats du réseau péruvien sur les échouages de Procellariiformes pour 2023. Les menaces anthropiques, notamment les enchevêtrements dans les filets de pêche et les blessures liées aux hameçons ont été identifiées comme cause de mortalité pour certains oiseaux échoués, mais dans la plupart des cas, cette cause n'a pas pu être déterminée en raison de la décomposition. Certaines espèces montraient des signes d'inanition (ex. *Ardenna grisea*). Les tests de détection de l'influenza aviaire hautement pathogène (IAHP) H5N1 se sont révélés négatifs. Le Brésil propose ses conseils sur la base de son grand programme de réseau de surveillance des échouages.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 13** combine un modèle de population intégré, des données de suivi et des élicitations d'experts avancées pour prédire les tendances futures des populations pour le *Pelecanoides georgicus whenuahouensis*, en danger critique d'extinction. Le document indique comment la science décisionnelle peut être appliquée pour déterminer les stratégies de conservation ayant le meilleur rapport efficacité/coût. La Réunion conjointe note que ces méthodes sont innovantes et pourraient être largement appliquées aux espèces de l'ACAP.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 16** rapporte une série de projet visant à évaluer les collisions d'oiseaux avec les navires (recherche, patrouilles, pêche, tourisme). Le document développe des systèmes de rapports en cas de collision et des directives de manipulation des oiseaux. La Réunion conjointe note que des ressources issues de ce projet pourraient être mises à disposition sur le site internet de l'ACAP, notant également l'utilité de développer une base de donnée rassemblant les données sur les collisions, notamment issues du secteur des navires touristiques, pour permettre une analyse future des causes et des conséquences. La Réunion conjointe note également l'importance de minimiser les collisions provoquées par d'autres sources lumineuses, notamment à proximité des colonies de reproduction, pour lesquelles des directives existent déjà sur le site internet de l'ACAP.

4. POPULATIONS HAUTEMENT PRIORITAIRES DE L'ACAP

4.1. Examen des principales mesures de recherche et de gestion pour les populations hautement prioritaires actuelles de l'ACAP.

Le **SBWG12/PaCSWG7 Doc 07** a été examiné au point 3.1 de l'ordre du jour.

Le **SBWG12/PaCSWG7 Doc 08** se penche sur les causes du déclin, depuis 2005, de la population de *D. a. antipodensis* se reproduisant sur l'île des Antipodes, à l'aide de données collectées depuis 1994. Le modèle indique que le nombre d'albatros, les taux de survie (surtout pour les femelles) et les taux de reproduction ont tous décliné. L'étude visait à déterminer si la pêche, les changements climatiques, la pollution plastique et les maladies pourraient être à l'origine du déclin de la population. Les femelles ont passé plus de temps

dans la mer de Tasman et au nord-est de la Nouvelle-Zélande que les mâles. Un outil de simulation basé sur le modèle de population et les données de suivi est disponible au public (<https://antipodean-albatross-simulations.dragonfly.nz/>). Les modèles de simulations indiquent que la cause la plus probable des déclin de population est la prise accessoire liée aux pêcheries pélagiques à la palangre en haute mer. La Réunion conjointe accueille favorablement ce document et note l'applicabilité de l'approche de modélisation pour d'autres populations. La Réunion conjointe reconnaît l'importance de la mise en œuvre effective des mesures d'atténuation des prises accessoires dans les zones marines au-delà des juridictions nationales afin de faire face au déclin du *D. a. antipodensis*. La Réunion conjointe accueille également favorablement l'engagement de la Nouvelle-Zélande pour faire face à certaines des menaces latentes pesant sur le *D. a. antipodensis* et liées aux pêcheries nationales néo-zélandaises par le biais de la poursuite de la mise en œuvre de son PAN-Oiseaux de mer et de sa réglementation récemment mise à jour, dont l'entrée en vigueur est prévue en octobre 2024 (**CC14 Doc 12**).

Le plan d'action pour le *Phoebastria irrorata* (WAPOA) développé par l'Équateur et le Pérou en collaboration avec l'ACAP a pour objectif de fournir des informations aux gestionnaires, aux scientifiques et aux acteurs au sujet des mesures nécessaires à l'amélioration du statut de conservation de cette espèce. Le WAPOA a été adopté en 2008 et le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 03** avance un calendrier de mesures par le Comité consultatif et ses Groupes de travail pertinent pour la mise en œuvre du WAPOA. Il fournit un contexte pour le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 06** qui propose 5 domaines d'action prioritaires issus du WAPOA en matière d'interaction, de soutien et de mise en œuvre : 1) connaissance de la conservation et interaction avec les acteurs, 2) Adéquation de l'habitat et populations assurées 3) mesure du chevauchement entre albatros et pêcheries, 4) suivi de la trajectoire des populations comme critère de mesure des progrès, et 5) reconnaître le rôle potentiel des aires marines protégées (AMP) dans la protection des albatros.

Le Pérou souligne que cet exercice d'analyse générale s'est avéré très utile pour aider à établir des mesures prioritaires, notamment en identifiant le fait que les progrès nécessitent des améliorations du réseau de communication interne, et en assignant des rôles et responsabilités de gestion aux secteurs appropriés. La Réunion conjointe est ravie de constater ces progrès et les mesures prévues pour les cinq prochaines années. Néanmoins, elle note que beaucoup des recommandations formulées pendant l'atelier initial organisé pour aider au développement du WAPOA n'ont pas encore été mises en œuvre, ni même incorporées à ce plan, et recommande une révision de ces recommandations et une réflexion quant aux possibilités de les inclure pour renforcer encore le WAPOA. Marco Favero propose d'aider le Pérou et l'Équateur pour cette activité.

Étant données les menaces pesant sur le *Phoebastria irrorata* et d'autres populations hautement prioritaires de l'ACAP, la Réunion conjointe note qu'il était nécessaire que toutes les Parties concernées mettent en œuvre ou développent leurs plans d'action et travaillent en collaboration si nécessaire afin de faire progresser les actions. La Réunion convient également que les plans d'actions pour les populations hautement prioritaires devraient être davantage mis en avant sur le site internet de l'ACAP.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 08** rapporte les résultats de l'étude récente (2024) sur les populations d'albatros hautement prioritaires de l'ACAP, les *T. chrysostoma*, *T. melanophris* et *D. exulans*, à l'échelle de l'île entière de la Géorgie du Sud (Islas Georgias del Sur/South

Georgia)¹ La comparaison du nombre de reproducteurs avec les études précédente indique des variations considérables dans les tendances selon les sites, et une poursuite des déclin au niveau global. Bien que les tendances annuelles de 2014/15 à 2023/24, en comparaison de la période 2003/04 à 2014/15 montre un ralentissement du déclin pour les trois espèces, les déclin globaux sur <40 ans ont été très rapides : 76 % pour le *T. chrysostoma*, 46 % pour le *T. melanophris* et 39 % pour le *D. exulans*. Ces déclin sont attribués principalement à la mortalité accidentelle due aux pêcheries opérant sur les plateaux continentaux et en haute mer. Les changements climatiques ont aussi été un facteur contributif pour les deux espèces de *Thalassarche*. La Réunion conjointe souligne que faire face au problème de la captures accessoires d'oiseaux marins reste une priorité de conservation claire et urgente. La Réunion conjointe prend note de ces tendances alarmantes et souligne que ces évolutions, ainsi que des messages similaires rapportés par d'autres études, notamment de la Nouvelle-Zélande (**PaCSWG8 Doc 03**), doivent être communiquées aux parties pour souligner l'urgence d'agir pour mettre un terme à ces déclin catastrophiques.

4.2 Développement d'une stratégie de l'ACAP pour les populations hautement prioritaires – modèle de déclaration des données et pêcheries prioritaires

Lors de la Réunion conjointe GTCA11/GTSPC7, il a été décidé que le modèle de déclaration des données préparé pour les Parties afin qu'elles puissent effectuer des déclarations sur les populations hautement prioritaires de l'ACAP serait soumis à une période d'essai d'un an, et que les résultats seraient présentés à la GTCA12/GTSPC8, et à la CC14. La Responsable scientifique note qu'aucun progrès n'a été fait pendant la période intersessions pour incorporer ce modèle dans la base de donnée de l'ACAP afin de faciliter leur déclaration. La Réunion conjointe convient que l'essai sera organisé pendant la prochaine période intersessions et que les résultats seront rapportés à la CC15.

4.3 Propositions de nouvelles populations hautement prioritaires

Aucune propositions d'ajout aux populations hautement prioritaires de l'ACAP n'a été reçue. Il est cependant noté que sur la base d'études récentes, le *Diomedea sanfordi* des îles Chatham et le *Diomedea epomophora* pourraient devenir des populations hautement prioritaires de l'ACAP. La Réunion conjointe note que désigner des populations comme hautement prioritaire nécessite la rédaction d'un document établissant la proposition, et sa présentation aux Groupes de travail. Elle recommande également que l'information sur les populations hautement prioritaires de l'ACAP soient davantage mises en évidence sur le site internet de l'ACAP.

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTCA et le GTSPC recommandent conjointement au Comité consultatif de :

12. Encourager les Parties à agir pour la conservation des populations hautement prioritaires de l'ACAP et à assurer la mise en œuvre effective des Plans d'action existants pour ces populations ou espèces.

5. COORDINATION DES ACTIVITES RELATIVES AUX ORGP.

5.1 Mise à jour sur la mise en œuvre de la stratégie d'interaction avec les ORGP

et

5.2 Révision des progrès dans la mise en œuvre des mesures liées aux ORGP

La CC13 a établi un groupe intersessions pour réviser la stratégie de l'ACAP en matière d'interaction avec les ORGP. Cette révision a eu pour résultat la présentation de deux documents de travail à la Réunion conjointe GTCA12/GTSPC8, l'un soulignant les progrès accomplis depuis la CC13, l'autre proposant des mesures prioritaires pour les trois prochaines années (voir **SBWG12/PaCSWG8 Inf Doc 03 Rev 1**). Le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 04 Rev 1** présente les interactions qui ont eu lieu avec sept ORGP et avec la CCAMLR depuis la CC13, jusqu'en juin 2024. L'ACAP a été représentée à des réunions clés de ces organisations, au niveau des groupes de travail, des comités de conformité, des comités scientifiques et des commissions. Les résumés des évolutions à chacune des réunions auxquelles l'ACAP a participé sont présentés, soulignant le rôle de l'ACAP et les recommandations de mesures à prendre dans l'avenir. Le document souligne les progrès effectués : beaucoup d'ORGP ont en effet passé en revue leurs mesures liées aux oiseaux marins, permettant ainsi à l'ACAP de se faire entendre et de promouvoir ses conseils en matière de bonnes pratiques.

Le **SBWG 12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 1** liste les mesures prioritaires d'interaction avec les ORGP dans les trois ans à venir. Beaucoup d'entre elles sont pertinentes pour l'ACAP en tant que délégation observatrice, mais aussi pour les Parties à l'ACAP qui sont membres des organisations en question (listées dans l'Annexe 1 du document). Certaines des actions prioritaires sont tirées de la période triennale précédente, et de nouvelles mesures ont été ajoutées sur la base des recommandations du résumé des progrès. La Réunion conjointe souligne que les mesures prioritaires pour la prochaine période triennale sont flexibles et que des changements ou l'ajout de nouvelles mesures sont possibles en cas de besoin. L'Annexe 2 du **SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 1** contient une liste de propositions de mesures et de produits de l'ACAP nécessaire pour toutes les organisations pertinentes pour la Stratégie. La Réunion conjointe convient de mettre cette liste à jour pour refléter les dernières évolutions et les informations nouvellement disponibles) (voir **SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 2**).

Des évolutions supplémentaires ont eu lieu depuis juin 2024 (date de la finalisation des documents ci-dessus). L'IATTC (au niveau de ses groupes de travail et de son comité

scientifique) a lancé un processus (suite à d'une proposition présentée par les Etats-Unis) visant à passer en revue ses mesures sur les oiseaux marins et à mettre à jour le plan d'action. Des informations ont été demandées à l'ACAP. Suite à cette révision, le Groupe de travail de l'IATTC sur les écosystèmes et les prises accessoires coordonnera et rédigera (en 2025) une proposition visant à mettre à jour la mesure de l'IATTC sur les oiseaux marins. La Réunion conjointe note que des éléments de la révision actuelle et des mises à jour en cours à la WCPCF (coordonné par la Nouvelle-Zélande) pourraient être utiles comme modèle pour la révision de l'IATTC. La CICTA a commencé (au niveau des groupes de travail) un processus de révision de sa mesure sur les oiseaux marins, et établi son premier Plan d'action. Celui-ci fera l'objet de travail supplémentaire au sein de son Comité scientifique et de sa Commission.

La Réunion conjointe note que la Stratégie d'interaction avec les ORGP fera l'objet de discussions supplémentaires lors de la CC14, sur la base du rapport de cette réunion et du **CC14 Doc 20**. Ce document propose une révision de la Stratégie d'interaction et inclut une proposition de modèle pour les objectifs attendus pour chaque organisation cible. La Réunion conjointe observe que la stratégie d'interaction est une priorité forte pour l'ACAP et souligne le besoin de financement approprié à allouer au programme de travail du CC pour permettre de maintenir le niveau actuel d'interactions.

Le **SBWG12 Doc 11** a fait l'objet de discussions au point 12.1 de l'ordre du jour de la GTCA12, mais contient une proposition pertinente pour le point 5 de l'ordre du jour du groupe de travail conjoint. Le document suggère qu'il serait utile de développer un accord de coopération avec la Commission technique conjointe Argentine - Uruguay pour le front maritime (voir **CC14 Doc 12**). Après avoir établi que le Plan d'action régional n'était pas considéré comme une combinaison des plans d'actions de l'Argentine et de l'Uruguay, mais bien comme une initiative distincte et séparée, susceptible d'étendre, à l'avenir, sa couverture à la mer adjacente à la zone de la Commission, la Réunion conjointe convient de recommander au Comité consultatif qu'il approuve des discussions entre le Secrétariat et la Commission conjointe sur un possible accord de coopération avec le Secrétariat de l'ACAP, à proposer à la RdP8.

Le **SBWG12/PaCSWG8 Inf 15** présente les progrès effectués sur le Projet oiseaux marin de la CCTRS au titre de la Phase 2 du Projet Common Oceans Tuna de la FAO. Le projet Oiseaux marins est soutenu par l'ACAP et BirdLife International, et la CCTRS a remercié l'ACAP pour le soutien fourni actuellement. La Réunion conjointe salue les progrès et convient de recommander au Comité consultatif d'encourager l'Afrique du Sud à bénéficier de la formation gratuite pour les Agents de conformité offerte au titre du Projet Oiseaux marins. La Réunion conjointe note que l'élément d'évaluation des risques pour les oiseaux marins, inclus dans le projet, n'est pas encore en cours, la majorité des activités étant prévues pour 2025, notamment l'inclusion de l'effort mondial de pêche au thon à la palangre, et la conclusion de l'évaluation des risques. La Réunion conjointe note que le Projet oiseaux marins propose de fournir une assistance technique afin de faciliter la contribution de données ou de renforcer la compréhension et les opérations du modèle. La CCTRS demande également que toutes les Parties à l'ACAP ayant des ensembles de données d'observateurs issues de leurs pêcheries palangrières au thon, de 2016 aux jeux de données les plus récents, contribuent ces données et participent activement au processus d'évaluation des risques. (Les Parties intéressées peuvent contacter le responsable du Projet Oiseaux marins de la CCTRS à l'adresse suivante : rwanless@ccsbt.org).

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTCA et le GTSPC recommandent conjointement au Comité consultatif de :

13. Approuver les mesures prioritaires proposées telles que présentées dans le **SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 1** et soutenir l'achèvement de la Stratégie d'interaction avec les ORGP pour 2026 - 2028.
14. Approuver et proposer à la RdP8 l'allocation de financement pour le Programme de travail du Comité consultatif 2026 - 2028 pour mettre en œuvre pleinement les mesures prioritaires.
15. Demander au Secrétariat de développer un accord de coopération entre le Secrétariat de l'ACAP et la Commission technique conjointe sur le front maritime, dans le cadre de la stratégie d'interaction avec les ORGP, afin qu'il puisse être présenté à la Réunion des Parties pour approbation.

6. INSCRIPTION DES ESPECES A L'ANNEXE 1

6.1. Liste des espèces candidates

La liste des espèces candidates est gérée par le Groupe de travail sur la taxonomie (voir **CC14 Doc 11**).

6.2. Propositions d'inscription d'espèces à l'Annexe 1

Il n'y a pas eu de nouvelles propositions d'inscription d'espèces à l'Annexe 1.

La Réunion conjointe note qu'une proposition est en cours de développement par l'Australie et la Nouvelle-Zélande afin d'ajouter un certain nombre d'espèces de *Pterodroma* (espèces *Pterodroma* et *Pseudobulweria*) aux Annexes I et II de. Cette proposition étant susceptible de résulter en une ou des propositions d'ajout d'espèces supplémentaires à l'Annexe 1 de l'ACAP, la Réunion conjointe souligne qu'il pourrait être nécessaire que les Groupes de travail tiennent activement compte des conséquences possible de ce travail pour l'ACAP. La Réunion conjointe note qu'étant donné les États de l'aire de répartition de beaucoup des *Pterodroma* et l'expertise collective au sein de l'ACAP (illustrée par [l'atelier Pterodroma](#) organisé en 2017), l'ajout de ces espèces pourrait attirer de nouvelles Parties susceptibles de devenir membres de l'ACAP.

La Nouvelle-Zélande signale également qu'elle envisage de proposer l'ajout du *Puffinus carneipes* à la liste de la CMS. Cette proposition pourrait être faite en parallèle de celle sur les espèces de *pterodroma*. La Nouvelle-Zélande a pour objectif de fournir une mise à jour lors de la prochaine réunion conjointe.

7. PROGRAMMES FINANCÉS PAR L'ACAP

7.1. Mise à jour sur les petites subventions et détachements.

Le **AC14 Inf 01** résume les propositions acceptées de petites subventions et de détachements de l'ACAP pour 2023, et fournit une mise à jour sur les progrès pour les précédents détachements (2022, 2019) et petites subventions (2020, 2019) soutenues par le Comité consultatif, sur la base des rapports obtenus. Le nombre élevé de projets en cours ou récemment achevés reflète les retards provoqués ces dernières années par la pandémie de COVID-19, dont les effets se ressentent encore. Des informations sur les propositions acceptées pour 2023 sont également disponibles sur le site internet de l'ACAP : les projets précédents y seront progressivement ajoutés.

Le Secrétariat remercie tous les membres du Groupe de travail qui ont analysé les propositions de petites subventions, et note que le prochain cycle de candidatures pour les petites subventions et les détachements est prévu pour la mi-septembre 2024.

8. QUESTIONS DIVERSES

Des retours obtenus de la part des membres du groupe de travail sur l'affiche préparée par le Groupe d'experts intersessions de l'ACAP sur l'IAHP H5N1, afin d'alerter les navires de pêche sur la grippe aviaire sont résumés par Patricia Serafini, qui dirige ce Groupe intersessions. La Réunion conjointe félicite le Groupe intersessions d'avoir développé cette ressource importante et fait plusieurs suggestions supplémentaires afin d'améliorer encore cette ressource, comme l'inclusion d'une note pour encourager le partage de vidéos prises d'oiseaux montrant de possibles signes d'une infection par le virus H5N1, et l'inclusion d'un code QR permettant aux utilisateurs d'accéder/de stocker facilement une copie électronique de cette affiche. La Réunion conjointe note qu'un soutien en nature a été fourni pour la traduction de l'affiche (une fois finalisée) en espagnol, français et portugais. La Réunion conjointe recommande que des fonds centraux de l'ACAP soient rendus disponibles pour aider à la traduction de l'affiche dans des langues supplémentaires et couvrir les coûts éventuels associés à la conception graphique. La Réunion conjointe note également que l'intensité de la panzootie dépend des régions, et qu'elle peut être absente de certaines zones. Ainsi, des efforts doivent être faits pour communiquer sur les changements de statut épidémiologiques, reconnaissant les différences régionales dans le statut de la panzootie. Il serait ainsi possible de garantir que les lignes directrices obligatoires ou recommandées sur la manipulations d'oiseaux de mer morts ou vivants, trouvés ou entraînés à bord pendant les opérations de pêche, soient correctement mises en œuvre.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTCA et le GTSPC recommandent conjointement au Comité consultatif de :

16. Approuver l'allocation de fonds centraux de l'ACAP au titre du Plan de travail du Comité consultatif pour couvrir les frais de traduction et de conception de l'affiche afin d'alerter les navires de pêche sur l'influenza aviaire et de garantir la sécurité lors de la manipulation des oiseaux.

9. RAPPORT A LA CC14

Ce rapport a été préparé pour examen par le Comité consultatif.

10. OBSERVATIONS FINALES

Les Présidents du GTSPC et du GTCA et le vice-Président du GTSPC ont remercié les personnes présentes, ainsi que les auteurs des documents et les rapporteurs, pour leur précieuse contribution à la réunion. La responsable scientifique a été remerciée pour sa diligence et son engagement visant à contribuer aux travaux de la réunion. Les participants à la réunion, le secrétariat et les responsables de l'ACAP ont été remerciés pour leur travail pendant et en préparation de la réunion. Les organisateurs remercient le pays hôte pour la logistique fournie, Cecilia Alal et Sandra Hale pour leurs services d'interprétation, ainsi que les techniciens son pour leur aide pendant la réunion.

**ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS ET PARTICIPANTES À LA RÉUNION
 CONJOINTE GTCA12/GTSPC8**

SBWG/PaCSWG Members	
Igor Debski	SBWG Co-convenor, Department of Conservation, New Zealand
Sebastián Jiménez	SBWG Co-convenor, Dirección Nacional de Recursos Acuáticos, Uruguay
Megan Tierney	SBWG Co-vice-convenor, Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom
Dimas Gianuca	SBWG Co-vice-convenor, BirdLife International
Marco Favero	PaCSWG Co-convenor, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET-UNMDP, Argentina
Patricia Pereira Serafini	PaCSWG Co-convenor, UFSC and ICMBio/Ministry of Environment, Brazil
Richard Phillips	PaCSWG Vice-convenor, BAS, United Kingdom
Luis Adasme	Instituto de Fomento Pesquero, Chile
Cristobal Anguita	Universidad de Chile
José Carlos Baez	Spanish Oceanographic Institute
Jonathon Barrington	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division, Australia
Nigel Brothers	Humane Society International Australia
Ana Carneiro	BirdLife International
Andrés Domingo	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos, Uruguay
Johannes Fischer	Department of Conservation, New Zealand
Elisa Goya	IMARPE, Peru
Kathryn Huyvaert	Washington State University, USA
Verónica Iriarte	United Kingdom
Gustavo Jimenez	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Verónica López	Oikonos, Chile
Azwianewi Makhado	Department of Forestry, Fisheries and the Environment, South Africa
Ed Melvin	Independent
Tatiana Neves	Projeto Albatroz, Brazil
Cristián Suazo	BirdLife International (Albatross Task Force – Chile),
Mark Tasker	Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom/ TWG Convenor
Marcela Uhart	University of California, Davis, USA

Advisory Committee Members, Representatives and Advisors

Regina Aguilar	Advisor, Peru
Eve Arbodela	Advisor, Peru
Jairo Calderón	Advisor, Peru
Jennifer Chauca	Advisor, Peru
Luis Cocas	Advisor, Chile
Mike Double	AC Chair
William Gibson	Advisor, New Zealand
Miguel Lleellish	Advisor, Peru
Julio Limache	Advisor, Peru
Mandi Livesey	Alternate Representative, Australia
Eduardo Lopez	Advisor, Peru
Makhudu Masotla	Alternate Representative, South Africa
María Andrea Meza	Alternate Representative, Peru
Helena Moreno	Alternate Representative, Spain
Victor Narro	Advisor, Peru
Manuel Ochoa	Advisor, Peru
Javier Quiñones	Advisor, Peru
Giancarlo Ríos	Advisor, Peru
Gersson Román	Advisor, Peru
Cynthia Romero	Advisor, Peru
Christian Sevilla	Advisor, Ecuador
Cesar Mauricio Zamora Ramos	Advisor, Peru

Observers

Gabriel Canani	AATM-FURG/Projeto Albatroz, Brazil
Thomas Clay	Environmental Defense Fund
Tzung-Su Ding	Chinese Taipei
Esteban Frere	BirdLife International
Sea McKeon	American Bird Conservancy
Andrea Sánchez-Tapia	Global Fishing Watch
Giovanny Suárez Espín	American Bird Conservancy
Leandro Tamini	BirdLife International
Desmond Tom	Namibia
Sachiko Tsuji	Fisheries Resources Institute, Japan
Helen Wade	BirdLife International

ACAP Secretariat

Christine Bogle	Executive Secretary
Wiesława Misiak	Science Officer
Bree Forrer	Communications Advisor

Interpreters

Cecilia Alal
Sandra Hale