

 <p>Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels</p>	<p style="text-align: center;">Douzième réunion du Comité consultatif <i>Réunion virtuelle, 31 août – 2 septembre 2021 (UTC+10)</i></p> <p style="text-align: center;">Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation</p> <p style="text-align: center;"><i>Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation</i></p>
---	--

1. DISCOURS DE BIENVENUE ET D'OUVERTURE	3
2. MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL ET INTRODUCTION	3
3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR	3
4. RAPPORTS D'ACTIVITÉ	4
4.1. Mises à jour des bases de données	4
4.2. Mises à jour et révisions des évaluations des espèces de l'ACAP	4
5. STATUTS ET TENDANCES DES POPULATIONS	4
5.1. Tendances des populations des espèces de l'ACAP	4
6. MENACES ET HIÉRARCHISATION DES PRIORITÉS	9
6.1. Mises à jour de la gestion des menaces terrestres	9
6.2. Coïncidence entre les oiseaux et les menaces en mer, notamment avec la pêche	10
6.3. Examen de la hiérarchisation des menaces terrestres.....	12
7. LACUNES DANS LES DONNÉES	13
7.1. Examen des principales lacunes dans les données sur les populations.....	13
7.2. Examen des principales lacunes dans les données de suivi.....	26
8. POPULATIONS PRIORITAIRES DE L'ACAP	29
8.1. Examen des principales actions de recherche et de gestion pour les populations prioritaires de l'ACAP.....	29
8.2. Élaboration d'une stratégie de l'ACAP pour les populations prioritaires	32
8.3. Propositions concernant les espèces ou populations hautement prioritaires.....	32
9. INDICATEURS DE PERFORMANCE DE L'ACAP	32
9.1. Examen des indicateurs adoptés concernant le statut des populations, les conditions des sites de reproduction et la disponibilité des données de suivi	32
10. LIGNES DIRECTRICES SUR LES BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE.....	33
10.1. Mise à jour des lignes directrices existantes	33
10.2. Lignes directrices sur l'atténuation des collisions des oiseaux causées par la lumière artificielle	34
10.3. Nouvelles lignes directrices	34

11. PROGRAMMES FINANCÉS PAR L'ACAP	35
11.1 Petites subventions et détachements 2019 et 2020.....	35
11.2 Financements prioritaires pour la période 2023-2025.....	36
12. LISTE DES ESPÈCES INSCRITES À L'ANNEXE 1.....	36
12.1 Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1	36
13. RÉVISIONS ET INFORMATIONS	36
14. FUTUR PROGRAMME DE TRAVAIL	37
14.1. Programme de travail 2019-2022	37
14.2. Programme de travail 2023-2025	37
15. AUTRES.....	37
16. RAPPORT AU CC12	37
17. OBSERVATIONS FINALES	37
ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES MEMBRES DU GTSPC QUI ETAIENT ABSENTS	38
ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURS VISANT À LUTTER CONTRE LES MENACES PESANT SUR LES SITES DE REPRODUCTION DES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP	42

Rapport de la sixième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation

Réunion virtuelle, 24-25 août 2021 (UTC+10)

Le présent rapport fait état des progrès réalisés au cours de la période intersessions dans le programme de travail du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (ci-après, le « GTSPC » ou « GT »), approuvé par la sixième session de la Réunion des Parties (RdP6) en 2018 et révisé lors de la onzième réunion du Comité consultatif de l'ACAP en 2019 (CC11). Il rend également compte des discussions et des avis découlant de la sixième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC6) qui s'est tenue les 24 et 25 août 2021.

1. DISCOURS DE BIENVENUE ET D'OUVERTURE

La co-présidente du GTSPC, Patricia Serafini (Brésil), ainsi que le co-président Marco Favero (Argentine) et le vice-président Richard Phillips (Royaume-Uni) ont souhaité la bienvenue à tous les membres et observateurs du GTSPC (**ANNEXE 1**) à la sixième réunion virtuelle du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation. Regrettant qu'il n'ait pas été possible que le groupe se réunisse de manière présentielle en Équateur, comme cela était initialement prévu, la co-présidente a présenté l'organisation logistique de la réunion virtuelle. Le temps réduit disponible pour la réunion virtuelle signifie que seuls les documents de travail seront présentés par leurs auteur·e·s. Les documents d'information seront brièvement présentés par les présidents et considérés comme lus. Un temps sera accordé aux participant·e·s pour poser des questions et échanger brièvement.

2. MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL ET INTRODUCTION

Les présidents du GTSPC ont accueilli deux nouveaux membres dans le groupe de travail depuis la dernière réunion, Marcela Uhart de l'Université de Californie, Davis, et Ana Bertoldi Carneiro de BirdLife International, qui remplace Maria Dias. Le groupe de travail a remercié Maria, laquelle vient d'accepter un poste à l'Université de Lisbonne, pour sa contribution. La co-présidente Patricia Serafinia a souligné l'importance de tenir à jour la liste des membres du groupe de travail en incluant uniquement les personnes en mesure de participer activement à ses travaux et a rappelé que les Parties peuvent nommer et changer les membres du groupe de travail à tout moment.

3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

La co-présidente Patricia Serafini a présenté la proposition d'ordre du jour et les documents connexes (**PaCSWG6 Doc 01** et **PaCSWG6 Doc 02**). Le GTSPC a adopté l'ordre du jour.

4. RAPPORTS D'ACTIVITÉ

4.1. Mises à jour des bases de données

La responsable scientifique a remercié toutes celles et ceux ayant contribué à l'actualisation de la base de données de l'ACAP pour leur engagement et a rappelé son importance fondamentale pour produire des rapports sur les populations, les sites de reproduction, les menaces terrestres et la gestion des espèces de l'ACAP afin de suivre les progrès au sein du GTSPC, ainsi que comme mécanisme de rapport plus large pour l'Accord. Les membres du groupe de travail et les autres utilisateurs de la base de données ont été encouragés à faire part de leurs retours ou suggestions au Secrétariat à tout moment concernant leur expérience avec le portail de données en vue de le perfectionner.

4.2. Mises à jour et révisions des évaluations des espèces de l'ACAP

Les évaluations des espèces résument les connaissances actuelles concernant la biologie et l'état de conservation des espèces de l'ACAP, notamment les tendances des populations, la répartition et les menaces existantes. Rappelant que cette tâche était en suspens depuis un certain temps, la responsable scientifique a indiqué que la mise à jour des documents progresse lentement en raison de la capacité limitée du Secrétariat. Cependant, grâce aux moyens supplémentaires accordés lors du CC11 pour la gestion de certaines tâches concomitantes, les documents seront soumis à l'examen des experts dans les semaines à venir. Le calendrier permettra également de mettre à jour les documents à fournir à BirdLife International (BLI) en vue de la révision du statut des espèces de l'ACAP figurant dans la Liste rouge des espèces menacées de l'UICN plus tard cette année. Le groupe de travail a indiqué que les évaluations constituaient une ressource précieuse pour l'Accord et ses membres ont réitéré leur offre de contribuer aux révisions.

5. STATUTS ET TENDANCES DES POPULATIONS

5.1. Tendances des populations des espèces de l'ACAP

Le groupe de travail a examiné les changements dans les tendances actuelles des populations (2001 à 2020) des espèces de l'ACAP, ainsi que le niveau de confiance pour la tendance en fonction de l'exactitude et de la disponibilité des données pour les différentes populations (**Tableau 1**). Les tendances de 28 espèces sont restées inchangées, soit parce qu'aucune nouvelle donnée n'est disponible depuis la dernière révision en 2017, soit parce que les nouvelles données disponibles concernaient uniquement des sites recensant une proportion relativement faible de la population reproductrice mondiale. Les informations ont toutefois été mises à jour pour plusieurs espèces endémiques de Nouvelle-Zélande en se fondant sur les dernières données introduites dans la base de données de l'ACAP et sur la littérature publiée disponible.

La tendance pour l'albatros *Diomedea sanfordi* est passée du statut d'inconnu à celui de déclin, après un recensement aérien de >99 % de la population reproductrice mondiale et le

taux de survie chez les adultes est en déclin apparent. Toutefois, le faible niveau de confiance pour cette tendance est dû aux incertitudes concernant le recensement des couples reproducteurs obtenues au cours de la décennie précédente. Igor Debski, membre du groupe de travail, a indiqué que la réalisation de nouvelles recherches pour mieux déterminer la tendance de la population de cette espèce constituait une priorité pour la Nouvelle-Zélande.

Le niveau de confiance concernant la tendance stable de l'albatros *Diomedea epomophora* est passé de moyen à faible, car les comptages fiables de la quasi-totalité de la population reproductrice (>99 %) datent maintenant de plus de dix ans.

La tendance pour le pétrel *Procellaria westlandica* a été reclassée comme étant en hausse en s'appuyant sur les nouvelles données de la littérature récente. Le GTSPC a indiqué que l'espèce niche dans une forêt très dense sur des collines escarpées, ce qui limite l'accès à certaines zones, et que les glissements de terrain sont de plus en plus fréquents ces dernières années. Les informations sur sa tendance sont par conséquent contrastées selon les études. Des recherches incluant l'essai de nouvelles méthodes sont en cours pour obtenir de meilleures estimations des paramètres démographiques pour cette espèce.

La tendance pour le pétrel *Procellaria parkinsoni* a été reclassée comme stable avec précaution. Le GTSPC a indiqué que, bien que les tendances aient fait l'objet d'un suivi dans une zone d'étude sur l'île de la Grande Barrière depuis plus de 20 ans, elles pourraient ne pas être représentatives de l'ensemble du site. Par ailleurs, la modélisation récente de la population a donné lieu à des résultats mitigés. Des efforts visant à mieux évaluer l'immigration et l'émigration potentielles ainsi que la survie des oiseaux juvéniles sur le site d'étude sont en cours afin d'améliorer la modélisation de la trajectoire de la population. Un recensement du principal site de reproduction sur l'ensemble de l'île (île de la Grande Barrière, qui abrite >90 % de la population mondiale) a été réalisé pour la première fois il y a peu.

Les nouvelles données de recensement permettent d'accroître la confiance concernant la tendance stable attribuée à l'albatros *Thalassarche impavida*, qui se reproduit entièrement sur l'île de Campbell. Par conséquent, la confiance concernant la tendance pour cette espèce est passée de faible à moyenne.

De même, les données récentes du recensement de l'albatros *Thalassarche bulleri* dans les îles Chatham, où se reproduit plus de 50 % de la population mondiale, permettent d'élever la confiance de la tendance stable pour cette espèce à un niveau moyen.

Pour deux espèces, l'albatros *Phoebastria palpebrata* et l'albatros *Thalassarche steadi*, la tendance reste inconnue. *P. palpebrata* est une espèce difficile à recenser et il existe une très grande variabilité chaque année dans les chiffres concernant la reproduction sur les différents sites. Bien que des comptages de l'ensemble de la population de *T. steadi* aient été effectués par voie aérienne pendant plusieurs années, des facteurs de correction appropriés doivent encore être déterminés afin de tenir compte de la présence d'oiseaux non reproducteurs. Ce point fait actuellement l'objet d'examen.

Le GTSPC est convenu de classer certaines tendances de population dans les catégories « inconnue » ou « incertaine » au regard de la nature des données. Toutefois, il a reconnu que traduire un scénario complexe en termes simples peut rendre difficile de rendre compte de la crise de conservation, déclarée par l'ACAP lors de la dernière réunion du Comité

consultatif en 2019, dans les forums politiques tels que les ORGP, où il existe un désir de plus grande certitude. Le GTSPC a souligné l'importance d'une surveillance appropriée, car elle constitue une source essentielle de données solides sur les tendances des populations qui permet d'étayer le plaidoyer sur la crise de conservation qui touche les albatros et les pétrels.

Le GTSPC est convenu de l'importance du tableau 1 et du souhait de disposer d'un tableau simple qui résume les tendances des populations pour les espèces de l'ACAP et qui contienne également les notes explicatives et les réserves nécessaires pour une interprétation appropriée. Le GTSPC a indiqué que de nouvelles données sont disponibles pour un certain nombre d'espèces de l'ACAP sur différents sites et qu'il pourrait être par conséquent le moment opportun pour revoir les règles d'attribution des tendances et la hiérarchie avec laquelle elles sont appliquées.

Tableau 1. Résumé 2021 des statuts de l'UICN et des tendances actuelles des espèces de l'ACAP

Statuts de l'UICN 2021 ¹	Espèces	Nombre de sites (ACAP) ²	Espèces endémiques d'un seul pays	Couples reproducteurs annuels ³ (dernier recensement)	Tendance actuelle de la population 2001-2020 ⁴	Degré de confiance de la tendance
CR	<i>Diomedea dabbenena</i>	1	UK	1,456 (2015-2017)	↓	High
CR	<i>Phoebastria irrorata</i>	2	Ecuador	9,615 (2001)	↓	Medium
CR	<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	Spain	3,184 (2008-2013)	↓	High
EN	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	France	51 (2020)	↑	High
EN	<i>Diomedea antipodensis</i>	6	NZ	7,107 (1995-2020)	↓	High
EN	<i>Diomedea sanfordi</i>	5	NZ	4,080 (2018)	↓	Low
EN	<i>Thalassarche carteri</i>	6		33,974 (1984-2016)	↓	High
EN	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	UK	33,650 (1974-2011)	↔	Low
EN	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29		80,863 (1982-2020)	↓	Medium
EN	<i>Phoebetria fusca</i>	15		12,074 (1974-2021)	↓	Very Low
EN	<i>Procellaria westlandica</i>	1	NZ	6,223 (2019)	↑	Low
VU	<i>Ardenna creatopus</i>	3	Chile	33,520 (2009-2016)	↔	Low
VU	<i>Diomedea epomophora</i>	4	NZ	7,921 (1989-2018)	↔	Low
VU	<i>Diomedea exulans</i>	28		9,400 (1981-2021)	↓	High
VU	<i>Phoebastria albatrus</i>	2		889 (2002-2017)	↑	High
VU	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	73		1,118,033 (1984-2019)	↓	Very Low
VU	<i>Procellaria conspicillata</i>	1	UK	34,000–50,000 (2018)	↑	High
VU	<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	NZ	6,970 (2016-2021)	↔	Low

Statuts de l'UICN 2021 ¹	Espèces	Nombre de sites (ACAP) ²	Espèces endémiques d'un seul pays	Couples reproducteurs annuels ³ (dernier recensement)	Tendance actuelle de la population 2001-2020 ⁴	Degré de confiance de la tendance
VU	<i>Thalassarche eremita</i>	1	NZ	5,296 (2017)	↔	High
VU	<i>Thalassarche impavida</i>	2	NZ	24,338 (2020)	↔	Medium
VU	<i>Thalassarche salvini</i>	12	NZ	26,496 (1986-2019)	↓	Low
NT	<i>Phoebastria immutabilis</i>	17		806,693 (1982-2019)	↔	High
NT	<i>Phoebastria nigripes</i>	13		70,524 (1995-2019)	↑	Medium
NT	<i>Phoebetria palpebrata</i>	71		15,975* (1954-2021)	?	-
NT	<i>Procellaria cinerea</i>	17		86,959# (1981-2018)	↓	Very Low
NT	<i>Thalassarche bulleri</i>	10	NZ	33,268 (1984-2019)	↔	Medium
NT	<i>Thalassarche cauta</i>	3	Australia	15,019 (2015-2021)	↓	Low
NT	<i>Thalassarche steadi</i>	5	NZ	62,922 (2009-2017)	?	-
LC	<i>Macronectes giganteus</i>	119		46,127 (1958-2021)	↑	Medium
LC	<i>Macronectes halli</i>	50		11,551 (1973-2021)	↑	Medium
LC	<i>Thalassarche melanophris</i>	65		689,468 (1982-2020)	↑	High

* Hors recensement pour Auckland de 5 000 couples : non fiable/non étayé.

Recensement mondial incomplet : chiffres inconnus pour les îles du Prince-Édouard

¹ **CR** = En danger critique d'extinction, **EN** = En danger, **VU** = Vulnérable, **NT** = Quasi menacée, **LC** = Préoccupation mineure. Liste rouge des espèces menacées de l'UICN. Version 2021-1. <www.iucnredlist.org>.

² **Site** : généralement une île ou un îlot entier ou une zone d'une grande île.

³ Base de données de l'ACAP, <data.acap.aq>, 27 août 2021.

⁴ **Tendances des espèces de l'ACAP** : ↑ en augmentation, ↓ en diminution, ↔ stable, ? inconnu. **N.B.** : la tendance générale établie pour une espèce peut différer de la tendance spécifique propre à un site ou à une région donnée.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 03** décrit les tendances des populations dans deux colonies d'albatros *Diomedea exulans*. Sur l'île de Bird, la colonie a diminué de 3,01 % par an, tandis que sur les îles de Prion et d'Albatros, le déclin a été de 1,44 % par an entre 1999 et 2018. La modélisation des populations a indiqué que les différences observées dans les taux de reproduction n'expliquent pas totalement les différences observées dans les tendances des populations. Les taux de reproduction sont comparables à ceux d'autres études sur les grands albatros. Le taux de survie est plus élevé dans les colonies de l'île de Prion. Des travaux supplémentaires sont prévus pour suivre les oiseaux de ces colonies afin d'examiner le rôle potentiel des différences dans l'environnement alimentaire.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 05** rend compte de la première étude complète sur les pétrels géants à l'échelle de l'archipel de Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias

del Sur)¹, *Macronectes giganteus* et *M. halli*, en 2005, 2006 et 2007, qui a permis de recenser 15 000 couples de *M. halli* et 8 803 couples de *M. giganteus*. Les comparaisons des comptages sur une période de 18-20 ans indiquent une augmentation de 74 % et 27 % de *M. halli* et *M. giganteus*, respectivement, qui a été attribuée à une plus grande disponibilité de charognes pendant la saison de reproduction.

Le GTSPC a examiné le risque de prédation des oisillons d'albatros par les pétrels géants et indique que :

- (i) à mesure que la taille des colonies d'albatros diminue, on observe une augmentation relative de la proportion d'oiseaux en marge de la colonie qui peut être exposée à un risque plus élevé de prédation par les pétrels géants et les skuas ; et
- (ii) des prédateurs d'albatros *Thalassarche melanophris* et *Thalassarche chrysostoma* ont été observées en fin de période d'élevage des oisillons et au moment où ils quittent le nid, mais leur étendue et leur impact sur *T. chrysostoma* en particulier sont difficiles à quantifier.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 10** décrit l'utilisation d'une imagerie satellite à haute résolution pour compter les nids d'albatros *Phoebastria albatrus* sur deux îles du groupe d'îles de Senkaku, où le suivi conventionnel de la population n'est plus effectué depuis 19 ans en raison d'un conflit territorial limitant l'accès aux sites de reproduction. L'analyse d'une imagerie à plus haute résolution a permis d'estimer à 122 le nombre de couples nicheurs pour la saison de reproduction 2021, contre 52 lors du dernier comptage en 2002. Un oisillon avait été recensé en 2002 et aucun en 2021 dans les images de Kita-kojima. S'ils sont exacts, ces comptages contrastent avec la tendance observée sur le site de reproduction principal. Les auteurs ont précisé que l'étude a été réalisée pour répondre au manque de données identifiées et ont encouragé la poursuite des travaux.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 11** présente une mise à jour des informations concernant l'albatros *Thalassarche salvini* sur les îles Bounty et décrit l'utilisation de drones pour effectuer des recensements aériens, ainsi que l'utilisation de caméras fixes pour surveiller le moment et le résultat des activités de reproduction. Les données des caméras fixes ont révélé un taux de reproduction faible estimé à seulement 28 % pour la première année, ce qui est préoccupant. Un recensement complet de la population est en cours de planification et nécessitera le survol par drone de huit îles du groupe et des vérifications au sol pour estimer la détectabilité et le statut des nids.

Le GTSPC a indiqué que les photographies aériennes et la surveillance par satellite ont le potentiel de compléter la surveillance conventionnelle et a suggéré que les directives actuelles de l'ACAP sur les méthodologies de recensement soient revues afin d'y inclure ces techniques. Cette révision devrait intégrer les méthodes de vérification au sol, l'élargissement des comptages du nombre total d'oiseaux aux couples reproducteurs et la généralisation de ces techniques à l'ensemble des sites afin de faciliter l'utilisation d'images de télédétection/satellites sur les sites où l'accès est difficile. L'utilisation d'images aériennes peut améliorer la détection des animaux et la science citoyenne peut aider à valider les images. Le

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

GTSPC a indiqué que la télédétection et l'imagerie par satellite continuent d'évoluer rapidement et que toute directive de l'ACAP y afférente devra être actualisée régulièrement.

6. MENACES ET HIÉRARCHISATION DES PRIORITÉS

6.1. Mises à jour de la gestion des menaces terrestres

Un résumé des informations relatives à la gestion des menaces répertoriées dans la base de données de l'ACAP est fourni à l'**ANNEXE 2**. Des progrès ont été rapportés concernant le programme de restauration de l'île de Gough, l'élaboration de lignes directrices relatives à la biosécurité pour les îlots de l'ouest d'Ibiza, ainsi que des études de faisabilité et la planification de projets pour l'éradication des porcs, des chats et des souris sur l'île d'Auckland.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 02** fournit une évaluation des menaces qui pèsent sur les 359 espèces d'oiseaux de mer. Il indique les principales difficultés pour les atténuer et définit des actions prioritaires pour la conservation. Les trois principales menaces pesant sur les oiseaux de mer sont communes aux espèces de l'ACAP et sont les espèces exotiques envahissantes, la capture accessoire dans les pêcheries et les changements climatiques/les intempéries sévères. L'étude conclut que pour les albatros, les pétrels et les manchots en particulier, il est essentiel d'agir tant sur les menaces terrestres que marines si l'on veut inverser la tendance de déclin.

Le GTSPC a accueilli favorablement cet examen très complet incluant l'identification de maladies menaçant cinq espèces de l'ACAP. Le GTSPC a indiqué que le Comité scientifique de la Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (CMS) avait créé un groupe consacré aux maladies chez les espèces migratrices. Cela pourrait donner l'occasion à l'ACAP de renforcer la collaboration sur ce sujet, notamment en ce qui concerne la surveillance des maladies et l'importance de la biosécurité.

La co-présidente du GTSPC, Patricia Serafini, a indiqué que de nombreuses conclusions du document d'information **PaCSWG6 Inf 02** intéressaient à la fois le Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer (GTCA) et le GTSPC et a appuyé la proposition de tenir des réunions conjointes entre les deux groupes de travail afin d'améliorer la coordination et l'intégration, en particulier en ce qui concerne la conservation des populations prioritaires de l'ACAP.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 13** décrit les nouvelles menaces qui pèsent sur le puffin *Ardenna creatopus* dans deux des trois sites de reproduction au Chili. Sur une île (qui abrite 70 % de la population mondiale), des chèvres ont été introduites en 2019 comme bétail et il n'a pas été possible de mettre en œuvre des mesures pour gérer cette espèce envahissante. Par ailleurs, la construction de nouvelles infrastructures côtières a augmenté la pollution lumineuse sur une île adjacente, entraînant une augmentation de la mortalité des oisillons après avoir quitté leur nid.

Le GTSPC6 a rappelé que l'Accord exhorte les Parties à prendre toutes les mesures possibles pour protéger les sites de reproduction des espèces de l'ACAP.

6.2. Coïncidence entre les oiseaux et les menaces en mer, notamment avec la pêche

Le document **PaCSWG6 Doc 04** dresse un rapport sur les concentrations de mercure total (THg) dans les plumes sur le corps des albatros *T. chrysostoma* adultes. Cette concentration a été multipliée par trois au cours des 25 dernières années. C'est le taux le plus élevé enregistré pour le genre *Thalassarche*. L'habitat lié à disponibilité de nourriture déduit à partir des rapports des isotopes stables du carbone montrait que les plumes des mues dans les eaux antarctiques avaient des concentrations de THg bien plus faibles que celles des mues dans les eaux subantarctiques ou subtropicales. Chez les mâles, les oiseaux qui n'ont pas réussi à élever un oisillon présentaient des concentrations de THg dans les plumes significativement plus élevées que les oiseaux qui y sont parvenus.

Le GTSPC a indiqué qu'il n'était pas clair si l'augmentation de la concentration de THg était due à des changements dans le régime alimentaire ou la zone d'alimentation, au réchauffement des océans ou à une augmentation de la pollution anthropique. La corrélation entre le taux de reproduction et les concentrations de THg chez les oiseaux mâles souligne le rôle potentiellement important de bioindicateurs des oiseaux de mer concernant les phénomènes marins plus larges qui ont des conséquences non seulement sur la faune mais aussi sur les humains. Le GTSPC a indiqué que l'ACAP pourrait jouer un rôle dans la transmission de ce message à d'autres organismes pertinents.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 01** examine la responsabilité politique mondiale à l'égard de la conservation des albatros et des grands pétrels en s'appuyant sur les données relatives aux distributions en mer et à la taille des populations reproductrices pour estimer l'importance relative, tout au long de l'année, des zones situées sur les territoires nationaux et en haute mer pour 39 espèces. Le document décrit l'enjeu de chaque pays et des organisations régionales de gestion des pêches (ORGP) dans la gestion de la biodiversité dans les eaux internationales. Le document est accompagné d'une application [Shiny app](#). Cet outil peut être utilisé pour générer un rapport sur mesure par pays des endroits où chaque population se reproduisant sur leur territoire passe différentes périodes de temps, y compris en dehors de la saison de reproduction (ZEE et ORGP), ou par pays ou ORGP pour déterminer l'état de l'aire de reproduction de toutes les populations qui passent une partie de l'année dans leurs eaux territoriales. Cela devrait aider à promouvoir la collaboration concernant les populations d'intérêt commun.

Le GTSPC a accueilli favorablement ce document et l'application associée, ainsi que le choix de ne pas inclure la Commission pour la conservation du thon rouge du Sud (CSSBT) dans l'étude afin d'éviter que certains territoires relevant de la CSSBT et d'autres ORGP se chevauchent. Le GTSPC a indiqué que, compte tenu de l'importance des pêcheries de la CSSBT pour les espèces de l'ACAP, il serait utile de disposer d'informations équivalentes pour la CSSBT à partir de l'application.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 04** combine des données de suivi des individus et un modèle de déplacement en tenant compte des concentrations de chlorophylle-a et des vents de surface océaniques pour étudier les facteurs environnementaux et la coïncidence relative des pétrels *Procellaria aequinoctialis* adultes et juvéniles avec les pêcheries, comme

indicateurs de risque de capture accessoire. Les auteurs ont constaté que les déplacements des oiseaux juvéniles répondent davantage à des schémas de vents dominants, tandis que les adultes sont attirés par les ressources alimentaires du plateau patagonien. Au départ, les oiseaux juvéniles se sont dispersés dans des eaux océaniques moins productives que celles utilisées par les adultes ; ils coïncidaient par conséquent moins avec l'activité de pêche. Le document fournit un aperçu de l'ontogenèse des stratégies de déplacement dans le contexte d'un comportement appris ou inné et démontre que les schémas de déplacements divergents des adultes et des juvéniles peuvent avoir des impacts considérables sur la conservation.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 06** combine des données provenant d'enregistreurs de données qui enregistrent la position GPS et détectent la présence de transmissions radar des navires, avec les positions des navires de pêche obtenues à partir du Système d'identification automatique (AIS), afin de définir les zones et les moments où le risque de capture accessoire est le plus élevé pour les albatros *D. exulans*. La coïncidence entre *D. exulans* et les navires de pêche s'est produite pendant les périodes d'incubation et d'élevage des oisillons lorsque les albatros *D. exulans* rencontraient de nombreux navires. Toutefois, l'interaction s'est produite principalement avec les navires à palangres fixes, en particulier avec les navires coréens.

Le GTSPC a accueilli favorablement les conclusions du document d'information **PaCSWG6 Inf 06** et a souligné l'utilité de cette approche à échelle réelle, notamment en fournissant de nouvelles informations sur la coïncidence de cette population prioritaire de l'ACAP avec les navires coréens et le risque de capture accessoire. Le groupe de travail a également indiqué l'intention de poursuivre l'analyse et de présenter les résultats au Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer (GTCA).

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 07** décrit comment l'intégration des données sur l'immersion des albatros *D. exulans* aux données GPS permet d'avancer dans la classification de leur comportement et montre que la recherche de charognes derrière les navires de pêche est semblable à la recherche naturelle de nourriture. Les auteurs fournissent un aperçu récent et général et permettent d'avancer dans la classification des stratégies de recherche de nourriture des oiseaux marins. Les oiseaux se comportent de la même manière qu'ils soient en train de chercher de la nourriture derrière des navires ou non.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 08** s'appuie sur l'ADN extrait d'excréments pour identifier les cadavres de proies afin d'informer la gestion durable de la pêche et les évaluations des risques écologiques pour l'albatros *Thalassarche cauta*. L'étude documente la variabilité intra et interannuelle du régime alimentaire et montre que >30 % de la population de *T. cauta* incluait des objets liés à l'activité de la pêche dans leur alimentation et souligne que les pêcheries continuent à constituer un risque potentiel pour la conservation de cette espèce dans les eaux australiennes.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 14** examine la ségrégation sexuelle dans la sélection de l'habitat par les albatros *T. melanophris* hivernant dans le sud-ouest de l'Atlantique en suivant sept mâles et 14 femelles et en s'appuyant sur les modèles de sélection de l'habitat. Les variables influençant le plus les modèles de sélection de l'habitat pour tous

les groupes étaient la profondeur et la température de surface de la mer. En revanche, aucune preuve de ségrégation sexuelle n'a été constatée.

Le GTSPC a accueilli favorablement ce document et la proposition des auteurs de partager les données de suivi avec la base de données de suivi des oiseaux de mer gérée par BirdLife International.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 15** porte sur l'ingestion de plastique chez sept espèces d'albatros en Argentine et au Brésil. Des objets en plastique ont été retrouvés dans 33,1 % des 133 cadavres examinés. Le pétrel *P. aequinoctialis*, le pétrel *M. giganteus* et l'albatros *Thalassarche chlororhynchos* montrent la fréquence la plus élevée de présence de plastique. L'utilisation des protocoles standards de l'ACAP pour l'analyse a permis de comparer des cadavres provenant de différentes sources et d'analyser les schémas spatio-temporels de l'incidence.

Le GTSPC a indiqué les projets de poursuite de cette étude sur les impacts sur la santé des espèces de l'ACAP et a encouragé un examen plus approfondi de l'influence de l'origine des oiseaux morts (par exemple, capture accessoire ou oiseaux échoués sur la plage/rejet par la colonie) et de l'âge des oiseaux, ainsi qu'une étude plus approfondie des preuves de transfert trophique.

Les documents d'information **PaCSWG6 Inf 17** et **PaCSWG6 Inf 18** décrivent respectivement la distribution spatiale, saisonnière et par groupe d'âge des albatros *T. bulleri* et *T. salvini* au large des côtes péruviennes. *T. bulleri* était plus présent au printemps et coïncidait avec les pêches palangrières à petite échelle. *T. salvini* était très présent dans les zones septentrionales en automne, où se pratique la pêche à la turlutte (calmar), puis se déplaçait vers le sud au printemps.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 22** décrit la présence de 47 pétrels *P. parkinsoni* signalés sur la zone du talus continental de la côte nord du Pérou en février, alors que ces oiseaux se reproduisent en Nouvelle-Zélande.

Le GTSPC a indiqué que les documents d'information **PaCSWG6 Inf 17, 18** et **22** contribuaient à notre compréhension de la distribution des espèces de l'ACAP non reproductives et a accueilli favorablement la nouvelle de la collaboration entre les scientifiques du Pérou et de la Nouvelle-Zélande pour intégrer les données sur la distribution découlant du suivi aux données d'observation en mer, afin d'améliorer les cartes de distribution pour évaluer la coïncidence avec l'activité de pêche.

6.3. Examen de la hiérarchisation des menaces terrestres

La responsable scientifique a présenté les résultats de l'exercice de hiérarchisation des menaces terrestres mené tous les trois ans en amont de la Réunion des Parties (RdP). Ces résultats sont présentés dans une mise à jour du tableau du document **RdP5 Doc 20 Rév 1**. Le degré de priorité accordé aux actions de conservation visant à lutter contre les menaces terrestres qui pèsent sur les espèces de l'ACAP tient compte de la vulnérabilité de chaque population, de l'ampleur des menaces et de la probabilité de réussite de la gestion pour chaque site de reproduction.

Le GTSPC6 a accueilli positivement le retrait du rat brun (rat de Norvège) *Rattus norvegicus* sur l'île de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur¹ du tableau des priorités à la suite du programme d'éradication. Les autres menaces restent inchangées. Le tableau mis à jour sera présenté à la prochaine réunion des Parties (RdP7), qui devrait se tenir en mai 2022.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande au Comité consultatif de :

1. réitérer l'importance pour les Parties à l'ACAP de prendre toutes les mesures possibles pour protéger les sites de reproduction, notamment en empêchant l'introduction ou, si elles sont déjà présentes, en assurant le contrôle ou l'éradication des espèces exotiques susceptibles de nuire aux populations d'albatros et de pétrels ;
2. encourager la poursuite des recherches sur les effets de mortalité indirecte des polluants et la prise en considération de ces impacts lors de la modélisation des tendances des populations.

7. LACUNES DANS LES DONNÉES

7.1. Examen des principales lacunes dans les données sur les populations

Le GTSPC a révisé les tableaux qui résument la disponibilité des données et différentes lacunes dans les données. La responsable scientifique a remercié toutes les Parties et les gardiens de sites pour l'introduction d'informations mises à jour dans la base de données de l'ACAP dont sont tirés directement les **tableaux 2, 3 et 4**.

Dix populations importantes au niveau des groupes d'îles (>5 % des couples reproducteurs mondiaux) n'ont fait l'objet d'aucun suivi au cours des dix dernières années. Depuis le GTSPC5, trois populations ont été ajoutées à la liste et pour lesquelles il convient de disposer d'informations actualisées : *Ardenna creatopus* sur l'île Mocha, *Procellaria cinerea* dans les îles Antipodes et *Thalassarche carteri* sur les îles du Prince-Édouard (**Tableau 2**).

Des informations récentes sont manquantes pour 20 populations sur des sites de reproduction accueillant plus de >10 % de la population mondiale pour cette espèce (**Tableau 3**). Ce tableau compte sept populations supplémentaires par rapport à 2019 : *A. creatopus* sur l'île de Mocha, *P. cinerea* sur l'île des Antipodes, *T. carteri*, *D. exulans* et *Phoebastria fusca* sur l'île du Prince-Édouard et *Puffinus mauretanicus* sur les îles de Majorque et Minorque.

Les données manquantes concernent principalement les groupes d'îles qui sont difficiles d'accès d'un point de vue logistique et les espèces qui sont très compliquées à recenser, comme indiqué plus haut.

Les nouveaux sites de collecte de données concernant la survie des adultes sont l'île de Disappointment pour *T. steadi*, l'île Antipodes pour *P. aequinoctialis* et l'île de Proclamation pour *T. salvini*, tandis que des données relatives au taux de reproduction sont désormais également collectées dans la baie de Grave Cove, île de Dunbar, pour *T. melanophris*. Les données restent manquantes concernant le taux de reproduction et la survie des adultes et des juvéniles pour le pétrel *Procellaria conspicillata* et le puffin *A. creatopus*.

Tableau 2. Groupes d'îles abritant au moins 5 % du total mondial de couples reproducteurs de l'espèce et qui n'ont fait l'objet de suivi sur aucun site du groupe d'îles indiqué au cours des dix dernières années ou plus (depuis 2010) ou pour lesquels les données ne sont pas encore disponibles. Les groupes d'îles ajoutés depuis le GTSPC5 apparaissent en couleur dans le tableau.

Territoire	Groupe d'îles	Espèce	Recensement de la population pour le groupe d'îles (couples reproducteurs annuels)	% de la population mondiale connue	Dernière année de collecte de données sur un site du groupe d'îles
Australia	Heard and McDonald Islands	<i>Macronectes giganteus</i>	3,500	8	2004
Chile	Isla Mocha	<i>Ardenna creatopus</i>	19,440	58	2008
Disputed	Senkaku Retto of southern Ryukyu Islands	<i>Phoebastria albatrus</i>	52	6	2002
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	669,443*	49	2007
France	Kerguelen	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4,000	26	1987
France	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	5,500	7	2005
New Zealand	Campbell Islands	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,658	11	1996
New Zealand	Antipodes Islands	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	80	2010
South Africa	Prince Edward Islands	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	2009
United Kingdom	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	23	2001

*Comprend quatre régions : nord, sud, ouest et nord-est de la zone continentale.

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Tableau 3. Sites abritant >10 % du total mondial de couples reproducteurs de l'espèce et dont les populations n'ont fait l'objet d'aucun recensement au cours des dix dernières années (depuis 2010) (n'inclut pas les sites qui ont fait l'objet d'un comptage/étude des colonies partiel du site). Les sites ajoutés depuis le GTSPC5 apparaissent en couleur dans le tableau.

Territoire	Groupe d'îles	Site de reproduction	Espèce	Recensement de la population pour le site de reproduction (couples reproducteurs annuels)	% de la population mondiale totale connue	Fiabilité du recensement	Dernière année de collecte de données sur la population pour le site ou une partie du site
Chile	Isla Mocha	Isla Mocha	<i>Ardenna creatopus</i>	19,440	58		2009
Chile	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolome	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	10,880	13	High	2003
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur)	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	<i>Macronectes halli</i>	2,281	21	High	2007
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur)	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	146,545	12	Medium	2007
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur)	Nunez	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	193,838	16	Medium	2007
France	Crozet	Ile de l'Est	<i>Phoebetria fusca</i>	1,300	11	Unknown	1984
France	Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4,000 [#]	26-36		1987
New Zealand	Antipodes Islands	Antipodes Island	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	80	Medium	2010
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Diomedea epomophora</i>	7,855	99	High	2008
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,600	10	Low	1996
South Africa	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	High	2009
South Africa	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Diomedea exulans</i>	1,800	19	High	2009
South Africa	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Phoebetria fusca</i>	1,210	10	High	2009
Spain	Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	449	14	Low	2008

Territoire	Groupe d'îles	Site de reproduction	Espèce	Recensement de la population pour le site de reproduction (couples reproducteurs annuels)	% de la population mondiale totale connue	Fiabilité du recensement	Dernière année de collecte de données sur la population pour le site ou une partie du site
Spain	Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	900	28	Low	2009
Spain	Balearic Archipelago	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	405	13	Low	2009
United Kingdom	Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	13-31	Unknown	2001
United Kingdom	Tristan da Cunha	Nightingale	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	4000	12	Low	2007
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	16,000-30,000	48-89	Low	1974
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2,000-3,000	16-25	Unknown	1974

Total pour toutes les îles Kerguelen

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Tableau 4. Disponibilité d'informations démographiques pour toutes les espèces de l'ACAP (inclut des données collectées qui n'ont pas encore été analysées).

Espèce	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de collecte de données sur la survie des adultes	Sites de collecte de données sur la survie des juvéniles	Sites de collecte de données sur le taux de reproduction
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	1	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres
<i>Diomedea antipodensis</i>	6	4	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island
<i>Diomedea dabbenena</i>	2	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
<i>Diomedea epomophora</i>	4	2	Enderby Island Campbell Island	Campbell Island	Enderby Island Campbell Island
<i>Diomedea exulans</i>	39	5	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Marion Island Courbet Peninsula	Macquarie Island Ile de la Possession Courbet Peninsula Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Marion Island Albatross Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Prion Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Courbet Peninsula
<i>Diomedea sanfordi</i>	5	3	The Forty-fours Taiaroa Head	Taiaroa Head	The Big Sister The Forty-fours The Little (Middle) Sister Taiaroa Head
<i>Phoebastria albatrus</i>	2	2	Torishima Mukojima*	Mukojima*	Torishima Mukojima*
<i>Phoebastria immutabilis</i>	17	5	Midway Atoll Laysan Island French Frigate Shoals Kaua'i O'ahu	Midway Atoll Laysan Island French Frigate Shoals Kaua'i O'ahu	Midway Laysan French Frigate Shoals O'ahu
<i>Phoebastria irrorata</i>	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola

Espèce	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de collecte de données sur la survie des adultes	Sites de collecte de données sur la survie des juvéniles	Sites de collecte de données sur le taux de reproduction
<i>Phoebastria nigripes</i>	15	4	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
			French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	Laysan
			Laysan Island	Laysan Island	French Frigate Shoals
<i>Phoebetria fusca</i>	15	6	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
					Marion Island
					Gough Island
<i>Phoebetria palpebrata</i>	73	9	Ile de la Possession	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Ile de la Possession
					Campbell Island
					Marion Island
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
					Jeanne d'Arc Peninsula
<i>Thalassarche bulleri</i>	10	4	North-East Island	North-East Island	North-East Island
			The Little (Middle) Sister		Great Solander Island
<i>Thalassarche carteri</i>	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
<i>Thalassarche cauta</i>	3	1	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
			Tristan da Cunha		Inaccessible Island
					Tristan da Cunha
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29	8	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
			Marion Island		Marion Island
<i>Thalassarche eremita</i>	1	1	The Pyramid	No data	No data
<i>Thalassarche impavida</i>	2	1	Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island

Espèce	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de collecte de données sur la survie des adultes	Sites de collecte de données sur la survie des juvéniles	Sites de collecte de données sur le taux de reproduction
<i>Thalassarche melanophris</i>	65	14	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹		Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
			New Island		Saunders Island
					New Island
					Steeple Jason
					West Point Island
				Grave Cove, Dunbar	
<i>Thalassarche salvini</i>	12	4	Toru Islet	No data	No data
			Proclamation Island		
<i>Thalassarche steadi</i>	5	3	Auckland Island		Auckland Island
			Disappointment Island		
<i>Ardenna creatopus</i>	3	2	No data	No data	No data
<i>Macronectes giganteus</i>	123	26	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Isla Arce
			Marion Island		Isla Gran Robredo
			Ile de la Possession		Macquarie Island
					Ile de la Possession
					Laurie Island
					Nelson Island
					Marion Island
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
					Gough Island
					Golden Knob (Elephant Cays)
					Sandy Cay (Elephant Cays)
		Steeple Jason			
		Anvers Island			

Espèce	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de collecte de données sur la survie des adultes	Sites de collecte de données sur la survie des juvéniles	Sites de collecte de données sur le taux de reproduction
<i>Macronectes halli</i>	52	11	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Marion Island Ile de la Possession	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Macquarie Island Ile de la Possession Marion Island Courbet Peninsula
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	78	8	Ile de la Possession Ile Haute Antipodes Island	Ile de la Possession Ile Haute	Ile de la Possession Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹ Ile Haute
<i>Procellaria cinerea</i>	16	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Macquarie Island Marion Island Gough Island Golfe du Morbihan
<i>Procellaria conspicillata</i>	1	1	No data	No data	No data
<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	1	Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island
<i>Procellaria westlandica</i>	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Punakaiki
<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	1	Mallorca Ibiza	Mallorca Ibiza	Mallorca Cabrera Menorca Ibiza

*Population transférée.

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Le groupe de travail a passé en revue les programmes de suivi prioritaires identifiés pour chaque espèce de l'ACAP par région. Les progrès réalisés concernant ces priorités sont résumés dans le **Tableau 5**.

Tableau 5. Résumé des progrès réalisés dans les programmes régionaux de suivi prioritaires.

Programmes prioritaires	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
ANTARCTIQUE :	
deux espèces, 50 sites, taille des populations inconnue pour deux sites	
(i) Étude renouvelée du pétrel <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île du Roi Georges et l'île de Nelson, îles Shetland du Sud	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(ii) Maintien du suivi à long terme des populations et de la reproduction du pétrel <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île de Signy, îles Orcades du Sud	<i>Tous les programmes ont été maintenus</i>
ARGENTINE : une espèce (pétrel <i>Macronectes giganteus</i>) sur quatre sites, taille des populations connue pour tous les sites mais aucune donnée récente concernant les couples reproducteurs ; aucune donnée sur la survie ; impact potentiel des espèces introduites sur l'île des États	
(i) Maintien du suivi des populations et de la reproduction sur les îles Arce et Gran Robredo	<i>Maintien du programme</i>
(ii) Étude renouvelée des deux sites de l'île des États	<i>Aucun progrès</i>
AUSTRALIE : huit espèces sur 17 sites dans trois groupes d'îles ; taille inconnue pour 18 % des populations	
(i) Maintien du suivi à long terme de la démographie, de la reproduction et des populations sur l'île Macquarie (sept espèces de l'ACAP) et en Tasmanie (albatros <i>Thalassarche cauta</i>)	<i>Programmes maintenus, bien que le suivi sur l'île Macquarie ait été affecté par la pandémie de COVID-19 en 2020-21</i>
(ii) Étude renouvelée de l'albatros <i>Thalassarche cauta</i> à Mewstone	<i>Non rapporté</i>
(iii) Étude renouvelée des albatros <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Phoebetria palpebrata</i> sur l'île Heard	<i>Non rapporté</i>
(iv) Étude renouvelée de l'albatros <i>Thalassarche melanophris</i> sur les îles de Bishop et Clerk	<i>Non rapporté</i>
CHILI : quatre espèces sur 36 sites répartis sur neuf groupes d'îles, aucune donnée démographique	
(i) Début du suivi démographique sur le long terme des albatros <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur au moins un groupe d'îles	<i>Non rapporté</i>
(ii) Étude renouvelée sur tous les groupes d'îles	<i>Non rapporté</i>
(iii) Étude renouvelée du pétrel <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île Noir	<i>Non rapporté</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
(iv) Étude sur les puffins <i>Ardenna creatopus</i> sur l'île de Mocha et sur au moins une des îles de l'archipel Juan Fernández	<i>Recensements sur les îles de Mocha et Juan Fernández achevés, publications prévues en 2022 (subventions ACAP)</i>
(v) Lancement d'un programme de suivi démographique sur le long terme pour les puffins <i>Ardenna creatopus</i> sur au moins un des groupes d'îles où ils se reproduisent	<i>Non rapporté</i>
TERRITOIRE CONTESTÉ – PACIFIQUE NORD : deux espèces sur deux sites ; tendances de la population actuelle inconnue ; aucune donnée sur la survie	
(i) Vérification du suivi de la reproduction et début du suivi à long terme des populations d'albatros <i>Phoebastria albatrus</i> à Minami-Kojima sur les îles de Senkaku	<i>Une imagerie satellite à haute résolution a été utilisée pour compter les nids de P. albatrus : 122 couples nicheurs ont été recensés pendant la saison de reproduction 2021 (PaCSWG6 Inf 10)</i>
TERRITOIRE CONTESTÉ – ATLANTIQUE SUD : sept espèces sur 232 sites ; taille inconnue pour 34 % des populations ; fort déclin des albatros <i>Diomedea exulans</i> , <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> et du pétrel <i>Procellaria aequinoctialis</i> ; possible déclin de l'albatros <i>Phoebastria palpebrata</i>	
(i) Maintien du suivi à long terme de la démographie ou de la reproduction sur l'île de Bird, Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹ (six espèces de l'ACAP)	<i>Tous les programmes ont été maintenus</i>
(ii) Maintien du suivi à long terme des populations (trois espèces) et de la reproduction (une espèce) dans la baie des îles (îles Albatros et Prion), Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹ (trois espèces de l'ACAP)	<i>Tous les programmes ont été maintenus sur l'île de Prion. Un suivi annuel de la taille des populations et de la productivité de deux espèces de pétrels géants a débuté à Maiviken, Greene Peninsula, Discovery Point et Harpon Bay.</i>
(iii) Maintien du suivi des populations de pétrels <i>Procellaria aequinoctialis</i> sur six sites des îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹	<i>Maintenu sur cinq sites. Le suivi démographique débutera sur l'île Bird en 2022/23.</i>
(iv) Maintien du suivi à long terme de la démographie de l'albatros <i>Thalassarche melanophris</i> sur deux sites des îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas) ¹	<i>Tous les programmes ont été maintenus</i>
(v) Maintien du suivi à long terme des populations d'albatros <i>Thalassarche melanophris</i> sur les autres sites des îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas) ¹	<i>Recensement aérien à l'échelle du groupe d'îles réalisé en 2017 (réalisé tous les dix ans). Résultats attendus en 2021. Le suivi annuel s'est poursuivi à Dunbar et les études démographiques ont continué à New Island.</i>
(vi) Étude renouvelée sur le pétrel <i>Macronectes giganteus</i> sur les îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas) ¹	<i>Le suivi annuel sur des sites sélectionnés a été maintenu</i>
(vii) Étude renouvelée des albatros <i>Diomedea exulans</i> , <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur tous les sites de reproduction sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islands Georgias del Sur) ¹ tous les dix ans	<i>Aucune nouvelle action requise depuis le CC9</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
ÉQUATEUR : une espèce endémique (albatros <i>Phoebastria irrorata</i>) sur deux sites, en déclin ; aucune donnée concernant la survie des juvéniles	
(i) Étude de la totalité de l'île Española, îles Galápagos.	<i>Petite subvention de l'ACAP</i>
(ii) Mise en place d'un suivi démographique des colonies intérieures d'Española (« Colonia Central »)	<i>Non rapporté</i>
(iii) Mise en place du suivi à long terme des populations et de la reproduction sur l'île de la Plata.	<i>Non rapporté</i>
FRANCE : 12 espèces sur 99 sites dans trois groupes d'îles ; taille inconnue pour 20 % des populations ; fort déclin de l'albatros <i>Phoebetria fusca</i> et <i>Thalassarche carteri</i>	
(i) Maintien du suivi à long terme de la démographie et des populations sur les îles Kerguelen (cinq espèces)	<i>Tous les programmes ont été maintenus</i>
(ii) Maintien du suivi à long terme de la démographie et des populations sur les îles Crozet (six espèces)	<i>Tous les programmes ont été maintenus</i>
(iii) Maintien du suivi à long terme de la démographie et des populations sur l'île Amsterdam (trois espèces)	<i>Tous les programmes ont été maintenus</i>
(iv) Étude renouvelée : albatros <i>Phoebetria fusca</i> et <i>Phoebetria palpebrata</i> sur l'île de l'Est, Crozet, et sur les îles Kerguelen ; pétrels <i>Macronectes halli</i> et <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île aux Cochons et l'île de l'Est, Crozet ; pétrel <i>Procellaria aequinoctialis</i> sur l'île de la Possession, Crozet, et pétrel <i>Procellaria cinerea</i> sur les îles Kerguelen	
JAPON : trois espèces ; tendance actuelle, survie et reproduction des adultes inconnues pour quatre populations	
(i) Mise en place d'un suivi démographique à long terme sur tous les sites	<i>Non rapporté</i>
MEXIQUE : une espèce (albatros <i>Phoebastria immutabilis</i>) sur quatre sites ; aucune donnée sur la tendance ni sur la démographie	
(i) Mise en place d'un suivi démographique à long terme sur tous les sites	<i>Non rapporté</i>
NOUVELLE-ZÉLANDE : 16 espèces (dix espèces endémiques) comprenant 98 populations ; taille inconnue pour 27 % des populations	
(i) Nouvelle étude de l'albatros <i>Thalassarche impavida</i> sur l'île Campbell.	<i>Comptages réalisés à partir de photos et vérifications au sol terminés et introduits dans la base de données de l'ACAP. À retirer de la liste.</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
(ii) Étude de l'albatros <i>Thalassarche salvini</i> sur les îles Bounty	<i>De nouvelles études ont été réalisées à l'aide de drones, de caméras à prises à intervalles réguliers et de vérifications au sol en vue d'établir des méthodes de suivi à plus long terme (PaCSWG6 Inf 11)</i>
(iii) Maintien du suivi démographique à long terme du puffin <i>Procellaria parkinsoni</i> sur l'île de la Grande Barrière	<i>Programme maintenu</i>
(iv) Maintien du suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Diomedea antipodensis</i> sur l'île Adams, îles Auckland	<i>Les recherches sur le terrain prévues pour 2020-21 ont été annulées en raison de la COVID-19</i>
(v) Maintien du suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Thalassarche bulleri</i> sur les îles Snares et étude renouvelée sur les îles Solander	<i>Les recherches sur le terrain prévues pour 2020-21 ont été annulées en raison de la COVID-19</i>
(vi) Maintien du suivi des populations d'albatros <i>Thalassarche steadi</i> sur tous les sites des îles Auckland	<i>Les recherches sur le terrain prévues pour 2020-21 ont été annulées en raison de la COVID-19</i>
(viii) Rassemblement des données existantes concernant les populations d'albatros <i>Phoebetria palpebrata</i> et études sur les principaux sites de reproduction	<i>Les recherches sur le terrain prévues pour 2020-21 ont été annulées en raison de la COVID-19</i>
NOUVEAU Maintien du suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Diomedea antipodensis</i> sur les îles Antipodes	<i>Programme maintenu</i>
NOUVEAU Étude de l'albatros <i>Diomedea epomophora</i> sur l'île Campbell	<i>Les recherches sur le terrain prévues pour 2020-21 ont été annulées en raison de la COVID-19. Des recherches ont été lancées pour étudier l'utilisation de la surveillance par satellite.</i>
AFRIQUE DU SUD : neuf espèces incluant 17 populations ; taille inconnue pour 18 % des populations ; aucune donnée sur la survie concernant 13 populations	
(i) Maintien du suivi à long terme des populations d'albatros <i>Phoebetria fusca</i> et <i>Phoebetria palpebrata</i> sur l'île Marion	<i>Non rapporté</i>
(ii) Étude des pétrels <i>Procellaria aequinoctialis</i> et <i>Procellaria cinerea</i> sur l'île Marion et l'île du Prince-Édouard	<i>Non rapporté</i>
(iii) Maintien du suivi démographique à long terme des albatros <i>Diomedea exulans</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur l'île Marion	<i>Non rapporté</i>
(iv) Maintenir le suivi intermittent des populations.	<i>Non rapporté</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
ESPAGNE : une espèce dans un archipel (Baléares), cinq groupes d'îles dans l'archipel principal (Baléares)	
<p>(i) Mise en place et maintien de programmes de suivi à long terme dans tous les principaux groupes d'îles, incluant des initiatives continues sur les îles de Dragonera et Sa Cella (groupe Majorque) et les îles de Conillera et Bosc (Ibiza). S'assurer ces programmes collectent les informations pertinentes nécessaires pour évaluer les tendances démographiques.</p>	<p><i>Nouveau site de suivi à Mola de Maó (Minorque) depuis 2017. Colonie dont la plupart des nids sont inaccessibles et en terrain dangereux, mais environ 15-20 nids sont suivis chaque année pour le taux de reproduction et le taux d'occupation des adultes, y compris le baguage des adultes et des poussins ; 20 nichoirs installés en 2020 pour faciliter le suivi futur, un nichoir occupé en 2021 et plusieurs autres prospectés.</i></p> <p><i>Suivi irrégulier à Malgrats (Majorque) depuis 2018, non sécurisé. Proposition récente au Gouvernement espagnol de subventionner le suivi de tous les sites en cours ainsi que sur l'île de Caberera.</i></p> <p><i>Première analyse démographique sur les îlots de l'ouest Ibiza réalisée en 2019 grâce à une petite subvention de l'ACAP. Les résultats sont semblables à ceux de l'analyse démographique antérieure sur l'île de Sa Cella (Majorque), avec un déclin de la population estimé à -14 % par an.</i></p>
<p>(ii) Récupération des informations collectées au cours des 12 dernières années pour le compte de l'administration locale</p>	<p><i>Pas de progrès. Il semble peu probable que nous retrouvions d'anciennes informations couvrant les lacunes connues (notamment, les informations démographiques concernant l'île de Sa Cella entre 2003 et 2009 sont manquantes, bien qu'un travail de suivi ait supposé avoir été mené).</i></p>
NOUVEAU Mise à jour des informations sur les populations pour l'ensemble de l'archipel et étude de l'existence potentielle de sites de reproduction inconnus/non confirmés	
	<p><i>En ce qui concerne la confirmation des sites, prospection cette année de deux îlots à partir d'informations anciennes dans l'ouest d'Ibiza : Es Vedrà (où la présence a été confirmée par des preuves indirectes de nids occupés) et Es Vedranell (estimation de minimum dix nids occupés).</i></p> <p><i>Dans une étude de suivi de la capture accessoire d'oiseaux en mer au large de Barcelone, sur sept oiseaux capturés et signalés de manière appropriée, tous ont visité des colonies sur les sites connus à Minorque, Majorque, Cabrera et Ibiza.</i></p>
ROYAUME-UNI : six espèces ; 16 populations sur deux groupes d'îles	
<p>(i) Maintien du suivi démographique à long terme des albatros <i>Diomedea dabbenena</i> et <i>Thalassarche chlororhynchos</i> et du pétrel <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île de Gough</p>	<p><i>Tous les programmes ont été maintenus, mais le baguage sera interrompu à la fin de 2021 en raison des conditions de licence</i></p>
<p>(ii) Maintien du suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Thalassarche chlororhynchos</i> sur les îles de Tristan et Nightingale</p>	<p><i>Non rapporté</i></p>

Programmes prioritaires	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
(iii) Maintien du suivi intermittent des populations d'albatros <i>Phoebetria fusca</i> sur l'île de Gough	<i>Le suivi des nids et les comptages sur les falaises côtières ont été maintenus</i>
(iv) Maintien du suivi intermittent des populations de pétrel <i>Procellaria conspicillata</i> sur l'île Inaccessible	<i>Non rapporté</i>
(v) Mise en place du suivi intermittent des populations d'albatros <i>Phoebetria fusca</i> sur l'île de Tristan	<i>Non rapporté</i>
(vi) Étude de l'albatros <i>Thalassarche chlororhynchos</i> sur l'île de Tristan	<i>Non rapporté</i>
(vii) Étude de toutes les îles et mise en place d'un programme intermittent de suivi des populations de pétrel <i>Procellaria cinerea</i> sur l'île de Gough dans toutes les parcelles d'étude	<i>Poursuite du suivi des parcelles d'étude - taux de reproduction uniquement</i>
(viii) Confirmation de la reproduction du pétrel <i>Procellaria cinerea</i> sur les îles Inaccessible et Tristan	<i>Non rapporté</i>
ÉTATS-UNIS : deux espèces, 25 populations, toutes les tailles sont connues ; peu de données démographiques	
(i) Mise en place d'un suivi démographique à long terme sur plusieurs sites	<i>Non rapporté</i>
(ii) Étude des cinq sites de reproduction non suivis actuellement et suivi des populations sur tous les sites tous les cinq ans	<i>Non rapporté</i>

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

7.2. Examen des principales lacunes dans les données de suivi

Le groupe de travail a examiné les progrès récents réalisés dans les programmes de suivi prioritaires identifiés pour chaque espèce de l'ACAP par région (**Tableau 6**).

Tableau 6. Résumé des progrès dans les **priorités régionales de suivi**

Priorités	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
ARGENTINE – Pétrels <i>Macronectes giganteus</i> (adultes non reproducteurs et juvéniles) sur les îles d'Arce et de Gran Robredo	<i>Enregistreurs GPS solaires installés pendant les saisons de reproduction 2017 et 2019 sur des adultes de l'île d'Arce. Le suivi portait sur les derniers et les premiers mois des périodes de reproduction et de non-reproduction, respectivement.</i>

Priorités

Progrès depuis le CC11 (mai 2019)

NOUVEAU Pétrels *Macronectes giganteus* (adultes non reproducteurs et juvéniles) sur les îles d'Arce et/ou de Gran Robredo

AUSTRALIE – Albatros *Thalassarche cauta* (juvéniles) en Tasmanie ; juvéniles de toutes les espèces d'albatros sur l'île Macquarie

CHILI

i) Albatros *Thalassarche melanophris* et *Thalassarche chrysostoma* juvéniles et non reproducteurs sur tous les groupes d'îles, mais surtout sur les îles de Diego Ramirez ; suivi des adultes pendant toutes les phases de la reproduction sur les groupes d'îles (sauf Diego Ramirez)

ii) Suivi du pétrel *Macronectes giganteus* sur l'île Noir

TERRITOIRE CONTESTÉ

i) Albatros *Thalassarche melanophris* et *Thalassarche chrysostoma* (juvéniles) sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹

*PTT installés sur des albatros *Thalassarche chrysostoma* et *T. melanophris* juvéniles en mai-juin 2019 et 2021, respectivement*

ii) ~~Pétrel *Procellaria aequinoctialis* (adultes et juvéniles) dans les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹~~

Document publié (PaCSWG6 Inf 4) - À retirer de la liste

iv) Albatros *Diomedea exulans* adultes en pré et post-reproduction pendant la saison de reproduction sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹ (besoin de données à haute résolution pour cartographier les coïncidences avec les flottes de l'Atlantique Sud-Ouest)

Dispositifs GPS-radar installés sur des oiseaux juvéniles, jeunes, reproducteurs et des oiseaux s'étant déjà reproduits (PaCSWG6 Inf 06 et Inf 07).

NOUVEAU Toutes les espèces de l'ACAP en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹ sur un site autre que l'île de Bird, incluant *D. exulans* sur l'île de Prion ou l'île d'Albatross

Priorités	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
ÉQUATEUR i) Albatros <i>Phoebastria irrorata</i> (juvéniles) sur les îles Galápagos	
NOUVEAU Albatros <i>Phoebastria irrorata</i> (adultes reproducteurs en dehors de la saison de reproduction) sur les îles Galápagos	
FRANCE – Albatros <i>Thalassarche chrysostoma</i> et <i>Thalassarche carteri</i> sur les îles Crozet, albatros <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur les îles Kerguelen	
JAPON – Albatros <i>Phoebastria nigripes</i> sur les îles d'Ogasawara	
NOUVELLE-ZÉLANDE i) Albatros <i>Thalassarche salvini</i> sur les îles Bounty	Les données ont été collectées et de nouvelles analyses sont en cours. À retirer de la liste.
iii) Albatros <i>Phoebetria palpebrata</i> sur des sites clés	Le suivi des oiseaux prévu sur l'île d'Adams en 2020-21 a été annulé en raison de la COVID-19
AFRIQUE DU SUD – Des juvéniles de toutes les espèces sur les îles du Prince-Édouard (priorité élevée pour l'espèce <i>Phoebetria</i>)	
ESPAGNE (i) Puffins <i>Puffinus mauretanicus</i> juvéniles (étude pilote sur cinq individus uniquement) et adultes en début de période de reproduction. Un effort accru est requis à Minorque, où le statut taxonomique est incertain, influencé par le puffin <i>Puffinus yelkouan</i> (incidences possibles sur le déplacement des oiseaux).	Suivi réalisé à Minorque en 2020 et 2021. En 2020, cinq juvéniles ont été équipés de PTT, mais seulement trois ont transmis des informations. Aucun de ces oiseaux n'a quitté la Méditerranée et ils se sont déplacés vers le Golfe de Lyon et la Sardaigne. En 2021, dix adultes ont été équipés de GPS/GSM en mai (début de l'élevage des oisillons) ; ils se sont déplacés vers les côtes catalanes et françaises, et l'un d'entre eux a visité la Sardaigne. De nouveau, début juillet, trois adultes et quatre juvéniles ont été équipés de GPS/GSM ; tous sont restés en Méditerranée entre la côte est de l'Espagne, le Golfe de Lyon et la Corse/Sardaigne.
(ii) Suivi des oiseaux capturés en mer pendant la saison de reproduction, afin d'évaluer les liens avec les colonies et d'explorer l'existence éventuelle de colonies inconnues	Un oiseau équipé de PTT en juin 2020 et neuf en mai-juin 2021 (seul sept ont fonctionné correctement) après avoir été capturés au large de Barcelone. En 2021, les sites de colonies visités couvraient la quasi-totalité de l'aire de reproduction (Minorque, Majorque, Cabrera et Ibiza, seule l'île de Formentera n'a pas été visitée).

Priorités	Progrès depuis le CC11 (mai 2019)
(iii) Suivi des oiseaux capturés vivants par les navires de pêche	<i>Cinq oiseaux ont été suivis par PTT en 2020 après avoir reçu les soins vétérinaires appropriés et ont montré une probabilité de survie étonnamment élevée (quatre sur cinq ont transmis des informations pendant une à trois semaines et le cinquième a été retrouvé mort le lendemain de sa remise en liberté). Cela ouvre une possibilité prometteuse de travailler avec les pêcheurs pour les former à relâcher les oiseaux capturés vivants.</i>
ROYAUME-UNI – Pétrel <i>Procellaria cinerea</i> sur l'île de Gough ; juvéniles de la plupart des espèces sur les îles de Gough et Tristan da Cunha	<i>PTT installés sur dix albatros <i>Diomedea dabbenena</i> juvéniles en octobre/novembre 2018 et 2019, mais en raison d'un dysfonctionnement des balises Northstar, peu de données ont été obtenues.</i>
ÉTATS-UNIS – Albatros <i>Phoebastria nigripes</i> sur l'île de Laysan.	

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande au Comité consultatif de :

1. encourager les Parties à l'ACAP et les États de l'aire de répartition responsables des populations reproductrices d'espèces de l'ACAP à mettre en œuvre les programmes de suivi prioritaires afin d'améliorer les connaissances actuelles concernant la taille, les tendances et la démographie de leurs populations ;
2. encourager les Parties à l'ACAP et les autres acteurs à mener de nouvelles études de suivi prioritaires identifiées, notamment celles concernant les espèces exposées à un risque élevé de capture accessoire, les espèces qui plongent en profondeur et les espèces à activité nocturne.

8. POPULATIONS PRIORITAIRES DE L'ACAP

8.1 Examen des principales actions de recherche et de gestion pour les populations prioritaires de l'ACAP

Le co-président du GTSPC, Marco Favero, a rappelé à la réunion que l'ACAP compte neuf populations prioritaires, dont quatre ont été adoptées en 2011, quatre en 2016 et une en 2017 (Tableau 7).

Plusieurs documents et documents d'information relatifs à ce point de l'ordre du jour ont déjà été examinés dans les points précédents, à savoir : **PaCSWG6 Doc 04**, **PaCSWG6 Inf 01**, **PaCSWG6 Inf 03**, **PaCSWG6 Inf 06** et **PaCSWG6 Inf 07**.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 12** rend compte du plan d'action concerté de l'Australie, du Chili et de la Nouvelle-Zélande pour l'albatros *Diomedea antipodensis*. Le président du GTCA, Igor Debski, a indiqué que le GTCA10 avait examiné la promotion du plan d'action pour l'albatros *Diomedea antipodensis* dans la stratégie d'interaction de l'ACAP avec les ORGP et que cela avait été ajouté au document **SBWG10 Doc 07 Rev 1**. En tant que membre du groupe de travail représentant la Nouvelle-Zélande, Igor Debski a également mentionné les activités menées dans le cadre de l'APEC accueilli par cette Partie pour nouer le dialogue avec plusieurs États de l'aire de répartition dont les flottes opèrent dans les aires d'alimentation de l'albatros *Diomedea antipodensis*.

Il a été suggéré que l'ACAP présente un document au Comité technique et de contrôle de la Commission des pêches pour le Pacifique occidental et central (WCPFC) alertant de la situation critique de l'albatros *Diomedea antipodensis* et promouvant le souhait de mesures d'atténuation, en particulier la mise à l'eau nocturne, pour laquelle un suivi peut être plus efficace.

Le co-président du GTSPC a indiqué que ce type de proposition pourrait être examiné lors d'une réunion conjointe GTCA/GTSPC et a souligné l'intérêt d'organiser une telle réunion conjointe en 2023.

Jonathon Barrington, membre du groupe de travail et représentant l'Australie, a informé que des analyses génétiques avaient indiqué que deux albatros *Diomedea antipodensis* femelles s'étaient reproduites sur l'île Macquarie.

Des échanges se sont tenus concernant les plans d'action bilatéraux (ou régionaux) pour les populations prioritaires de l'ACAP. Le GTSPC a été informé que l'Argentine et l'Uruguay avaient rendu compte au GTCA10 du développement de leur plan d'action régional (qui devrait aider quelques-unes des neuf populations prioritaires).

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 16** informe du lancement récent du tourisme sur le site de surveillance à long terme de Punta Cevallos pour l'albatros *P. irrorata*. Le GTSPC6 a indiqué que cette question n'était pas couverte par le plan d'action binational existant pour cette population prioritaire. Elisa Goya, du Pérou, a affirmé que si et a indiqué l'intérêt d'inclure cette activité dans la mise à jour en cours du plan d'action. Le Pérou et l'Équateur n'ont pas été en mesure d'avancer suffisamment dans l'élaboration du plan d'action pendant l'année écoulée en vue de présenter une version définitive au Comité consultatif. Le GTSPC est convenu de recommander au Comité consultatif de souligner la nécessité d'achever la révision du plan, afin d'y inclure le tourisme et d'autres questions connexes, ainsi que le suivi démographique continu sur les sites touchés (section 2.3 du plan d'action pour l'albatros *P. irrorata*).

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 20** rend compte des observations en mer de l'albatros *P. irrorata* par l'Instituto del Mar del Peru (IMARPE) (Institut maritime péruvien). Le co-président Marco Favero a réitéré les commentaires du président du GTCA lors du

GCTA10, à savoir que ces rapports sont un complément extrêmement utile aux études de suivi.

Bien qu'il ne s'agisse pas d'une population prioritaire, des échanges se sont également tenus sur les incertitudes concernant la population d'albatros *P. albatrus* sur les îles de Senkaku (zone connue sous plusieurs noms différents) et si, et par quels moyens, il serait possible que l'ACAP noue le dialogue avec les autorités de différents pays et entités, compte tenu du conflit territorial. Le GTSPC a indiqué que ce sujet serait mieux examiné lors de la Réunion des Parties.

Le GTSPC6 a rappelé que l'objectif de l'identification des populations hautement prioritaires de l'ACAP était, dans une situation où les moyens sont insuffisants, de se concentrer sur les populations les plus menacées dans les efforts de renforcement des collaborations et des résultats. Les populations prioritaires pourraient également être utilisées par l'ACAP dans des projets phares afin de contribuer à diffuser les impératifs en matière de conservation pour l'Accord dans son ensemble.

Tableau 7. Populations qui ont été identifiées comme répondant aux critères des populations hautement prioritaires de l'ACAP (populations diminuant de plus de 3 % par an, représentant plus de 10 % de la population mondiale et menacées par les pêcheries).

Année d'ajout	Espèce	Site ou groupe d'îles de reproduction	Plan d'action
2011	1 Wandering Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	http://www.gov.gs/albatross-action-plans/
	2 Black-browed Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	http://www.gov.gs/albatross-action-plans/
	3 Tristan Albatross	Gough Island	Required Generic Tristan da Cunha Plan: http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf
	4 Sooty Albatross	Crozet Island	Required
2016	5 Grey-headed Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	http://www.gov.gs/albatross-action-plans/
	6 Indian Yellow-nosed Albatross	Amsterdam Island	Required Second National Plan of Action for the Amsterdam Albatross 2018-2027 includes some actions relevant to this population: https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/
	7 Balearic Shearwater	Balearic Islands	International Species Action Plan for the Balearic shearwater, <i>Puffinus mauretanicus</i> 2011 (currently being updated)

Année d'ajout	Espèce	Site ou groupe d'îles de reproduction	Plan d'action
	8 Waved Albatross	Espanola Island	AC4 Doc 50 Rev 4 and AC6 Doc 29 (currently being updated, see PaCSWG5 Inf 21)
2017	9 Antipodean Albatross	Antipodes Islands	CMS Concerted Action Plan (New Zealand, Chile, Australia)

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

8.2 Élaboration d'une stratégie de l'ACAP pour les populations prioritaires

Aucun document n'a été soumis à ce point de l'ordre du jour. Le GTSPC6 a rappelé qu'une proposition de modèle de rapport sur les populations prioritaires avait été élaborée et présentée au GTSPC5, mais qu'il n'était pas parvenu à un accord sur le document proposé ou sur les responsabilités de rapport. Le Secrétariat a précisé que les travaux sur ce modèle se poursuivaient et qu'ils devraient également être examinés avec le GCTA lors de la réunion conjointe des groupes de travail prévue en 2023. Si le modèle est approuvé par le CC13, il sera intégré au cycle régulier de rapport à travers la base de données de l'ACAP.

8.3 Propositions concernant les espèces ou populations hautement prioritaires

Aucune proposition de nouvelle espèce ou population hautement prioritaire n'a été enregistrée.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande au Comité consultatif de :

1. souligner la nécessité d'achever la révision et la mise à jour du plan d'action binational pour l'albatros *Phoebastria irrorata*, concrètement en y incluant le tourisme et les problèmes associés.

9. INDICATEURS DE PERFORMANCE DE L'ACAP

9.1 Examen des indicateurs adoptés concernant le statut des populations, les conditions des sites de reproduction et la disponibilité des données de suivi

Le Secrétariat a présenté la mise à jour concernant les sites de reproduction, les populations et les indicateurs de données de suivi pour les espèces de l'ACAP et a indiqué qu'elle devrait

être achevée au début de l'année prochaine et rapporté à la RdP7. Les indicateurs analysent séparément les 26 espèces initialement répertoriées à l'Annexe 1 de l'Accord en 2004, les 29 espèces répertoriées en 2009 et les 31 espèces actuellement répertoriées. Le nombre et le pourcentage de sites de reproduction suivis en continu pendant une période de dix ans ont diminué depuis le dernier rapport. Cela est peut-être lié aux difficultés rencontrées pendant les deux dernières années en raison des problèmes d'accès liés à la COVID-19.

Le GTSPC a indiqué que les informations sur les sites de reproduction et les populations proviennent directement de la base de données de l'ACAP et que les données de suivi proviennent de la base de données de suivi des oiseaux de mer de BirdLife International. Le groupe de travail a encouragé la mise à jour de ces bases de données afin de garantir que les données disponibles pour l'analyse des indicateurs soient les plus complètes et à jour possible.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande au Comité consultatif de :

1. encourager les détenteurs de données à communiquer leurs données relatives aux indicateurs terrestres au Secrétariat afin de permettre un rapport précis des indicateurs de synthèse ;
2. encourager les détenteurs des données à communiquer leurs données de suivi à la base de données du suivi des oiseaux de mer de BirdLife International afin de permettre un rapport précis des indicateurs de synthèse.

10. LIGNES DIRECTRICES SUR LES BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE

10.1 Mise à jour des lignes directrices existantes

Le co-président du GTSPC, Marco Favero, a indiqué que l'offre de lignes directrices et de liens vers des ressources externes actuellement disponibles sur le site Internet de l'ACAP (<https://www.acap.aq/fr/ressources/directives-de-conservation-de-l-acap>) est de plus en plus large. Les derniers ajouts concernent la rééducation des Procellariiformes, l'échantillonnage des oiseaux de mer pour les macro et microplastiques et la pollution lumineuse. Il convient de préciser que ces lignes directrices pourront facilement être mises à jour au fur et à mesure que de nouvelles informations seront disponibles.

Marcela Uhart, membre du groupe de travail, a informé que des fonds ont été obtenus récemment pour traduire les lignes directrices sur la rééducation du portugais vers l'anglais et l'espagnol. Elle a indiqué que les lignes directrices sur l'échantillonnage des oiseaux capturés accessoirement et échoués, qui ont été discutées au GTSPC4, devraient également être disponibles prochainement.

Le Secrétariat a indiqué que la refonte du site Internet prévue permettra de donner une meilleure visibilité aux lignes directrices.

10.2 Lignes directrices sur l'atténuation des collisions des oiseaux causées par la lumière artificielle

Le document **PaCSWG6 Doc 03** présente les directives nationales sur les impacts de la pollution lumineuse sur les espèces sauvages, notamment les tortues de mer, les oiseaux de mer et les oiseaux côtiers migrateurs, élaborées par l'Australie. Elles décrivent de manière détaillée comment gérer les effets de la lumière artificielle et garantir que les activités humaines puissent se dérouler en toute sécurité la nuit. L'annexe G décrit toutes les étapes pour mener une évaluation de l'impact environnemental de la lumière artificielle sur les oiseaux marins, y compris pour élaborer un plan de gestion de la lumière. Le plan fournit une boîte à outils sur l'atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer qui offre des solutions de gestion de la lumière pour les oiseaux de mer, tant pour les installations terrestres que pour les opérations en mer. Début 2020, la Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (CMS) a approuvé et adopté ces directives. Le GTSPC est convenu de recommander au Comité consultatif d'approuver les directives et a encouragé les Parties à les diffuser au sein de leurs agences environnementales compte tenu de leur pertinence pour les tortues marines et les oiseaux côtiers.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 09** explique comment les directives susmentionnées ont été utilisées par la société portuaire Tasmanian Ports Corporation dans le développement de normes environnementales pour la pollution lumineuse.

Le GTSPC6 a tenu des échanges concernant la pollution lumineuse affectant spécifiquement les espèces de l'ACAP qui se reproduisent dans les hautes latitudes, comme les projecteurs des navires naviguant au milieu des glaces.

Tatiana Neves a informé la réunion qu'un nouveau projet de trois ans vient de démarrer au Brésil pour étudier l'impact des structures d'exploration pétrolière et gazière offshore sur les oiseaux marins, incluant l'attraction lumineuse.

10.3 Nouvelles lignes directrices

Le GTSPC6 a réfléchi aux besoins d'élaborer des lignes directrices sur les menaces potentielles pour les colonies, afin que les sites de reproduction puissent être gérés de manière appropriée pour prévenir les problèmes. Le GTSPC6 a rappelé que le document d'information **PaCSWG2 Inf 01** sur la gestion des sites de reproduction du pétrel *Macronectes giganteus* en Argentine prend en compte divers risques liés aux activités humaines et a encouragé la soumission de documents similaires au GTSPC7.

Le GTSPC6 a indiqué qu'à la lumière du document d'information **PaCSWG6 Inf 10**, la prochaine réunion du GTSPC pourrait également examiner les progrès réalisés dans les méthodologies de télédétection, étant donné qu'il s'agit d'un domaine qui se développe rapidement, afin d'évaluer le besoin de nouvelles lignes directrices de l'ACAP sur ce sujet ou

de mettre à jour les lignes directrices existantes sur la méthodologie de recensement. De même, des documents sur la surveillance acoustique seraient également souhaitables.

Certaines préoccupations ont été exprimées concernant l'expansion continue des projets d'énergie éolienne offshore qui coïncident avec les zones d'alimentation des espèces de l'ACAP. Le GTSPC6 a indiqué que les impacts et l'atténuation de ces développements sont décrits dans les évaluations d'impact environnemental spécifiques menées par les territoires concernés.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande au Comité consultatif de :

1. approuver les lignes directrices sur les impacts de la pollution lumineuse sur les espèces sauvages afin de faciliter l'évaluation et la gestion de ces impacts sur les oiseaux marins, notamment sur les albatros et les pétrels, et d'indiquer leur pertinence pour les autres espèces sauvages vulnérables.

11. PROGRAMMES FINANCÉS PAR L'ACAP

11.1 Petites subventions et détachements 2019 et 2020

Le document d'information **AC12 Inf 01** fournit un résumé des projets de conservation financés par les petites subventions de l'ACAP pendant les cycles 2018, 2019 et 2020 et des détachements accordés pendant le cycle 2019. Plusieurs projets ont subi des retards en raison de la pandémie de COVID-19. Les détachements de 2019 sont toujours en suspens. Il n'y a eu aucune demande de détachement lors du cycle 2020, bien que de nouveaux critères *ad hoc* aient été définis afin de permettre des détachements sans déplacement. Le programme de petites subventions de l'ACAP a toutefois suscité un intérêt considérable pour le cycle 2020.

Le Secrétariat a indiqué que le site Internet de l'ACAP devrait être mis à jour au cours des prochains mois et qu'il permettra de mieux promouvoir les petites subventions et les détachements. Le groupe de travail a remercié le Secrétariat et le sous-comité des subventions pour leur travail sur les subventions et les détachements.

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 21** rend compte d'un projet financé par une subvention de l'ACAP de 2020 et dont la première phase est déjà achevée. Le projet combine un programme d'observation à bord avec des données de suivi par satellite pour évaluer la coïncidence de l'albatros *T. eremita* adulte (puis de l'albatros *T. bulleri*) avec les pêcheries palangrières à petite échelle dans les zones d'hivernage au Pérou.

Le GTSPC6 a accueilli favorablement l'annonce des projets achevés et des projets en cours.

11.2 Financements prioritaires pour la période 2023-2025

Le GTSPC est convenu que plusieurs suggestions de lignes directrices examinées au point 10 de l'ordre du jour (notamment sur la surveillance acoustique et la télédétection, ainsi que sur la gestion des colonies) pourraient être signalées comme des priorités pour les détachements ou les petites subventions.

En outre, les menaces potentielles que représentent les contaminants, les polluants organiques persistants et d'autres sources anthropiques pour les albatros et les pétrels ont été mentionnées.

Il a été convenu que ces priorités seraient indiquées dans le projet de programme de travail du Comité consultatif pour la période 2023-2025 qui sera recommandé au Comité consultatif (voir point 14.2 de l'ordre du jour).

12. LISTE DES ESPÈCES INSCRITES À L'ANNEXE 1

12.1 Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1

Il n'y a eu aucune proposition d'ajout de nouvelles espèces à l'Annexe 1. Néanmoins, le GTSPC a indiqué les avantages de s'assurer que les propositions futures soient présentées au Comité consultatif immédiatement après une réunion des Parties afin de laisser suffisamment de temps pour les examiner avant la RdP suivante.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande au Comité consultatif de :

1. réitérer auprès des Parties les avantages de présenter les propositions d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1 lors de la réunion du Comité consultatif qui suit immédiatement une Réunion des Parties, afin qu'elles puissent être examinées en détail avant la RdP suivante.

13. RÉVISIONS ET INFORMATIONS

Le document d'information **PaCSWG6 Inf 19** rend compte des recherches sur les procellariiformes échoués sur la côte nord du Pérou. Le GTSPC6 a accueilli favorablement cette recherche et a fait part aux auteurs de retours sur les sujets qui mériteraient d'être approfondis. Les auteurs ont confirmé qu'ils disposaient de nombreux échantillons et photographies et qu'ils prévoyaient de procéder à des analyses plus détaillées, notamment sur les plastiques ingérés.

14. FUTUR PROGRAMME DE TRAVAIL

14.1. Programme de travail 2019-2022

Le programme de travail pour la période 2019-2022 (**CC12 Doc 15**) a été mis à jour sur la base des échanges tenus pendant la réunion et doit être soumis à l'examen du Comité consultatif.

14.2. Programme de travail 2023-2025

Le programme de travail pour la période 2023-2025 (**CC12 Doc 16**) a été mis à jour sur la base des échanges tenus pendant la réunion et doit être soumis à l'examen du Comité consultatif.

15. AUTRES

Aucun point n'a été soulevé sous ce point de l'ordre du jour.

16. RAPPORT AU CC12

Le présent rapport a été élaboré à l'attention du Comité consultatif pour examen.

17. OBSERVATIONS FINALES

Les présidents et le vice-président ont remercié les participants et les participantes ainsi que les auteur-es des documents pour leurs contributions précieuses à la réunion. Le Secrétariat de l'ACAP a été remercié d'avoir organisé la réunion et fait avancer les travaux du GTSPC pendant la période intersessions. L'équipe de Congress Rental et les interprètes ont également été remerciés pour leurs services techniques et d'interprétation. Le groupe de travail a remercié les présidents et le vice-président d'avoir présidé une réunion réussie et productive.

ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES MEMBRES DU GTSPC QUI ETAIENT ABSENTS

PARTICIPANTS A LA REUNION GTSPC6

Membres du GTSPC	
Marco Favero (Co-convenor)	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, National Research Council (CONICET), Argentina
Patricia Pereira Serafini (Co-convenor)	National Center for Bird Conservation and Research/ICMBio Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, Brazil
Richard Phillips (Vice-convenor)	British Antarctic Survey, United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Pep (José Manuel) Arcos	SEO/BirdLife
Jonathon Barrington	Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division, Australia
Ana Bertoldi Carneiro	BirdLife International
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Kathryn (Kate) Huyvaert	Colorado State University, USA
Verónica López	Oikonos Ecosystem Knowledge, Chile
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Ken Morgan	Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
Megan Tierney	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), UK
Marcela Uhart	Karen C. Drayer Wildlife Health Center, School of Veterinary Medicine, University of California, Davis, USA
Barbara Wienecke	Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division, Australia
Représentants, conseillers et responsables du Comité consultatif	
Luis Adasme	Advisor, Chile
Regina Aguilar (L)	Advisor, Peru
Verônica Alberto Barros	AC Member, Brazil
Rubén Alemán (L)	Advisor, Ecuador
Sebastián Alvarado	Advisor, Ecuador
Lady Amaro	Advisor, Peru
Krishna Barros Bonavides (L)	Advisor, Brazil
Jennifer Chauca	Advisor, Peru
Victor Chocho	Alternate, Ecuador

Katie Clemens-Seely	Alternate, New Zealand
Luis Cocas	Alternate, Chile
Mike Double (L)	Advisor, Australia, and TWG Vice-convenor
Jessica Gálvez-Durand	Advisor, Peru
William Gibson	Advisor, New Zealand
Elisa Goya	AC member, Peru
Danny Guarderas	AC Member, Ecuador
Marco Herrera	Advisor, Ecuador
Sebastián Jiménez	SBWG Vice-convenor, Uruguay
Lachlan John (L)	Advisor, Australia
Mandi Livesey (L)	Alternate, Australia
Anna MacDonald (L)	Advisor, Australia
Stephanie Martin (L)	Advisor, United Kingdom
Anne Martinussen (L)	AC Member, Norway
Makhudu Masothla (L)	Advisor, South Africa
Julie McInnes (L)	Advisor, Australia
María Andrea Meza	Advisor, Peru
Geanella Ochoa	Advisor, Ecuador
Andrea Polanowski	Advisor, Australia
Javier Antonio Quiñones Davila	Advisor, Peru
Sofia Rivadeneyra (L)	Advisor, Peru
Doris Rodriguez	Advisor, Peru
Frida Rodriguez (L)	Advisor, Peru
Aixa Rodriguez Avendaño (L)	Advisor, Argentina
Cynthia Romero	Advisor, Peru
Leonor Rosero Narváez	Advisor, Ecuador
Cristián Suazo (L)	Advisor, Chile
Tatiana Neves	AC Vice-chair
Mark Tasker	AC Member, United Kingdom, and TWG Convenor
Observers	
Yuliana Bedolla Guzmán (L)	Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C., Mexico
Stephanie Borrelle	BirdLife International
Nigel Brothers	Humane Society International
Chun-Ching Cheng (L)	Chinese Taipei

Rory Crawford (L)	BirdLife International
Esteban Frere (L)	BirdLife International
Dimas Gianuca	BirdLife International
Eric Kershner (L)	USA
Mi Ae Kim (L)	USA
Ting-Yu Kuo (L)	Chinese Taipei
Federico Méndez Sánchez (L)	Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C., Mexico
Daisuke Ochi	Fisheries Resource Institute, Japan
Alice Pereira (L)	Projeto Albatroz, Brazil
Roberta Swift (L)	USA
Yonat Swimmer (L)	USA
Desmond Tom (L)	Namibia
SachikoTsuji	Fisheries Resource Institute, Japan
Alexia Wellbelove (L)	Humane Society International
Richard Wells (L)	Seafood New Zealand
Yu-Min Yeh	Chinese Taipei

Secrétariat

Christine Bogle	Executive Secretary
John Cooper (L)	Information Officer
Wiesława Misiak	Science Officer
Keith Reid	Meeting support

Interprètes

Cecilia Alal
Joelle Coussaert
Claire Garteiser
Sandra Hale

(L) *Listening only attendees*

MEMBRES DU GTSPC N'AYANT PAS ASSISTÉ AU GTSPC6

Javier Arata	Chile
Barry Baker	Institute of Marine and Antarctic Studies, University of Tasmania, Australia
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Norwegian Polar Institute, Norway
Rosemary Gales	Australia

Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Daniel Oro	Grupo d'Ecología de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Flavio Quintana	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	NIWA, New Zealand
Henri Weimerskirch	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURS VISANT À LUTTER CONTRE LES MENACES PESANT SUR LES SITES DE REPRODUCTION DES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Tasmania	Albatross Island (AU)	<i>Thalassarche cauta</i>	(Avian pox virus)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low	DPIPWE conducting pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.		Nature of disease that affects chicks is poorly understood. Avian pox virus has been detected - mortality of chicks is due to a combination of factors.
	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None.		Level of threat to be confirmed. Gannets are increasing throughout their range, and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation.
Isote Albatros	Isote Albatros	<i>Thalassarche melanophris</i>	<i>Neovison vison</i> (American mink)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Traps for removing all american minks have being implemented in the islet during breeding season 2015/16.		

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Falkland Islands (Islas Malvinas) ¹	New Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some control of cats was initiated in 2014, and a number of individuals have been shot since then.		Feral cats on New Island feed predominantly on Cottontail Rabbits, Black Rats and Thin-billed Prions (Quillfeldt et al. 2008). There is some evidence that Feral Cats prey on the chicks of White-chinned Petrels, but in spite of this, the relatively small colony of White-chinned Petrels at New Island has remained stable since 1972 (Reid et al. 2007). The current policy at New Island, as expressed in Strange (2007), is to continue to monitor the impact of all invasive mammals to understand better the interactions between the suite of alien species present on the island, and prepare and implement plans, as far as is practicable to control their populations or, where possible, to eradicate them.
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	(Mosquito)	Parasite or pathogen - Parasite	Low	Se continua con los monitoreos de enfermedades en los cuadrantes. (Continued monitoring of vectors and affected individuals).		Mosquito biting is a known cause of egg abandonment.
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Human disturbance - Recreation/tourism	High	Durante la temporada de anidación se cierra el Sendero "Machete" para evitar el stress a los albatros. (During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds).	Aumento del éxito reproductivo. (Reproductive success improved).	Visitantes en el sendero "Machete" causa stress a los padres que pueden abandonar al nido, reduciendo su éxito reproductivo.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Stress by alien species - Nest desertion	High	Control de la población mediante veneno (anticoagulante) en sitios sensibles	Se mantiene controlada la población lo que se manifiesta en el aumento del éxito reproductivo.	La rata produce stress a los padres que abandonan al huevo / polluelo y depreda a los huevos.
Amsterdam and St Paul	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High			Principally linked to chickens
	Ile Amsterdam	<i>Phoebastria fusca</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High			Principally linked to chickens
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies		
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		
	Courbet Peninsula	<i>Diomedea exulans</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		Research carried out at Kerguelen has shown that feral cats on Péninsule Courbet affects breeding success and rate of population growth rate of wandering albatross (Barbraud et al. 2021)
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
Auckland Islands	Auckland Island	<i>Diomedea epomophora</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Feasibility investigations and project planning for eradication of pigs, cats and mice from Auckland Island, totalling NZD 2 million investment to date, have been completed. A number of challenges and uncertainties remain to be overcome, including securing funding and support for the duration of an eradication programme. The project was paused in April 2020 due to the financial impacts of Covid-19		
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Auckland Island	<i>Diomedea antipodensis</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Balearic Archipelago	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.
	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc). Biosecurity guidelines being prepared for the W Ibiza islets (ongoing work under LIFE project PanPuffinus)
	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Balearic Archipelago	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de MaÃ³, where the major colony of Menorca is located (>75% of the local population). Predation is severe, on chicks and adults in the past (up to >20 adult corpses found in a single visit), but currently there does not seem to be predation (cats confirmed in the neighbourhood with camera traps, but none in the colony since installation of cameras in 2018). Also presence of marten (<i>Martes martes</i>), weasel (<i>Mustela nivalis</i>), with no evidence of predation.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present in almost all colonies (except Illa de l'Aire). Events of predation on eggs, but no apparent severe impact on breeding performance. Current work of monitoring with cameras.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Gough	Gough Island	<i>Diomedea dabbenena</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	The Gough Island Restoration Programme led by RSPB and Tristan da Cunha Island Council has now completed two all island		
	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	bait drops to eradicate the mice. The UK Government, charitable foundations and private individuals have supported this £10.5 million programme though further fundraising is still needed. The success of the eradication will be evaluated in two year's time.		An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. 60% of chicks failed (n=35 hatchlings) reported by Dilley et al 2015.
Hawaii	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.		The island is used as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is still used as a bombing range for military training.		The island is used by the U.S. Navy as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control		

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Hawaii	Kure Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Propagation and planting of <i>Scaevola sericea</i> that encourages dune growth and stabilization		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.
	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Midway Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Mouse population suppression in the affected areas using trapping and rodenticide. Eradication feasibility study completed in summer 2017. Bait uptake trials completed and implementation planning underway.		However, population increasing, so flagged as "not a real threat". but recent increases in mouse predation rates and potential exposure of ~ 50% of world breeding population warrants revisiting threat status.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Hawaï	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests, especially those in low-lying areas, by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low lying areas.

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.