

 <p>Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels</p>	<p align="center"><b>Onzième réunion du Comité consultatif</b> <i>Florianópolis, Brésil, 13 – 17 mai 2019</i></p> <p align="center"><b>Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation</b></p> <p align="center"><b><i>Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation</i></b></p>
---	---

<b>1. MOT DE BIENVENUE ET REMARQUES D'OUVERTURE .....</b>	<b>3</b>
<b>2. MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL ET INTRODUCTION .....</b>	<b>3</b>
<b>3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR .....</b>	<b>3</b>
<b>4. RAPPORTS D'ACTIVITÉ .....</b>	<b>3</b>
4.1. Mises à jour des bases de données .....	3
4.2. Mises à jour et révisions des évaluations des espèces répertoriées à l'ACAP .....	4
<b>5. ÉTAT ET TENDANCES DES POPULATIONS .....</b>	<b>4</b>
5.1. Tendances démographiques des espèces inscrites à l'ACAP .....	4
5.2. Examen de l'application des critères de l'UICN aux espèces répertoriées à l'Accord .....	5
<b>6. HIERARCHISATION DES MENACES ET PRIORITES .....</b>	<b>7</b>
6.1. Mises à jour dans la gestion des menaces terrestres .....	7
6.2. Examen par BirdLife des menaces posées aux oiseaux de mer .....	9
6.3. Chevauchement des oiseaux avec les menaces en mer, y compris les pêcheries .....	9
<b>7. LACUNES DANS LES DONNÉES .....</b>	<b>12</b>
7.1. Examen des principales lacunes dans les données de population .....	12
7.2. Examen des lacunes principales dans les données de suivi .....	27
<b>8. POPULATIONS PRIORITAIRES INSCRITES A L'ACAP .....</b>	<b>30</b>
8.1. Examen des principales actions de recherche et de gestion pour les populations prioritaires inscrites actuellement à l'ACAP .....	30
8.2. Élaboration d'une stratégie de l'ACAP en faveur des populations prioritaires – formulaire de communication de données .....	33
8.3. Propositions pour les espèces ou populations hautement prioritaires .....	34
<b>9. DIRECTIVES EN MATIERE DE BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE.....</b>	<b>34</b>
9.1. Mise à jour des directives et ressources existantes .....	34
9.2. Nouvelles lignes directrices sur l'atténuation des collisions d'oiseaux en raison de la lumière artificielle .....	35
9.3. Nouvelles lignes directrices sur les outils d'évaluation des macroplastiques et des microplastiques .....	35
9.4. Nouveau guide relatif à la libération des oiseaux de mer enchevêtrés dans les filets .....	36

<b>10. PROGRAMMES FINANCES PAR L'ACAP .....</b>	<b>36</b>
10.1 Petites subventions et détachements 2018.....	36
10.2 Priorité en matière de financement pour la période 2019 - 2021 .....	36
<b>11. LISTE DES ESPECES INSCRITES A L'ANNEXE 1.....</b>	<b>37</b>
11.1 Liste des espèces candidates.....	37
11.2 Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1 .....	37
<b>12. REVISIONS ET INFORMATIONS .....</b>	<b>37</b>
12.1. 3 <sup>e</sup> Congrès mondial sur les oiseaux marins (2020) .....	39
<b>13. FUTUR PROGRAMME DE TRAVAIL .....</b>	<b>39</b>
13.1. Programme de travail 2019 - 2021 .....	39
<b>14. RAPPORT AU CC11 .....</b>	<b>39</b>
<b>15. AUTRES ELEMENTS DE CONSIDERATION.....</b>	<b>39</b>
<b>16. OBSERVATIONS FINALES .....</b>	<b>40</b>
ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES MEMBRES DU GTSPC QUI ETAIENT ABSENTS.....	41
ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURS VISANT À LUTTER CONTRE LES MENACES PESANT SUR LES SITES DE REPRODUCTION DES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP .....	44

## **Cinquième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation**

*Florianópolis, Brésil, 9 – 10 mai 2019*

### **1. MOT DE BIENVENUE ET REMARQUES D'OUVERTURE**

Le présent rapport fait état des progrès réalisés au cours de la période intersessions dans l'accomplissement du Programme de travail du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (ci-après dénommé GTSPC ou GT), tel que convenu lors de la réunion du Comité consultatif (CC) de l'ACAP en 2017 (CC10) et adopté à la sixième session de la Réunion des Parties en 2018. Le rapport rend également compte des délibérations et avis découlant de la cinquième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC5) qui s'est tenue les 9 et 10 mai 2019 à Florianópolis, au Brésil.

### **2. MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL ET INTRODUCTION**

Le président du GTSPC, Richard Phillips, et la vice-présidente, Patricia Pereira Serafini, ont remercié les membres et les observateurs du GT d'être présents à la réunion, et ont présenté les excuses de Rosemary Gales (coprésidente) Flavio Quintana (vice-président) qui n'ont pu être présents à la réunion. Ils ont également accueilli deux nouveaux membres au GT depuis la dernière réunion ; Megan Tierney du Comité conjoint pour la conservation de la nature (JNCC) nommée par le Royaume-Uni, et Marco Favero de l'Institut d'études marines et côtières (CONICET), nommé par l'Argentine. Les membres actuels du GTSPC et les participants à la réunion du GTSPC5 sont repris dans la liste qui figure à l'**ANNEXE 1**.

Le président du Groupe de travail a porté des informations relatives aux conflits d'intérêts à l'attention des participants, afin de leur permettre d'en tenir compte et de prendre des mesures. Aucun conflit d'intérêts n'a été signalé par les participants.

### **3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR**

Le GT a accepté l'ordre du jour et les documents de travail (**PaCSWG5 Doc 01 Rév 1** et **PaCSWG5 Doc 02 Rév 3**) proposés.

### **4. RAPPORTS D'ACTIVITÉ**

#### **4.1. Mises à jour des bases de données**

La responsable scientifique a remercié tous ceux qui ont communiqué des données d'avoir contribué à l'actualisation de la base de données de l'ACAP, et a informé que celle-ci n'avait pas subi de changements structurels importants depuis le GTSPC4. L'interface et les

fonctionnalités du modèle existant sont régulièrement améliorées afin de répondre aux besoins du GT. Les membres du GT et d'autres utilisateurs de la base de données ont été encouragés à faire part de leurs remarques ou suggestions au Secrétariat à tout moment, concernant leur expérience avec le portail de données en vue de le perfectionner.

Les membres du groupe de travail ont suggéré qu'il serait utile de mettre la base de données plus en avant sur le site web de l'ACAP afin que la disponibilité de cette ressource apparaisse directement, et qu'un paragraphe de présentation/de contexte expliquant le contenu de la base de données serait apprécié.

La responsable scientifique a fait savoir que le design du site web de l'ACAP devait être actualisé et que ces suggestions pouvaient facilement être appliquées dans le cadre de ce processus prévu pour la deuxième partie de l'année.

#### **4.2. Mises à jour et révisions des évaluations des espèces répertoriées à l'ACAP**

Les évaluations des espèces résument les connaissances actuelles relatives à la biologie et à l'état de conservation des espèces inscrites à l'ACAP, y compris les tendances démographiques, la répartition et les menaces existantes. Elles sont publiées en ligne sur le site de l'ACAP. Le GT a noté que les documents originaux étaient désormais dépassés et doivent être révisés. La responsable scientifique a fait savoir que bien que des progrès aient été réalisés concernant les actualisations de plusieurs espèces, les versions révisées ne sont pas encore finalisées et publiées en raison des conflits entre différentes priorités du Programme de travail du Secrétariat. Le GT a encouragé la responsable scientifique à examiner comment les ressources pourraient être réallouées au sein du Secrétariat, ou à chercher des ressources complémentaires pour lui permettre de se concentrer sur les tâches essentielles. Les membres du GT et d'autres experts ont réitéré leur offre de contribuer aux révisions de résultats clés afin que des avancées puissent être réalisées. Le GT a indiqué que ces évaluations constituaient une ressource précieuse pour l'Accord ainsi que pour d'autres forums, et a suggéré que celles réalisées pour des espèces des populations prioritaires soient actualisées à la première occasion, et que celles qui sont près d'être achevées le soient juste après.

### **5. ÉTAT ET TENDANCES DES POPULATIONS**

#### **5.1. Tendances démographiques des espèces inscrites à l'ACAP**

Il n'y a pas de mise à jour majeure des données démographiques qui nécessite la réévaluation des tendances démographiques des espèces à l'ACAP depuis le dernier examen mené par le GTSPC4 en 2017. Le tableau récapitulatif le plus récent sur le statut mondial et les tendances actuelles des espèces inscrites à l'ACAP est disponible dans le document [RdP6 Doc 13](#), intitulé « Rapport sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord 2015-2017 ». Toutes les espèces feront l'objet d'une révision lors du GTSPC6 en 2020.

Le document **PaCSWG5 Inf 01** décrit une étude qui testait les différences sexospécifiques dans les populations de pétrels de Hall et de pétrels géants qui se reproduisent de manière sympatrique dans les îles Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgia del Sur)<sup>1</sup>. Les impacts des changements à long terme des conditions environnementales et de la pêche commerciale sur le taux de survie annuel des adultes ont été examinés afin de prédire les tendances à venir. Des différences ont été constatées dans le taux de survie des mâles et des femelles pour les pétrels de Hall en raison de divers facteurs, dont la disponibilité des proies, les facteurs environnementaux et les efforts au niveau des palangres. Le taux de survie des pétrels géants ne variait pas en fonction du sexe. Toutefois, la survie des mâles a été positivement corrélée à l'oscillation antarctique, le mode annulaire sud. Des projections pour les populations des deux sexes ont indiqué que les futures conditions environnementales profiteraient probablement au pétrel géant, mais que toute augmentation éventuelle du nombre de pêcheries palangrières pélagiques pourrait faire baisser le taux de survie des femelles et la croissance de la population du pétrel de Hall.

Le document **PaCSWG5 Inf 09** rend compte des premiers résultats d'une étude menée sur trois ans sur le cycle annuel des pétrels géants dans deux colonies d'Antarctique occidental en utilisant de caméras automatiques qui peuvent recueillir des données toute l'année. Le logiciel associé a été développé pour améliorer l'efficacité de l'extraction des données à partir des images, ce qui permet d'avoir une phénologie détaillée des périodes et activités de reproduction tout au long de l'hiver. Bien que la ponte soit synchronisée entre ces deux sites, le moment où d'autres événements sont survenus (p. ex. la formation des couples) différait. Le GT a favorablement accueilli le développement et l'application d'une nouvelle technologie qui pourrait permettre de rassembler des données démographiques pour les espèces inscrites à l'ACAP à partir de sites de reproduction isolés.

Le document **PaCSWG5 Inf 22** fournit une version actualisée du statut de conservation et des tendances démographiques de l'albatros d'Amsterdam. La population d'albatros d'Amsterdam est en augmentation constante, avec une croissance annuelle de 4,1 % sur la période allant de 1983 à 2017. La population est actuellement estimée à environ 216 individus, dont près de la moitié sont des individus arrivés à maturité. Plusieurs menaces pèsent encore sur l'albatros d'Amsterdam (chevauchement avec les pêches palangrières, prédation par des mammifères prédateurs introduits, une éventuelle modification de l'habitat ou des maladies). L'espèce jouit d'un plan d'action national, en place depuis 2011, et un deuxième plan devrait être adopté en 2019. Le GTSPC5 a salué les efforts permanents de la France visant à améliorer le statut de conservation de cette espèce menacée au niveau mondial.

## **5.2 Examen de l'application des critères de l'UICN aux espèces répertoriées à l'Accord**

Le document **PaCSWG5 Doc 03** présente les résultats d'une révision du statut de la menace mondiale menée lors de la période intersessions (Liste rouge de l'UICN catégorie à risque d'extinction) pour toutes les espèces inscrites à l'ACAP, qui a été entreprise pour

---

<sup>1</sup>Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

garantir la cohérence et le respect strict des catégories et critères de l'UICN ainsi que des lignes directrices associées. La révision a conclu que les critères et les lignes directrices étaient utilisés comme il se doit pour 29 des 31 espèces répertoriées à l'ACAP. Pour l'albatros de Salvin, les auteurs pensent qu'une série de lieux (zone d'occupation) pourraient avoir été mal délimités afin de justifier l'ajout à l'Annexe en vertu du critère D2, bien qu'il puisse toujours répondre à la catégorie « vulnérable » en vertu d'autres critères. Quant au *T. cauta* (albatros à cape blanche), les auteurs estiment qu'il ne s'approche pas assez des seuils pour être listé sous la catégorie Quasi menacé (NT) selon le critère D2, mais il peut être approprié de le lister comme NT selon le critère A4(a). Le document recommande que le statut de ces deux espèces soit révisé par BirdLife International. Pour quatre autres espèces — albatros royal, albatros de Sanford, albatros de Campbell et puffin à menton blanc — les critères et les lignes directrices ont été appliqués comme il se doit, mais de nouvelles données disponibles pourraient entraîner une réévaluation.

BirdLife International, en tant qu'autorité pour les oiseaux s'agissant de la liste rouge de l'UICN, a apprécié les discussions précoces et détaillées qui avaient eu lieu avec les auteurs. Ils ont examiné le document pour faire valider la précision de l'application actuelle des catégories et des critères de l'UICN. Ils ont reconnu que l'identification « lieux » en mer nécessite d'être clarifiée dans les lignes directrices sur la liste rouge de l'UICN, et travailleront de concert avec l'UICN sur la question. La procédure de la liste rouge dépend de propositions de forums de discussions émises par des experts pour les espèces pour lesquelles des éléments suggèrent qu'un changement de statut pourrait se révéler judicieux. Selon le calendrier actuel, les nouvelles informations relatives aux espèces inscrites à l'ACAP seront rassemblées peu après juillet 2019 afin d'éclairer la mise à jour complète de la liste rouge de l'UICN en 2020. Le souhait a été émis que l'ACAP et ses Parties fournissent des informations pour l'évaluation de 2020 via les versions actualisées des évaluations des espèces inscrites à l'ACAP et en proposant et en participant à des forums de discussion.

BirdLife International a indiqué que pour l'albatros à cape blanche les débats quant à son statut se poursuivaient au forum de BirdLife sur les oiseaux menacés à l'échelle mondiale.

Concernant l'albatros de Salvin, BirdLife International a fait savoir que les discussions se poursuivaient également pour cette espèce. Il a été suggéré que les tsunamis pourraient constituer la menace stochastique potentielle la plus probable, et qu'ils toucheraient tous les îlots des îles Bounty, tout comme les menaces comprises au sein de l'aire d'alimentation seraient partagées entre les îlots. Cet élément devrait être pris en compte lorsqu'il faudra décider si les îles Bounty constituent un site unique. BirdLife a demandé que toute nouvelle information pertinente sur ces espèces soit publiée sur le forum GTB d'ici la mi-juin.

Pour l'albatros de Campbell et l'albatros royal, il a été noté que, bien que l'île Campbell soit stable d'un point de vue géologique (comme indiqué dans le document **PaCSWG5 Doc 03**), de nombreuses colonies se situent sur les pentes faisant face à la mer qui peuvent être sujettes à des glissements de terrain. En outre, le manque de suivi sur ce site pourrait empêcher la détection des tendances démographiques ; dès lors, l'approche considérée comme trop prudente dans le document **PaCSWG5 Doc 03** pourrait être justifiée. Pour ce qui concerne le taux de capture accessoire relativement bas constaté dans les pêcheries néo-zélandaises et décrit dans le document, il a été noté que les albatros royaux et les

puffins à menton blanc issus de populations reproductrices de Nouvelle-Zélande parcourent de vastes distances pour s'alimenter, et pourraient être confrontés à de hauts risques de capture accessoire ailleurs.

Le GTSPC5 a favorablement accueilli les informations fournies dans le document **PaCSWG5 Doc 03**, qui précisent des aspects de l'application des lignes directrices de l'UICN. Le GT a indiqué qu'il serait utile que l'UICN et BirdLife International examinent plus avant le traitement des menaces maritimes auxquelles sont confrontées les espèces dont l'aire de répartition est vaste, comme les albatros et les pétrels, et la clarification du terme « affecte rapidement » en vertu du critère D2.

## 6. HIERARCHISATION DES MENACES ET PRIORITES

### 6.1. Mises à jour dans la gestion des menaces terrestres

Des informations relatives à la gestion des menaces reprises dans la base de données de l'ACAP ont été fournies par les Parties en amont du GTSPC5, lesquelles sont synthétisées dans l'**ANNEXE 2**. Celles-ci comprennent des informations actualisées sur l'avancement de l'éradication des espèces exotiques à l'île Amsterdam, les plans d'éradication à Hawaï prévus pour l'année prochaine, le risque accru d'attaques de souris pour l'albatros à nez jaune, et l'atténuation des risques pour les phoebastria sur les bancs de sable de la Frégate française.

Le GT a été informé de la perte catastrophique d'une île importante pour la reproduction en octobre 2018, due à l'ouragan Walaka. L'île East, le deuxième plus grand îlot de l'atoll des bancs de sables de la Frégate française d'une superficie de 2,11 ha, a été complètement emportée à cette occasion. L'île East abritait quelque 2 000 nids d'albatros à pieds noirs (environ 3 % de la population mondiale) et 500 nids d'albatros de Laysan avant de disparaître.

Le groupe de travail a accueilli favorablement les progrès réalisés par plusieurs programmes d'éradication, notamment l'éradication de la souris domestique *Mus musculus* à Midway, prévue pour juillet 2020, et les efforts de levée de fonds pour l'éradication de cette espèce sur l'île Gough, menée par RSPB (un partenaire britannique de BirdLife International) et également prévue pour 2020.

Le GT a par ailleurs été informé des avancées accomplies dans le cadre du programme d'éradication de la souris à l'île Marion, y compris dans le document **PaCSWG5 Inf 02**. Un projet et des plans opérationnels provisoires pour l'éradication ont été rédigés, en se fondant sur le rapport de faisabilité publié en 2016, mais ne sont pas disponibles publiquement. Des tentatives d'application des appâts démontrant que toutes les souris mangeront les appâts, notamment des essais visant à s'assurer que les souris se trouvant dans des grottes sont atteintes par l'appâtage aérien, ont été menées au cours du voyage de réapprovisionnement des mois d'avril et mai 2018, tout comme l'ont été des essais visant à évaluer la faisabilité de prendre le petit chionis *Chionis minor* en captivité. Au cours de l'année, des études et un suivi du début et de la fin de la reproduction des souris sur une courbe de dénivelé, de la préférence pour les appâts et leur toxicité, et de l'altitude des nuages tout au long de la

fenêtre hivernale d'appâtage proposée, ont été menées sur l'île. Des études automnales ont été conduites sur quatre années consécutives afin de surveiller la propagation des attaques de souris sur les grands oisillons des albatros à tête grise et bruns qui sont menacés à l'échelle mondiale.

La réunion a été informée d'un site dédié (« Mouse Free Marion » [Marion exempte de souris] ; <https://mousefreemarion.org.za/>) créé par BirdLife Afrique du Sud en vue de récolter 30 millions de rands d'Afrique du Sud pour couvrir les frais d'appâts engrangés par l'éradication prévue via une campagne « parrainez un hectare » pour 90 USD/ha, soit 1 000 ZAR/ha. À ce jour, 1 244 hectares ont été « achetés » par 555 parrains, ce qui représente 4,15 % de la superficie de l'île.

Le GTSPC5 a favorablement accueilli la nouvelle selon laquelle le projet d'éradication des rongeurs Lord Howe est désormais en cours. Le projet se déroulera au cours de l'hiver austral 2019 et vise à éradiquer le rat noir *Rattus rattus* et la souris domestique *Mus musculus* de ce site du patrimoine mondial. L'éradication permettra de promouvoir la conservation des populations de pétrels fousseurs et de puffins. Des pellets composés de céréales qui intègrent la toxine Brodifacoum seront épandus sur l'île, lâchés par des hélicoptères, associés à des stations d'appâtage dans les zones habitées, y compris dans et autour des logements et d'autres bâtiments dans la zone habitée ainsi que dans les prés. Ce projet est le point culminant de ce qui a été planifié sur de nombreuses années, élaboré en collaboration avec la communauté locale, en particulier pour contribuer à résoudre les problèmes de mise en œuvre et les inquiétudes générées par un programme d'éradication qui englobe des zones habitées et des pâturages.

Le document **PaCSWG5 Inf 15** décrit l'approche Bayésienne adoptée pour estimer le taux de mortalité total et la réponse de la population du pétrel de Hall aux empoisonnements survenus dans le cadre du programme d'éradication des nuisibles de l'île Macquarie. Des lâchers aériens d'appâts ont eu lieu en 2010 et 2011. Le modèle a prédit que malgré une perte d'environ 30 % des couples reproducteurs, la population devrait se rétablir en dix ans. Le programme de suivi post-éradication indique que le modèle avait bien prédit le temps de récupération pour cette population. Le GTSPC5 a reconnu l'importance de ce type de modélisation pour évaluer les impacts potentiels des espèces non ciblées au cours des programmes d'éradication.

Les détails des programmes d'éradication actuels et prévus pour les espèces envahissantes sur certaines des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas)<sup>1</sup> ont également été présentés à la réunion.

Le document **PaCSWG5 Inf 17** rend compte de la collecte de puffins à pieds roses à l'île Mocha, au Chili, qui s'est étendue sur plus d'un siècle et est désormais illégale. L'an dernier, plus de 300 oisillons ont été retrouvés morts, ce qui a provoqué des conflits entre les locaux et les responsables de la conservation. L'utilisation des réseaux sociaux a généré une vaste sensibilisation et des discussions sur le sujet et a été largement critiquée par la communauté, ce qui a mis en péril les travaux menés sur l'île par les chercheurs et les organisations de conservation. La solution trouvée consiste en un meilleur dialogue entre les gouvernements, les communautés locales et les écoles, en particulier grâce à la promotion de l'intérêt pour la nature et les questions de conservation.



Le document **PaCSWG5 Inf 22** a été examiné au titre du point 5.1 de l'ordre du jour.

## **6.2. Examen par BirdLife des menaces posées aux oiseaux de mer**

BirdLife International a décrit une évaluation quantitative des menaces pesant sur les 359 espèces d'oiseaux de mer, en appliquant le cadre de classification des menaces normalisé élaboré pour la liste rouge de l'UICN. Dans ce contexte, une menace est une activité anthropique ou tout autre processus qui affecte le statut actuel de conservation, causant une réduction de la population ou de l'aire de répartition. L'impact de chaque menace s'est fondé sur la portée (% de la population ou de l'aire de répartition touchée) et la gravité (taux de déclin démographique causé par la menace). Seules les menaces permanentes qui ont un impact majeur (c'est-à-dire non négligeable), et qui ont une portée et une gravité connues, ont été examinées au cours de l'analyse.

Les principales conclusions pour les espèces inscrites à l'ACAP sont que la capture accessoire est de loin la menace la plus importante, puisqu'elle affecte 90 % des espèces ; les espèces envahissantes exotiques (en particulier les chats, les souris et les rats) touchent 58 % ; le changement climatique/les événements climatiques graves touchent près de 30 %, toujours avec un impact moyen ; les maladies et la chasse/la capture touchent respectivement 5 et 4 espèces. Environ 60 % des albatros sont affectés par les menaces terrestres et maritimes ayant un impact moyen, fort ou très fort ; dix espèces sont touchées simultanément par des espèces envahissantes exotiques dans les colonies et par la capture accessoire en mer, et ; trois espèces par des maladies et par la capture accessoire. Les résultats généraux pour les oiseaux de mer (pas seulement les espèces inscrites à l'ACAP) montrent que 89 % des espèces affectées par le changement climatique sont également touchées par d'autres menaces, généralement la capture accessoire ou les espèces envahissantes, avec des impacts ayant le même ordre de grandeur. Ceci met en lumière l'importance de l'élimination des autres menaces afin de contrebalancer les impacts négatifs du changement climatique.

Le GTSPC5 a salué l'étude, et a mentionné les limites de la modélisation, notamment ses grandes incertitudes en particulier pour les espèces qui vivent longtemps comme les albatros et les pétrels.

## **6.3. Chevauchement des oiseaux avec les menaces en mer, y compris les pêcheries**

Le document **PaCSWG5 Doc 08** rend compte d'une étude portant sur les effets des opérations sismiques, dont le but est de localiser les puits de pétrole au large des eaux argentine, sur l'abondance des oiseaux de mer. Deux tiers des espèces identifiées dans l'étude étaient des oiseaux procellariiformes. Les résultats indiquent que l'abondance des oiseaux de mer a fortement diminué au cours des opérations sismiques, quelle que soit la tactique d'alimentation (p. ex. ceux qui se nourrissent en surface ou ceux qui plongent). L'étude fournit des éléments indiquant un comportement d'évitement par un groupe d'oiseaux de mer par rapport aux sons générés par les activités anthropiques. Des informations complémentaires seront fournies au GTSPC6. Le GT a abordé l'importance de ce type d'études, notamment en raison de leur pertinence pour l'exploration sismique réalisée ailleurs.

Le document **PaCSWG5 Inf 03** décrit la répartition en mer des albatros à nez jaune qui nourrissent leurs oisillons sur l'île Prince Edward (IPE). Les parents dont les partenaires couvaient les petits oisillons se déplaçaient régulièrement au nord-est de l'IPE, vers des eaux peu profondes et productives, alors que les parents d'oisillons plus âgés qui pouvaient être laissés à eux-mêmes se nourrissaient souvent le long de la rive Agulhas. La répartition marine des oiseaux qui se reproduisent sur l'IPE se distingue de celle des albatros de Carter qui se reproduisent sur l'île Amsterdam et des albatros à nez jaune se reproduisant sur l'île Gough ; dès lors les différentes populations peuvent être confrontées à des menaces différentes en mer.

Le document **PaCSWG5 Inf 05** traite de la ségrégation de l'habitat d'alimentation entre les albatros à sourcils noirs de sexe et d'âge différents, sur la base des modèles de sélection de l'habitat. L'étude a été facilitée par un détachement de l'ACAP octroyé à un jeune scientifique, ce qui témoigne de l'efficacité de ce programme en tant qu'outil de renforcement des capacités, et de la collaboration qu'il génère entre l'Argentine, le Brésil et le Chili.

Le document **PaCSWG5 Inf 06** a été examiné au titre du point 8.1 de l'ordre du jour.

Le document **PaCSWG5 Inf 08** présente les mouvements de 14 jeunes puffins de Parkinson suivis depuis l'île Great Barrier, en Nouvelle-Zélande. Les juvéniles ont migré vers les îles Galapagos et les quelques-uns qui fournissent encore une localisation satellite se sont ensuite rendus sur les côtes d'Amérique du Sud. Le GTSPC5 a pris acte de l'éventuel haut niveau d'interaction avec les pêcheries dans ces zones et les effets probables qui s'ensuivent pour l'inscription des espèces. Des collaborations existent avec l'Équateur pour améliorer la collecte de données dans leurs pêcheries, notamment pour les données relatives aux taux de capture accessoire d'oiseaux de mer.

Le document **PaCSWG5 Inf 14** détaille le programme OCEAN SENTINEL, conçu pour améliorer les connaissances sur les interactions à une petite échelle entre l'albatros hurleur, l'albatros d'Amsterdam et les pêcheries du sud de l'océan Indien. Les oiseaux ont été équipés de dispositifs collecteurs des données de nouvelle génération qui enregistrent leur emplacement et de radar de navires, qui indiquent la présence de navires de pêche ou d'autres navires. Au total, 172 oiseaux adultes et juvéniles ont été marqués et plus de 5 000 détections de radars ont été obtenues. Les juvéniles ont rencontré nettement moins de navires que les adultes. Dans la zone économique exclusive (ZEE) qui entoure les îles Crozet et Kerguelen, tous les navires de pêche que l'on sait en opération ont été détectés grâce à des marqueurs portés par les oiseaux. Le GT est convenu que cette approche était utile pour étudier les interactions avec les navires (y compris pour éventuellement détecter la pêche INN), indiquant que près de 50 % des navires détectés dans les eaux internationales avaient éteint leur système d'identification automatique (SIA). Le GTSPC5 a été informé des déploiements de balises portées par les oiseaux qui sont en cours ou prévus pour les espèces inscrites à l'ACAP en Nouvelle-Zélande et dans le sud-ouest de l'Atlantique.

Le document **PaCSWG5 Inf 18** fait état d'un chevauchement entre les albatros et les puffins à menton blanc des îles Géorgie du Sud (South Georgia Islands/Islas Georgias del Sur)<sup>1</sup> et les pêcheries. Des zones de haut chevauchement se retrouvent dans tous les grands bassins océaniques, en particulier dans le sud-est et le sud-ouest de l'océan Atlantique

(palangre et chalut) et le sud-ouest de l'océan Indien (palangre pélagique). La discussion a mis en lumière l'importance du suivi des taux de capture accessoire, du respect des bonnes pratiques en matière d'atténuation, du dialogue avec les ORGP et de combler les lacunes dans les données de suivi, surtout pour les juvéniles et les immatures.

Le document **PaCSWG5 Inf 19** comble une lacune importante dans les connaissances sur la répartition en mer et l'éventuel risque de capture accessoire en pêche pour les albatros à tête grise juvéniles de Géorgie du Sud (South Georgia Islands/Islas Georgia del Sur)<sup>1</sup>. Au cours des six premiers mois après la naissance, les juvéniles suivis utilisent davantage les eaux du sud-est de l'Atlantique et le sud-ouest de l'océan Indien que les adultes non reproducteurs. Par conséquent, les principales étapes du cycle de vie diffèrent en fonction du chevauchement spatio-temporel avec certaines flottes de pêche palangrière pélagique. Les albatros à tête grise juvéniles chevauchaient principalement la flotte japonaise entre avril et juin dans le centre de l'océan Atlantique, et les adultes avec la flotte de Taïpei chinois entre juillet et septembre dans l'océan Pacifique. Le grand chevauchement d'albatros à tête grise juvéniles à l'est de Tristan de Cunha coïncide avec une zone à haut taux de capture accessoire signalée par le programme d'observateurs japonais, soulignant l'importance de s'engager davantage pour réduire la capture accessoire d'oiseaux de mer.

Le document **PaCSWG5 Inf 20** rend compte de l'élaboration d'un cadre méthodologique pour l'estimation des répartitions de densité démographique à l'échelle trimestrielle et annuelle, en intégrant des données de suivi, démographiques et phénologiques. Ce cadre constitue une amélioration par rapport aux estimations antérieures réalisées en intégrant les données de suivi pour chaque grande étape du cycle de vie, notamment pour les juvéniles, les immatures et les adultes non reproducteurs. Des lacunes au niveau du suivi des juvéniles et des immatures ont été identifiées, ce qui représente une limitation majeure puisqu'ils constituent une proportion substantielle de la population. Les discussions qui se sont ensuivies au sein du GT ont souligné qu'il était important d'encourager les détenteurs de données à soumettre leurs données de suivi à la base de données sur le suivi des oiseaux de mer de BirdLife International afin qu'elles soient utilisées dans les analyses de chevauchement et les évaluations de risques, notamment en vue d'améliorer l'estimation de la capture accessoire. BirdLife International a demandé aux détenteurs de données s'ils autorisaient que des cartes composites de la répartition des espèces soient mises à disposition pour procéder à ce type d'analyses.

Le document **PaCSWG5 Inf 22** a été examiné au titre du point 5.1 de l'ordre du jour.

Le document **PaCSWG5 Inf 05** a été examiné au titre du point 8.1 de l'ordre du jour.

## RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande que le Comité consultatif :

1. salue les progrès réalisés afin de planifier et de mettre en œuvre les programmes d'éradication à large échelle des espèces non indigènes, qui finiront par porter leurs fruits au bénéfice du statut des espèces de l'ACAP ;

2. reconnaisse qu'il est important de cartographier les zones présentant le plus grand chevauchement et le plus haut risque de capture accessoire, y compris les espèces à plus haut risque et pour lesquelles la capture accessoire est un facteur aggravant comme le puffin à menton blanc (qui plongent plus profondément, et sont plus actifs de nuit) et pour les albatros et les pétrels d'âges et de sexe différents afin d'identifier les régions à plus haut risque où il conviendrait de contrôler le respect des obligations en matière d'atténuation de la capture accessoire des oiseaux marins, et d'améliorer le suivi des captures accessoires ;
3. encourage la conduite de recherches complémentaires sur les éventuels effets de la pollution sonore sur la répartition et l'abondance des espèces inscrites à l'ACAP en mer ; et
4. encourage les détenteurs des données à soumettre leurs données de suivi à la Base de données du suivi des oiseaux de mer de BirdLife International pour permettre des analyses des chevauchements et des interactions entre les espèces et les pêcheries.

## 7. LACUNES DANS LES DONNÉES

### 7.1. Examen des principales lacunes dans les données de population

Les membres du GT et les participants à la réunion ont été priés d'examiner les tableaux récapitulatifs de la disponibilité des données et des diverses lacunes de données. Les versions définitives de ces derniers sont présentées ci-après (**Tableaux 2 - 6**). Il reste des lacunes dans les données principalement pour les groupes d'îles qui sont difficiles à atteindre d'un point de vue logistique, et pour les espèces qui sont très compliquées à recenser.

Aucune surveillance des huit populations importantes n'a eu lieu (>5 % des couples reproducteurs à l'échelle mondiale) au cours des dix dernières années. Depuis le GTSPC4, deux populations ont été ajoutées à la liste des populations pour lesquelles il convient de disposer d'informations actualisées : le puffin à menton blanc sur les îles Géorgie du Sud (South Georgia Islands/Islas Georgias del Sur)<sup>1</sup> et l'albatros royal sur l'île Campbell (**Tableau 2**). Le GT a pris acte de l'ampleur et de la difficulté des efforts nécessaires pour recenser les puffins à menton blanc sur les îles Géorgie du Sud (South Georgia Islands/ Islas Georgias del Sur)<sup>1</sup> et a été informé que les données de l'île Bird étaient en cours d'analyse pour cette espèce. La réunion a également mentionné la possibilité de mener un recensement sur l'île Campbell au cours du prochain été austral (2019-2020).

Les obstacles entravant la collecte d'informations sur l'albatros à queue courte à Senkaku Retto ont été décrits dans le document **PaCSWG5 Doc 04**. Le document **PaCSWG5 Doc 04** indique que l'inaccessibilité des îles Senkaku, qui font l'objet d'un différend, rend impossible l'établissement des tendances, de distinctions génétiques ou de la répartition en mer pour cette population. La principale population de cette espèce se reproduit sur l'île Torishima, mais il est essentiel de connaître la population reproductrice sur les îles Senkaku pour déterminer si certains des objectifs de récupération identifiés par l'équipe pour la récupération de l'albatros à queue courte ont été atteints. Le GTSPC5 a reconnu qu'il était

difficile et délicat d'accéder à ces îles et qu'il relevait de l'intérêt commun de comprendre la dynamique reproductrice de la population de ces îles.

**Tableau 2. Groupes d'îles** qui abritent au moins 5 % du nombre total mondial des couples reproducteurs de l'espèce, qui n'ont été contrôlés sur aucun site au sein du groupe d'îles donné au cours des 10 dernières années ou plus (depuis 2008). Le groupe d'îles ajouté depuis le GTSPC4 est mis en exergue.

Groupe d'îles		Species	Estimation de population pour le groupe d'îles	% de la population mondiale dans le groupe d'îles	Dernière année de données pour tout site au sein du groupe d'îles
Australia	Heard and McDonald Islands	<i>Macronectes giganteus</i>	3500	8	2004
Disputed	Senkaku Retto of southern Ryukyu Islands	<i>Phoebastria albatrus</i>	52	6	2002
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	669443*	56	2007
France	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	5500	7	2005
	Kerguelen	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4000	25	1987
New Zealand	Campbell Islands	<i>Diomedea epomophora</i>	7855	99	2008
		<i>Phoebetria palpebrata</i>	1658	10	1996
United Kingdom	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10000-25000	13-31	2001

\*comprend quatre régions : nord, sud, ouest et nord-est de la zone continentale

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Un site sur lequel aucune estimation démographique n'a été menée au cours des dix dernières années (pour une population représentant >10 % des couples reproducteurs de cette espèce à l'échelle mondiale) a été retiré de l'analyse de lacunes depuis le GTSPC4 (**Tableau 3**). L'albatros fuligineux sur les îles Auckland. Cinq sites ont été ajoutés : Le puffin à menton blanc sur les îles Nunez et Northwest, l'albatros royal sur l'île Campbell (comme indiqué dans le **Tableau 2**), le puffin des Baléares sur l'île Cabrera, et l'albatros à nez jaune sur l'île Nightingale.

Les données relatives aux taux de reproduction et de survie demeurent lacunaires pour le puffin à lunettes et le puffin à pieds roses (**Tableau 4**).

**Tableau 3. Sites** avec plus de 10 % du nombre mondial de couples reproducteurs et où aucune estimation de population n'a été menée depuis les dix dernières années ou plus, ou pour lesquels les données ne sont pas encore disponibles (c.-à-d. que les dernières estimations datent d'avant 2009) (à l'exclusion des sites où un recensement de la colonie étudiée ou d'une partie du site a été effectué). Le groupe d'îles ajouté depuis le GTSPC4 est mis en exergue.

	Groupe d'îles	Site de reproduction	Species	Estimation démographique (couples reproducteurs annuels)	% de la pop mondiale totale connue	Fiabilité de l'étude	Estimations de population plus récente
Chile	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolome	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	10,880	13	High	2003
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	<i>Macronectes halli</i>	2,062	20	High	1996
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	Nunez	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	193,838	16	Medium	2007
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	146,545	12	Medium	2007
France	Crozet	Ile de l'Est	<i>Phoebetria fusca</i>	1,300	11	Unknown	1984
France	Kerguelen	Golfe du Morbihan <sup>#</sup>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4,000	26-36		1987
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Diomedea epomophora</i>	7855	99	High	2008
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1600	10	Low	1996
Spain	Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	449	14	Low	2008
United Kingdom	Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	10000-25000	13-31	Unknown	2001
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2000-3000	16-25	Unknown	1974
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	16000-30000	48-89	Low	1974
United Kingdom	Tristan da Cunha	Nightingale	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	4000	12	Low	2007

<sup>#</sup> Total pour toutes les îles Kerguelen

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

**Tableau 4.** Disponibilité des **informations démographiques** pour toutes les espèces inscrites à l'ACAP.

ACAP Nom commun	Species	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de données sur la survie des adultes	Sites de données sur la survie des juvéniles	Sites de données sur le taux de réussite de la reproduction
Amsterdam Albatross	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	1	Plateau des tourbieres	Plateau des tourbieres	Plateau des tourbieres
Antipodean Albatross	<i>Diomedea antipodensis</i>	6	4	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island
Tristan albatross	<i>Diomedea dabbenena</i>	2	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
Southern royal Albatross	<i>Diomedea epomophora</i>	4	2	Enderby Island Campbell Island	Campbell Island	Enderby Island Campbell Island
Wandering Albatross	<i>Diomedea exulans</i>	39	5	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Macquarie Island Ile de la Possession Courbet Peninsula Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island Albatross Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Prion Island(SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
Northern royal Albatross	<i>Diomedea sanfordi</i>	5	3	The Forty-fours Taiaroa Head	Taiaroa Head	The Big Sister The Forty-fours The Little (Middle) Sister Taiaroa Head
Short-tailed Albatross	<i>Phoebastria albatrus</i>	2	2	Torishima Mukojima*	Mukojima*	Torishima Mukojima*

ACAP Nom commun	Species	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de données sur la survie des adultes	Sites de données sur la survie des juvéniles	Sites de données sur le taux de réussite de la reproduction
Laysan Albatross	<i>Phoebastria immutabilis</i>	17	5	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
				Laysan Island	Laysan Island	Laysan
				French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	French Frigate Shoals
				Kaua'i	Kaua'i	O'ahu
				O'ahu	O'ahu	
Waved Albatross	<i>Phoebastria irrorata</i>	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola
Black-footed Albatross	<i>Phoebastria nigripes</i>	15	4	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
				French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	Laysan
				Laysan Island	Laysan Island	French Frigate Shoals
Sooty Albatross	<i>Phoebastria fusca</i>	15	6	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
						Marion Island
						Gough Island
Light-mantled Albatross	<i>Phoebastria palpebrata</i>	73	9	Ile de la Possession	Macquarie Island	Macquarie Island
						Ile de la Possession
						Campbell Island
						Marion Island
						Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
Buller's Albatross	<i>Thalassarche bulleri</i>	10	4	North-East Island	North-East Island	North-East Island
				The Little (Middle) Sister		Great Solander Island
Indian yellow-nosed albatross	<i>Thalassarche carteri</i>	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
Shy Albatross	<i>Thalassarche cauta</i>	3	1	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)



ACAP Nom commun	Species	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de données sur la survie des adultes	Sites de données sur la survie des juvéniles	Sites de données sur le taux de réussite de la reproduction
Atlantic Yellow-nosed Albatross	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	2	Gough Island Tristan da Cunha	Gough Island	Gough Island Inaccessible Island Tristan da Cunha
Grey-headed Albatross	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29	8	Macquarie Island Campbell Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Macquarie Island Campbell Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Macquarie Island Campbell Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island
Chatham Albatross	<i>Thalassarche eremita</i>	1	1	The Pyramid	No data	No data
Campbell Albatross	<i>Thalassarche impavida</i>	2	1	Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island
Black-browed Albatross	<i>Thalassarche melanophris</i>	65	14	Macquarie Island Jeanne d'Arc Peninsula Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> New Island	Macquarie Island Jeanne d'Arc Peninsula	Macquarie Island Jeanne d'Arc Peninsula Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Saunders Island New Island Steeple Jason West Point Island
Salvin's Albatross	<i>Thalassarche salvini</i>	12	4	Toru Islet	No data	No data
White-capped Albatross	<i>Thalassarche steadi</i>	5	3	Auckland Island		Auckland Island
Pink-footed Shearwater	<i>Ardenna creatopus</i>	3	2	No data	No data	No data

ACAP Nom commun	Species	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de données sur la survie des adultes	Sites de données sur la survie des juvéniles	Sites de données sur le taux de réussite de la reproduction
Southern Giant Petrel	<i>Macronectes giganteus</i>	123	26	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Isla Arce
						Isla Gran Robredo
						Macquarie Island
						Ile de la Possession
						Laurie Island
						Nelson Island
						Marion Island
						Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
						Gough Island
						Golden Knob (Elephant Cays)
						Sandy Cay (Elephant Cays)
						Steeple Jason
						Anvers Island
Northern Giant Petrel	<i>Macronectes halli</i>	52	11	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
						Macquarie Island
						Ile de la Possession
						Marion Island

ACAP Nom commun	Species	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites de données sur la survie des adultes	Sites de données sur la survie des juvéniles	Sites de données sur le taux de réussite de la reproduction
White-chinned Petrel	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	78	8	Ile de la Possession Ile Haute	Ile de la Possession Ile Haute	Ile de la Possession Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Ile Haute
Grey Petrel	<i>Procellaria cinerea</i>	16	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Macquarie Island Marion Island Gough Island
Spectacled Petrel	<i>Procellaria conspicillata</i>	1	1	No data	No data	No data
Black Petrel	<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	1	Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island
Westland petrel	<i>Procellaria westlandica</i>	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Punakaiki
Balearic Shearwater	<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	1	Mallorca Ibiza	Mallorca Ibiza	Mallorca Cabrera Menorca Ibiza

\*Population transférée

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Le GT a par ailleurs passé en revue les programmes prioritaires identifiés pour chaque espèce de l'ACAP, par région. Les progrès réalisés pour ces priorités sont synthétisés dans le **Tableau 5**.

**Tableau 5.** Résumé des réalisations sur les programmes régionaux prioritaires.

Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
<b>ANTARCTIQUE</b>		
deux espèces ; 50 sites, deux de taille inconnue		
(i) Nouvelle étude du pétrel géant subantarctique sur l'île du Roi Georges et l'île Nelson, îles Shetland du Sud	<i>Le Brésil a maintenu les deux programmes</i>	<i>Recensement des oiseaux reproducteurs sur les îles Nelson, Roi-George, Penguin et Livingston</i>
(ii) Maintenir le suivi à long terme des populations et de la reproduction du pétrel géant subantarctique sur l'île Signy, îles Orcades du Sud.	<i>Maintien du programme</i>	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>
<b>ARGENTINE</b> : une espèce (le pétrel géant subantarctique) sur quatre sites, taille des populations connue pour tous les sites mais aucune donnée récente concernant les couples reproducteurs ; aucune donnée sur la survie ; impact potentiel des espèces introduites sur l'île des États		
(i) Maintenir le suivi des populations et de la reproduction sur les îles Arce et Gran Robredo.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(ii) Nouvelle étude des deux sites de l'île des États.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>AUSTRALIE</b> : huit espèces sur 17 sites dans trois groupes d'îles ; 18% des populations de taille inconnue.		
(i) Maintenir le suivi à long terme de la démographie, de la reproduction et des populations sur l'île Macquarie (sept espèces de l'ACAP) et en Tasmanie (albatros à cape blanche).	<i>Maintien du programme</i>	<i>Maintien du programme</i>
(ii) Nouvelle étude de l'albatros à cape blanche à Mewstone	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(iii) Nouvelle étude de l'albatros à sourcils noirs et à dos clair sur l'île Heard.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(iv) Nouvelle étude de l'albatros à sourcils noirs sur les îles Bishop et Clerk.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>CHILI</b> : quatre espèces sur 36 sites répartis sur neuf groupes d'îles, aucune donnée démographique.		
(i) Entamer un suivi démographique sur le long terme des albatros à sourcils noirs et à tête grise sur au moins un groupe d'îles.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(ii) Nouvelle étude sur tous les groupes d'îles.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(iii) Nouvelle étude du pétrel géant subantarctique sur l'île Noir.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
(iv) Étude sur les puffins à pieds roses sur l'île Mocha et sur au moins une des îles de l'archipel Juan Fernández	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(v) Initiation d'un programme de suivi démographique sur le long terme pour les puffins à pieds roses sur au moins un des groupes d'îles où ils se reproduisent	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>TERRITOIRE CONTESTÉ – PACIFIQUE NORD</b> : deux espèces sur deux sites ; tendances démographiques actuelles inconnues ; aucune donnée sur la survie.		
(i) Confirmer le suivi de la reproduction et entamer un suivi à long terme des populations d'albatros à queue courte à Minami-Kojima sur les îles Senkaku (Diaoyu, Japon).	<i>Programme de recherche maintenu, ajout de Oahu comme site de calibration.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>TERRITOIRE CONTESTÉ - ATLANTIQUE SUD</b> : sept espèces sur 232 sites ; 34% des populations de taille inconnue ; déclin spectaculaire des albatros hurleurs, à sourcils noirs et à tête grise et du pétrel à menton blanc ; possible déclin de l'albatros fuligineux à dos clair.		
(i) Maintenir le suivi à long terme de la démographie ou de la reproduction sur Bird Island, Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup> (six espèces inscrites à l'ACAP).	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>
(ii) Maintenir le suivi à long terme de la population (3 espèces) et de la reproduction (1 espèce) sur les îles Albatros et Prion, Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup> (trois espèces inscrites à l'ACAP).	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>
(iii) Maintenir le suivi de la population de pétrels à menton blanc sur six sites des îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup> .	<i>Nouvelle étude sur cinq parcelles ; quatre sur l'île principale et une sur Bird Island (2015-2016). Recensement sur Bird Island mené en 2016-2017 : les données sont en cours d'analyse. La faisabilité d'un suivi démographique à peu de perturbation est envisagée pour Bird Island.</i>	<i>Suivi de la taille et de la productivité de la population dans un lieu d'étude, et déploiement d'enregistreurs acoustiques en vue d'estimer la population présente et de la comparer à la taille de la population de l'île Bird.</i>
(iv) Maintenir le suivi à long terme de la démographie de l'albatros à sourcils noirs sur deux sites des îles Falkland (Falkland Island/Islas Malvinas) <sup>1</sup> .	<i>Les deux programmes sont maintenus.</i>	<i>Les deux programmes sont maintenus.</i>
(v) Maintenir le suivi à long terme de la démographie de l'albatros à sourcils noirs sur les autres sites des îles Falkland (Falkland Island/Islas Malvinas) <sup>1</sup> .	<i>Un recensement aérien complet de l'île est prévu pour l'été austral 2017-2018</i>	<i>Recensement aérien complet effectué en octobre 2017. Les photos sont en cours d'analyse et le rapport doit encore être rédigé.</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
<b>(vi)</b> Nouvelle étude sur le pétrel géant subantarctique sur les îles Falkland (Falkland Island/Islas Malvinas) <sup>1</sup> .	<i>Recensement aérien de l'île entière pendant l'été 2015-2016. Les photographies ont été analysées et le rapport a été achevé.</i>	<i>Aucune nouvelle action requise depuis le CC9. À noter toutefois que le suivi annuel est maintenu pour certains sites.</i>
<b>(vii)</b> Nouvelle étude sur tous les sites de reproduction des albatros hurleurs, à sourcils noirs et à tête grise sur les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup> tous les 10 ans	<i>Nouvelle étude d'une sélection de sites de reproduction d'albatros à sourcils noirs et à tête grise en 2014-2015. Document sur les tendances publié en 2017.</i>	<i>Aucune nouvelle action requise depuis le CC9.</i>
<b>ÉQUATEUR</b> : une espèce endémique (albatros des Galápagos) sur deux sites, sur le déclin ; aucune donnée concernant la survie des juvéniles.		
<b>(i)</b> Étude de la totalité de l'île Española, îles Galápagos.	<i>Existence d'un plan d'échantillonnage Pas d'avancée supplémentaire</i>	<i>Examen du financement et de la logistique, en particulier pour l'accès au centre de l'île.</i>
<b>(ii)</b> Suivi démographique dans les colonies intérieures d'Española ("Colonia Central")	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>(iii)</b> Établissement du suivi à long terme de la population et de la reproduction sur l'île de la Plata.	<i>Données récoltées, rapport en cours d'élaboration.</i>	<i>Pas de progrès supplémentaires.</i>
<b>FRANCE</b> : 12 espèces sur 99 sites dans trois groupes d'îles ; 20% des populations de taille inconnue ; fort déclin de l'albatros fuligineux à dos sombre et albatros de l'océan Indien.		
<b>(i)</b> Maintenir le suivi à long terme de la démographie et des populations sur les îles Kerguelen (5 espèces).	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>(ii)</b> Maintenir le suivi à long terme de la démographie et des populations sur les îles Crozet (6 espèces).	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>(iii)</b> Maintenir le suivi à long terme de la démographie et des populations sur l'île Amsterdam (3 espèces).	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
<b>(iv)</b> Nouvelles études de l'albatros hurleur sur l'île des Cochons et l'île de l'Est, îles Crozet, et des colonies occidentales sur les îles Kerguelen ; du Thalassarche carteri sur l'île des Pingouins et des Apôtres, îles Crozet ; de l'albatros à tête grise sur l'île des Pingouins, îles Crozet et les îles Nuageuses, îles Kerguelen ; de l'albatros fuligineux à dos sombre et à dos clair sur l'île de l'Est, îles Crozet ; des pétrels de Hall et des pétrels géants subantarctiques sur l'île des Cochons et l'île de l'Est, îles Crozet ; du pétrel à menton blanc sur l'île de la Possession, îles Crozet, et ; des puffins gris sur les îles Kerguelen.	<i>Nouvelles études concernant quelques colonies</i>	Réétudié au cours des trois dernières années : Albatros hurleur aux îles Cochons et l'île de l'Est, Crozet et colonies occidentales, Kerguelen ; albatros de Carter aux îles Pingouins et Apôtres, Crozet ; albatros à tête grise à l'île Pingouins, Crozet et aux îles Nuageuses, Kerguelen ;
<b>JAPON</b> : trois espèces ; tendance actuelle, survie et reproduction des adultes inconnues pour quatre populations.		
(i) Établir un suivi démographique à long terme sur tous les sites.	<i>Les données préliminaires sont disponibles pour la survie des adultes et les juvéniles et pour la réussite reproductive au site de transfert de Mukojima.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>MEXIQUE</b> : une espèce (l'albatros de Laysan) sur quatre sites ; aucune tendance ni donnée démographique.		
(i) Établir un suivi démographique à long terme sur tous les sites.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>NOUVELLE-ZÉLANDE</b> : 16 espèces (10 endémiques) comprenant 98 populations ; 27% des populations de taille inconnue.		
<b>(i)</b> Nouvelle étude de l'albatros de Campbell sur l'île Campbell.	<i>Pas de progrès supplémentaires.</i>	<i>Des plans sont en cours d'élaboration pour une nouvelle étude en 2019-2020, sous réserve de contraintes logistiques</i>
<b>(ii)</b> Étude de l'albatros de Salvin sur les îles Bounty.	<i>Un projet de recherche de deux ans est prévu. La mise en œuvre a été reportée jusqu'en 2018, en raison de difficultés logistiques.</i>	<i>Une étude aérienne avec vérification sur le terrain a été entreprise en octobre 2018. Les résultats sont encore en préparation et seront présentés avant le CC12.</i>
<b>(iii)</b> Maintenir le suivi démographique à long terme du puffin de Parkinson sur l'île de la Grande Barrière.	<i>Programme maintenu.</i>	<i>Programme maintenu.</i>

Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
(iv) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros des Antipodes sur l'île Adams, îles Auckland.	<i>Programme maintenu.</i>	<i>Programme maintenu.</i>
(v) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros de Buller sur les îles Snares et renouveler l'étude sur les îles Snares et Solander.	<i>Suivi continué sur les îles Snares en 2016-2017. L'estimation de la population des îles Solander a été communiquée.</i>	<i>Surveillance démographique maintenue en 2018-2019, et nouvelle étude entreprise (bien qu'il ne s'agisse pas d'un recensement complet en raison des contraintes climatiques).</i>
(vi) Maintenir le suivi des populations de l'albatros à cape blanche sur tous les sites des îles Auckland.	<i>Les estimations démographiques et une étude démographique à l'île de la Déception se sont poursuivies en 2016-2017.</i>	<i>L'étude démographique sur l'île Disappointment s'est poursuivie en 2018-2019, avec déploiement de caméras pour enregistrer la phénologie et le taux de reproduction.</i>
(vii) Étude du puffin à menton blanc sur les îles Auckland.	<i>Des données de suivi et démographiques complémentaires ont été récoltées sur l'île Adams en 2016-2017.</i>	<i>Des données de suivi et démographiques complémentaires ont été récoltées sur l'île Adams en 2018-2019.</i>
(viii) Rassembler les données existantes concernant les populations d'albatros à dos clair et les résultats des études menées sur les principaux sites de reproduction.	<i>Une série de méthodes ont été examinées pour mener de nouvelles estimations démographiques sur cette espèce difficile à étudier, et ont été communiquées au GTSPC4.</i>	<i>Comptages très limités sur l'île Adams continués en 2018-2019</i>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> : 9 espèces incluant 17 populations ; 18% des populations de taille inconnue ; aucune donnée sur la survie concernant 13 populations.		
(i) Maintenir le suivi à long terme des populations d'albatros fuligineux à dos sombre et à dos clair sur l'île Marion.	<i>Suivi à long terme des populations d'albatros fuligineux à dos sombre et à dos clair maintenu sur l'île Marion.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(ii) Étude des pétrels gris et puffins à menton blanc sur l'île Marion et l'Île-du-Prince-Édouard.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>



Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
(iii) Maintenir le suivi à long terme des populations d'albatros hurleurs et à tête grise sur l'île Marion.	<i>Les estimations annuelles des oisillons prenant leur envol sur l'île Marion sont toujours réalisées pour les albatros hurleurs et à tête grise. Les estimations annuelles des taux de succès de reproduction sont réalisées pour ces espèces et les pétrels géants de Hall et les pétrels géants subantarctiques.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(iv) Maintenir le suivi intermittent des populations.	<i>Les estimations annuelles du nombre de couples reproducteurs sur l'île Marion sont toujours effectuées pour les albatros hurleurs, à tête grise, à dos sombre et clair et les pétrels de Hall et géants subantarctiques.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>ESPAGNE</b> : 1 espèce dans un archipel (Baléares), 5 groupes d'îles dans l'archipel principal (Baléares).		
(i) Établir des programmes de suivi à long terme dans tous les principaux groupes d'îles, y compris dans Dragonera/Sa Cella (groupe Majorque) et Conillera/Bosc (Ibiza). S'assurer que ces programmes collectent les informations nécessaires aux fins d'évaluation des tendances démographiques.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(ii) Récupérer les informations collectées au cours des 12 dernières années pour le compte de l'administration locale.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Travail en cours en vue d'actualiser les informations démographiques dans le cadre d'une subvention de l'ACAP (l'administration ne semble pas avoir de données solides depuis les données fournies en 2010 pour le plan d'action spécifique à une espèce).</i>
<b>ROYAUME-UNI</b> : 6 espèces y compris 16 populations sur deux groupes d'îles.		

Programmes prioritaires	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (septembre 2017)
(i) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros à nez jaune et de Tristan et du pétrel géant subantarctique sur l'île Gough.	<i>Tous les programmes ont été maintenus.</i>	<i>Maintien de tous les programmes ; interruption du baguage des pétrels géants adultes non marqués</i>
(ii) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros à nez jaune sur les îles Tristan et Nightingale.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(iii) Maintenir le suivi intermittent des populations d'albatros bruns sur l'île Gough.	<i>Maintien du programme</i>	<i>Programme modifié – interruption du baguage, surveillance des nids et comptages sur les falaises côtières maintenus</i>
(iv) Maintenir le suivi intermittent des populations de puffins à lunettes sur l'île Inaccessible.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Programme maintenu (transects comptés en sept./oct. 2018)</i>
(v) Entamer un suivi intermittent des populations d'albatros bruns à dos sombre sur l'île Tristan.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(vi) Étude de l'albatros à nez jaune de l'Atlantique sur l'île Tristan.	<i>Étude aérienne achevée et rapport attendu pour la fin 2017.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
(vii) Étude de toutes les îles et mise en place d'un programme de suivi intermittent du puffin gris sur l'île Gough dans toutes les parcelles d'étude.	<i>Suivi de l'étude de parcelles continué</i>	<i>Suivi de l'étude de parcelles continué</i>
(viii) Confirmer que le puffin gris se reproduit sur les îles Inaccessible et Tristan.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>ÉTATS-UNIS</b> : deux espèces, 25 populations, toutes les tailles sont connues ; peu de données démographiques.		
(i) Établir un suivi démographique à long terme sur plusieurs sites.	<i>Analyses en cours pour l'île Midway, l'île Tern, l'île Laysan et l'île Kauai.</i>	<i>Probabilités au niveau des taux de survie et de reproductions désormais disponibles pour dix ans à l'île Midway et six ans sur l'île Laysan. Analyses encore en cours sur l'île Tern, les bancs de sable de la Frégate française, et Kauai.</i>
(ii) Étude des cinq sites de reproduction non encore suivis et suivi quinquennal des populations sur tous les sites.	<i>Aucun progrès signalé mais exploration de la télédétection pour cette tâche.</i>	<i>Pas de progrès majeur</i>

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

## 7.2. Examen des lacunes principales dans les données de suivi

Le GT a en outre examiné les programmes prioritaires de suivi identifiés pour chaque espèce inscrite à l'ACAP par région. Un résumé des progrès effectués sur ces priorités est présenté dans le **Tableau 6**.

**Tableau 6.** Résumé des réalisations sur les **priorités régionales de suivi**.

Priorités	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (sept. 2017)
<b>ARGENTINE</b> – Pétrels géants subantarctiques (adultes non reproducteurs et juvéniles) sur les îles Arce et Gran Robredo.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>AUSTRALIE</b> – Albatros à cape blanche (juvéniles) en Tasmanie ; juvéniles de toutes les espèces d'albatros sur l'île Macquarie.	<i>Les études de suivi (PTT) comprennent : Albatros à cape blanche - deux juvéniles sur l'île Albatros en avril 2016, quatre juvéniles à l'île Albatros en avril 2017, et quatre juvéniles à Mewstone en avril 2017 ; et albatros fuligineux - deux juvéniles sur l'île Macquarie en avril 2017.</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>CHILI</b> <b>i)</b> Albatros à sourcils noirs et à tête grise juvéniles et non reproducteurs sur tous les groupes d'îles, mais surtout sur les îles Diego Ramirez ; suivi des adultes au cours de toutes les phases de reproduction sur des groupes d'îles autres que les îles Diego Ramirez ;	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>ii)</b> suivi du pétrel géant subantarctique sur l'île Noir.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>CONTESTÉ</b> <b>i)</b> Albatros à sourcils noirs et à tête grise (juvéniles) sur les îles Géorgie du Sud (South Georgia/ Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup> .	<i>Géolocalisateurs installés sur Bird Island sur les albatros à tête grise juvéniles en juin 2014, 2015 et 2017 et sur les albatros à sourcils noirs juvéniles en avril 2016.</i>	<i>PTT déployés sur des albatros à tête grise juvéniles en mai-juin 2018, et nouveaux déploiements prévus en mai-juin 2019</i>
<b>ii)</b> Puffins à menton blanc (adultes et juvéniles) dans les îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup> .	<i>Données de la saison 2015-2016 est en cours d'analyse</i>	<i>Comparaison des mouvements des juvéniles et des adultes non reproducteurs en cours</i>

Priorités	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (sept. 2017)
<del>iii) Albatros fuligineux à dos clair (adultes en période d'incubation et de couvaison) sur Bird Island, îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Isles Georgias del Sur)<sup>1</sup>.</del>	<i>L'analyse des données doit débuter en 2018</i>	<i>Pas d'autre déploiement prévu. Peut être retiré des priorités</i>
iv) Les albatros hurleur pré-reproducteurs et les adultes accomplis lors de la saison de reproduction (données haute résolution néc. pour cartographier les chevauchements avec les navires en Atlantique du SO)		<i>Loggers GLS déployés en 2018 et 2019. Déploiements GPS prévus pour la saison 2019-2020</i>
<b>ÉQUATEUR</b> – Albatros des Galápagos (juvéniles) aux Galápagos.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Recherche de financements</i>
<b>New ii) Waved albatross (breeding adults during the non-breeding season) at Galapagos.</b>		<i>Les données existantes pour ce groupe d'oiseaux sont de piètre qualité en raison de problèmes rencontrés avec les balises.</i>
<b>FRANCE</b> – Albatros à tête grise et albatros à nez jaune sur les îles Crozet, albatros à tête grise sur les îles Kerguelen.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>JAPON</b> – Albatros à pieds noirs sur les îles Ogasawara.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>NOUVELLE-ZÉLANDE :</b> i) Albatros de Salvin sur les îles Bounty ;	<i>Un programme de suivi de deux ans est prévu, mais la mise en œuvre est reportée jusqu'en 2018, en raison de difficultés logistiques</i>	<i>Déploiement de GLS et de dispositifs transmettant la localisation GPS par satellite en octobre 2018. Nouvelle visite pour récupérer les dispositifs GPS et déploiement d'autres dispositifs de transmission prévu en octobre 2019. Les résultats seront présentés avant le CC12.</i>
ii) Puffins à menton blanc sur les îles Auckland	<i>L'île Adams a été revisitée en 2016-2017 et une analyse des données de suivi récoltées à ce jour est en cours</i>	<i>L'île Adams a été revisitée en 2017-2018 et 2018-2019 pour récolter d'autres balises</i>

Priorités	Progrès depuis CC9 (mai 2016)	Progrès réalisés depuis le CC10 (sept. 2017)
iii) Albatros fuligineux à dos clair sur des sites-clés.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Pas de progrès supplémentaires.</i>
<b>AFRIQUE DU SUD</b> – Des juvéniles de toutes les espèces sur l'île du-Prince-Édouard (priorité haute pour l'espèce <i>Phoebetria</i> ).	<i>Des PTT ont été déployés sur les albatros bruns juvéniles en 2015. L'analyse n'est pas encore terminée. Un document a été présenté pour la publication sur la répartition du fourrage et l'utilisation de l'habitat de l'albatros à nez jaune</i>	<i>Aucun progrès signalé</i>
<b>SPAIN</b> – Puffins des Baléares juvéniles (il ne s'agit que d'une étude pilote portant sur 5 individus) et adultes en début de période de reproduction. Un effort accru est requis à Minorque, où le statut taxonomique est incertain sous l'influence du puffin yelkouan <i>Puffinus yelkouan</i> (il pourrait y avoir une incidence sur les mouvements des oiseaux).	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>Travaux menés à Dragonera (Majorque) par l'université Oxford, principalement axé sur le suivi</i>
<b>ROYAUME-UNI</b> – Puffin gris sur l'île Gough ; juvéniles de la plupart des espèces sur les îles Gough et Tristan da Cunha.	<i>Aucun progrès signalé</i>	<i>PTT déployés sur dix albatros de Tristan da Cunha en octobre/novembre 2018</i>
<b>ÉTATS-UNIS</b> – Albatros à pieds noirs sur l'île de Laysan.	Pas d'avancées depuis le CC9	<i>Pas d'avancée supplémentaire</i>

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

## RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le GTSPC recommande que le Comité consultatif :

1. encourage les Parties et les États de l'aire de répartition responsables des populations reproductrices des espèces inscrites à l'ACAP à mettre en œuvre les programmes de suivi prioritaires afin de renforcer les connaissances actuelles de leur niveau de populations, leurs tendances et leur démographie ;

2. encourage les Parties à l'ACAP et d'autres acteurs à entreprendre les études de suivi prioritaires identifiées, notamment celles qui concernent les espèces pour lesquelles la capture accessoire est un facteur aggravant, qui plongent mieux et sont plus actives de nuit, en particulier le puffin à menton blanc et le puffin gris ainsi que certaines espèces de puffins sujettes à la capture accessoire ;
3. encourage les États de l'aire de répartition non parties et d'autres acteurs à rechercher des occasions de mener des études démographiques et génétiques sur l'albatros à queue courte sur les îles Senkaku.

## 8. POPULATIONS PRIORITAIRES INSCRITES A L'ACAP

### 8.1 Examen des principales actions de recherche et de gestion pour les populations prioritaires inscrites actuellement à l'ACAP

Le président a rappelé au GT que, quand les ressources ne sont pas suffisantes, l'identification des populations hautement prioritaires de l'ACAP a pour but de se concentrer sur les populations les plus menacées en améliorant les actions et les résultats collaboratifs. Les populations hautement prioritaires pourraient également être utilisées par l'ACAP comme projet phare pour contribuer à diffuser les impératifs en matière de conservation pour l'Accord dans son ensemble. Au total, neuf populations ont été identifiées comme ayant satisfait aux critères d'inscription en tant que population hautement prioritaire de l'ACAP (**Tableau 7**).

Le GT a rappelé que le GTSPC était chargé, avec le concours du GTCA, d'élaborer un formulaire de présentation des progrès obtenus dans la réalisation des actions clés pour chaque population prioritaire. Un projet de formulaire (**PaCSWG5 Doc 06**) a été préparé (voir les discussions approfondies au titre du point 8.2 de l'ordre du jour). Le formulaire de présentation des progrès vise à obtenir des informations sur les actions hautement prioritaires conduites pour chaque population hautement prioritaire plutôt que de rendre compte globalement de toutes les actions reprise dans un plan d'action ou de gestion.

Le document **PaCSWG5 Inf 21** présente les informations demandées dans le formulaire de présentation des progrès pour l'albatros des Galapagos, *Phoebastria irrorata*. Le GT a indiqué que les informations transmises se fondaient sur l'examen actuel du plan d'action binational pour l'albatros des Galapagos, le plan original ayant été élaboré grâce à des contributions de plusieurs parties prenantes en 2007 et 2008.

Le GT a discuté et identifié les domaines clés dans lesquels l'ACAP pourrait contribuer afin d'aider à soutenir les besoins en matière de conservation pour l'albatros des Galapagos. Il a été noté qu'il existe une série de défis liés à la progression des actions identifiées dans le plan d'action pour l'albatros des Galapagos, comme indiqué dans le document **PaCSWG5 Inf 21**. Parmi ceux-ci figurent les défis associés à la communication et à la coordination des efforts de toutes les parties prenantes, à l'imprécision des mandats pour certaines actions, à l'établissement d'une liste claire d'actions prioritaires et aux ressources et capacités limitées.

Gardant ces défis à l'esprit, le GT a évoqué la possibilité de créer un organe consultatif qui pourrait fournir des conseils experts pour mettre en œuvre efficacement le plan et contribuer à provoquer et entretenir un élan dans les efforts de conservation ainsi que pour améliorer encore la coopération internationale. Il a toutefois été considéré qu'une telle proposition devrait émaner des gouvernements de l'Équateur et du Pérou, qui pourraient d'abord créer leur propre équipe en charge de la mise en œuvre. L'ACAP doit souligner l'urgence de la question en formulant une recommandation claire sur l'importance du plan d'action binational.

Pour répondre au défi associé à la communication et à la coordination, le GT a suggéré qu'il serait utile de nommer un défenseur, ou un coordinateur, pour le plan d'action binational, qui pourrait faciliter la collaboration à différents niveaux, de local à national, et contribuer à faire progresser les actions prioritaires pour l'espèce. Il a été noté que dans de nombreux cas, il existe un manque de compréhension du type d'informations déjà disponibles qui peut servir à clarifier et établir des priorités pour les principales menaces pesant sur l'albatros des Galapagos et ainsi, identifier les actions à prendre. Ceci est particulièrement vrai pour la menace que représentent les pêcheries, qui est reconnue comme l'une des principales menaces pesant sur l'espèce. Le GT a par ailleurs recommandé que des efforts soient orientés vers l'identification d'une liste réalisable des actions hautement prioritaires ; en effet, nombre des actions du plan sont vastes et très ambitieuses, et donc difficiles à lancer. Le GT a recommandé que, pour mieux comprendre quelles pêcheries présentent le risque le plus grand pour l'albatros des Galapagos, il pourrait être utile de tirer parti des données de suivi existantes afin d'actualiser l'analyse de chevauchement entre l'espèce et les pêcheries. Il a également été proposé que les informations déjà disponibles sur les caractéristiques des différentes pêcheries dans les deux pays soient utilisées pour aider à l'identification des pêcheries les plus susceptibles de chevaucher et d'interagir avec l'albatros des Galapagos, et qui seraient les plus ouvertes à l'adoption d'approches d'atténuation. Cet exercice devrait impliquer des experts de la capture accessoire et de l'atténuation.

La question du financement a également été abordée, et le GT a proposé qu'une fois les actions prioritaires clairement définies, certaines soient développées pour devenir des propositions de financement.

Le document **PaCSWG5 Inf 06** fournit un aperçu des actions de conservation entreprises, en cours ou prévues, en vue d'éliminer les menaces pesant sur la population d'albatros des antipodes des îles Antipodes, qui est une population prioritaire de l'ACAP. Des avancées ont été réalisées dans deux domaines thématiques clés : la recherche et les questions liées à la capture accessoire. Les réponses en termes de gestion des pêcheries ont inclus un dialogue permanent avec la pêche palangrière pélagique nationale néo-zélandaise, un dialogue accru avec les ORGP et l'établissement d'un arrangement entre les gouvernements de Nouvelle-Zélande et du Chili. L'ACAP a joué un rôle crucial dans l'établissement d'une relation de travail avec le Chili en vue d'éliminer les menaces marines qui pèsent sur l'albatros des antipodes. Le GT a souligné l'importance de faire avancer la stratégie d'engagement de l'ACAP avec les ORGP s'agissant de la conservation de cette population prioritaire de l'ACAP.

Les documents **PaCSWG5 Inf 18**, **PaCSWG5 Inf 19** et **SBWG9 Inf 05** rassemblent les données de suivi, démographiques et phénologiques disponibles afin de mener une analyse

solide portant sur le risque de capture accessoire pour les populations prioritaires des îles Géorgie du Sud (South Georgia Islands / Islas Georgias del Sur)<sup>1</sup>. Des études ont mis en évidence le fait que des zones de haut chevauchement se retrouvent dans tous les grands bassins océaniques, en particulier dans le sud-est et le sud-ouest de l'océan Atlantique (palangre et chalut) et le sud-ouest de l'océan Indien (palangre pélagique). Certaines flottes prédominent dans les taux de chevauchement : palangre pélagique - Japon, Taïwan ; palangre et chalut démersal - Argentine, Namibie, Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas)<sup>1</sup>, Afrique du Sud ; palangre démersale - eaux de la Convention pour la conservation de la faune et la flore marines de l'Antarctique (CCAMLR), Chili, Nouvelle-Zélande. De nouvelles données de suivi des juvéniles ont apporté un nouvel éclairage des risques de capture accessoire pour les albatros à tête grise de Géorgie du Sud (South Georgia Islands / Islas Georgia del Sur)<sup>1</sup>. Les albatros à tête grise juvéniles de Géorgie du Sud (South Georgia Islands / Islas Georgia del Sur)<sup>1</sup> chevauchent principalement la flotte japonaise dans l'océan Atlantique central à l'est de Tristan da Cunha, ce qui correspond à une zone à fort taux de capture accessoire signalée par le programme japonais d'observateurs des pêcheries.

Le GT a souligné que les données relatives aux efforts de pêche sont obsolètes, ce qui limite les résultats pouvant être obtenus grâce à une analyse du chevauchement. Il a été noté que, dans certains cas, les pêcheries identifiées comme ayant un haut taux de chevauchement avaient été inactives pendant un moment. Il est difficile d'obtenir des données plus récentes provenant des pêcheries nationales ; le GT a répété qu'il s'agissait là d'une priorité urgente. Le GT a également mis l'accent sur des questions liées à des lacunes dans les données clés (à savoir les juvéniles et les immatures) et sur la nécessité de combler ces lacunes, car elles peuvent comporter de nombreuses autres zones à risque, différentes des zones fréquentées par les individus adultes. Le GT a insisté sur l'importance de poursuivre le dialogue avec les ORGP afin de renforcer l'adoption et la mise en œuvre de mesures d'atténuation de la capture accessoire efficaces et sur l'importance, pour les populations de Géorgie du Sud (South Georgia Islands / Islas Georgia del Sur)<sup>1</sup>, des efforts de Taïpei chinois et de du Japon visant à réduire la capture accessoire dans leurs flottes.



**Tableau 7.** Populations qui ont été identifiées comme répondant aux critères des **populations hautement prioritaires de l'ACAP** (déclin de plus de 3 % par an, compte plus de 10 % de la population mondiale et sont menacées par les pêcheries).

Ajouté	Espèces	Breeding Site or Island Group	Plan d'action
2011	1 Wandering Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	2 Black-browed Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	3 Tristan Albatross	Gough Island	<b>Required</b> GenericTristan da Cunha Plan: <a href="http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf">http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf</a>
	4 Sooty Albatross	Crozet Island	<b>Required</b>
2016	5 Grey-headed Abatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	6 Indian Yellow-nosed Albatross	Amsterdam Island	<b>Required</b> Second National Plan of Action for the Amsterdam Albatross 2018-2027which includes some actions relevant to this population is ready for adoption
	7 Balearic Shearwater	Balearic Islands	International Species Action Plan for the Balearic shearwater, <i>Puffinus mauretanicus</i> 2011 (currently being updated)
	8 Waved Albatross	Espanola Island	<a href="#">AC4 Doc 50 Rev 4</a> and <a href="#">AC6 Doc 29</a> (currently being updated, see PaCSWG5 Inf 21)
2017	9 Antipodean Albatross	Antipodes Islands	<b>Required</b> (New Zealand - Chile collaboration in progress)

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

## 8.2 Élaboration d'une stratégie de l'ACAP en faveur des populations prioritaires – formulaire de communication de données

Le document **PaCSWG5 Doc 06** présente le modèle de rapports sur les populations prioritaires. Le GTSPC5 a été chargé de présenter des propositions pour l'améliorer. Il a été suggéré que le modèle ne comprenne que les questions clés. Les actions prioritaires devraient être soulevées par la Partie responsable de la population prioritaire. Les autres Parties devraient quant à elles communiquer des informations en fonction de celles-ci. Le président a souligné que le modèle est destiné à constituer un mécanisme d'obtention d'informations, et à être intégré pleinement dans le processus de rapports. Des incertitudes ont été exprimées quant à la personne qui serait responsable de remplir le formulaire. S'il

est clair pour les menaces terrestres que la partie responsable est l'autorité du site reproducteur, pour les menaces en mer, il faut que le GTCA collabore. Il a été suggéré de mettre en place des défenseurs marins, qui pourraient aider les Parties à l'ACAP à compléter les informations portant sur leurs eaux et de les intégrer aux rapports envoyés à la RdP.

Le GT a attiré l'attention sur les plans de gestion de la conservation de la CIB qui vise les espèces connaissant des problèmes interjuridictionnels, car ceux-ci peuvent aider l'ACAP à élaborer un cadre de communication d'informations pour les zones se trouvant au-delà de la juridiction nationale.

### **8.3. Propositions pour les espèces ou populations hautement prioritaires**

Aucune proposition d'inscription comme population hautement prioritaire n'a été enregistrée.

#### **RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF**

Le GTSPC recommande que le Comité consultatif :

1. conseille et encourage le Pérou et l'Équateur à mettre en œuvre, dans la mesure du possible, le plan d'action pour l'albatros des Galapagos ; et
2. soutienne la création d'un groupe par le GTSPC qui serait chargé de formuler des avis, sur demande, sur les actions de conservation prioritaires pour les populations prioritaires de l'ACAP.

## **9. DIRECTIVES EN MATIERE DE BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE**

### **9.1 Mise à jour des directives et ressources existantes**

La gamme de lignes directrices en matière de bonnes pratiques actuellement disponibles sur le site web de l'ACAP (<http://www.acap.aq/en/resources/acap-conservation-guidelines>) s'élargit, et ces lignes directrices sont perçues comme des ressources de gestion de la conservation de plus en plus précieuses, qui sont applicables aux espèces inscrites à l'ACAP ainsi que de manière plus large. Il est à noter que ces directives peuvent être aisément mises à jour au fur et à mesure que de nouvelles informations sont disponibles.

Le GTSPC5 a pris acte des mises à jour apportées aux lignes directrices et ressources existantes sur le site web de l'ACAP portant sur le retrait des hameçons des oiseaux capturés. La responsable scientifique a fait savoir que le développement constant du site web permettra d'améliorer ses fonctionnalités et sa présentation, renforçant ainsi la visibilité des lignes directrices, entre autres. Le GT a noté que, conformément à la recommandation de l'atelier *Pterodroma* de 2017, des experts pertinents se sont vu demander d'examiner les

lignes directrices et, le cas échéant, d'ajouter des informations sur les espèces de *Pterodroma*, qui pourraient être utiles dans les discussions.

Le GTSPC5 a indiqué que des travaux complémentaires pourraient avoir lieu au cours de la période intersessions pour procéder à l'examen des lignes directrices externes disponibles pour répondre aux épidémies, et évaluer leur pertinence pour les espèces inscrites à l'ACAP.

## **9.2 Nouvelles lignes directrices sur l'atténuation des collisions d'oiseaux en raison de la lumière artificielle**

Lors du GTSPC4, le groupe de travail a eu une longue discussion sur les collisions d'oiseaux dues à la lumière artificielle et a indiqué qu'il serait utile de mettre à disposition des lignes directrices sur l'atténuation des collisions d'oiseaux en zone terrestre, en particulier pour les espèces de pétrels actives pendant la nuit. Hannah Nevins avait proposé de conduire les travaux d'élaboration de ces lignes directrices pour l'ACAP, mais ceux-ci n'ont pu aboutir à temps pour le GTSPC5.

Le groupe de travail est convenu que les lignes directrices existantes pour l'atténuation des risques de collisions en mer devraient être mises à disposition sur le site de l'ACAP. Le GT est également convenu qu'il était important de déterminer si les lignes directrices pour l'atténuation des impacts de la lumière artificielle en zone continentale sont déjà disponibles, et si ce n'est pas le cas, d'en développer pour le GTSPC6. Ces lignes directrices fourniraient des conseils sur les manières de minimiser l'impact des lumières, de s'assurer que les collisions sont consignées et signalées, et proposeraient des conseils pratiques sur la manière de manipuler des oiseaux désorientés. Le GTSPC5 a noté que plusieurs projets de recherche sont en cours dans le domaine et que les orientations fournies sont susceptibles d'évoluer dans des délais assez courts.

## **9.3 Nouvelles lignes directrices sur les outils d'évaluation des macroplastiques et des microplastiques**

Le document **PaCSWG5 Doc 05** propose de nouvelles lignes directrices sur l'échantillonnage d'albatros et de pétrels en vue d'estimer l'ingestion de macroplastiques (>5 mm) et de microplastiques (<5 mm). Ces lignes directrices présentent des protocoles d'échantillonnage afin d'estimer l'ingestion de plastique (macro, micro et produits chimiques dérivés du plastique [additifs] et contaminants organiques adsorbés) grâce à une série de choix d'échantillons qui devrait faciliter la collecte d'échantillons dans divers contextes (c.-à-d. Spécimens fraîchement morts échoués ou victimes de la capture accessoire, animaux morts ou vifs aux sites de nidification, prélèvement de guano frais autour des nids, etc.).

Le GT a favorablement accueilli ces lignes directrices et a encouragé les chercheurs à les utiliser lors de la collecte d'échantillons visant à estimer l'ingestion de plastique. Le GTSPC5 a pris acte de la nécessité d'éviter toute contamination par les microplastiques fibreux lors du prélèvement d'échantillons et des analyses en laboratoire. L'attention de la réunion a été attirée sur le thème de la Journée mondiale des oiseaux migrateurs de cette année : « Protéger les oiseaux : soyez la solution à la pollution plastique ». Le GTSPC5 a souligné la nécessité de travaux complémentaires sur la meilleure manière de résoudre les problèmes

liées aux effets des plastiques sur les populations d'albatros et de pétrels, et a encouragé leur conduite.

#### **9.4. Nouveau guide relatif à la libération des oiseaux de mer enchevêtrés dans les filets**

Le GTSPC5 a indiqué que le document **SBWG9 Doc 24** décrit les lignes directrices proposées sur la libération des oiseaux de mer enchevêtrés dans les filets. Le GT a noté que ces lignes directrices fourniraient des conseils clairs, étape par étape, ainsi que des illustrations afin d'aider les pêcheurs au chalut, au filet maillant ou à bord de navires de pêche utilisant d'autres types de filets, et qui travaillent dans des pêcheries à filet commerciales, artisanales ou récréatives. Le guide proposé a déjà évolué depuis les travaux antérieurs décrits dans le document **SBWG7 Doc 21** et les procédures viennent compléter les informations reprises dans les lignes directrices de l'ACAP sur le retrait des hameçons des oiseaux de mer.

Le GTSPC s'est associé au GTCA pour saluer l'élaboration de ces lignes directrices, indiquant que des améliorations du contenu ont été proposées, notamment au vu des récentes lignes directrices relatives à la manipulation d'oiseaux de mer enchevêtrés dans les engins de pêche à la senne coulissante (**SBWG9 Doc 26**). Le GTSPC5 a appuyé la suggestion d'envisager également de compléter les supports imprimés d'instructions avec d'autres types de médias, lorsque cela est adapté et possible.

#### **RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF**

Le GTSPC recommande que le Comité consultatif :

1. encourage l'élaboration de lignes directrices relatives à l'atténuation de l'impact de la lumière artificielle en zone terrestre pour les espèces inscrites à l'ACAP.

## **10. PROGRAMMES FINANCES PAR L'ACAP**

### **10.1 Petites subventions et détachements 2018**

Le Secrétariat a fait savoir que les informations sur les projets réussis soutenus au cours du cycle 2018 des programmes de petites subventions et de détachements sont disponibles dans les documents **AC11 Inf 02** et **AC11 Inf 03**. Les membres du groupe de travail ont été remerciés pour leur aide et leur diligence lors de l'évaluation des candidatures. Il est envisagé que le prochain appel à candidatures ait lieu au deuxième semestre de 2019.

### **10.2 Priorité en matière de financement pour la période 2019 - 2021**

Aucune tâche du programme de travail, ou en sus de celui-ci, n'a été mise en avant par le GTSPC comme nécessitant un financement prioritaire à ce stade.

## 11. LISTE DES ESPECES INSCRITES A L'ANNEXE 1

### 11.1 Liste des espèces candidates

Le document **AC11 Inf 04** présente toutes les espèces qui pourraient être inscrites à l'ACAP ainsi que leurs scores par rapport aux critères utilisés pour évaluer l'opportunité et la priorité de l'inscription des espèces à l'Annexe 1 de l'Accord. La taxonomie utilisée pour cette liste correspond à la liste du COI, telle qu'adoptée par la RdP6 (**CC10 Doc 22 Rév 1**). Le GTCA et le GTSPC travailleront de concert afin de traiter certains problèmes identifiés au niveau du système de cotation au cours d'une mise à jour antérieure des scores.

Le GT a établi un groupe intersessions chargé de réviser et d'achever les notations pour toutes les espèces reprises dans le document **AC11 Inf 04**. Une version révisée du document sera ensuite présentée au CC12.

Le GT a indiqué que toute Partie ayant l'intention de proposer une espèce pour inscription à l'Annexe 1 doit en avertir le Secrétariat le plus rapidement possible. Il est également préférable que la proposition soit transmise à l'ensemble des Parties au moins six mois avant la RdP suivante. Cela permet aux Parties de procéder à une consultation nationale nécessaire pour déterminer leur point de vue quant à la proposition, en amont de la RdP. Le document **CC8 Doc 24 Rév 2** décrit les étapes à suivre pour inscrire une espèce sur la liste, lesquelles permettent de respecter ces contraintes temporelles.

### 11.2 Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1

Il n'y a eu aucune proposition d'ajout de nouvelles espèces à l'Annexe 1.

## 12. REVISIONS ET INFORMATIONS

Le document **PaCSWG5 Inf 07** fait état des avancées réalisées dans l'étude sur la présence de polluants organiques persistants et de chlorpyrifos chez les albatros à sourcils noirs et les damiers du Cap *Daption capense* de sexe connu. Des détails complémentaires seront fournis lors du GTSPC6.

Le document **PaCSWG5 Inf 10** décrit les résultats d'un projet de surveillance étendu des plages, en cours depuis 2015 le long des côtes sud et sud-est du Brésil, mené dans le cadre de l'agrément environnemental de la production pétrolière au large. Jusqu'en février 2019, ce projet a enregistré 8 526 Procellariiformes, dont 2 471 appartenaient à huit espèces inscrites à l'ACAP, parmi lesquels beaucoup d'albatros à nez jaune et à sourcils noirs, et de puffins à menton blanc. Des nécropsies ont été réalisées sur 1 428 carcasses, mais en raison du processus de décomposition, la cause du décès n'a pu être déterminée que pour 225 d'entre elles. Parmi celles-ci, la cause la plus fréquente était l'asphyxie (noyade). Les signes d'interactions avec des activités anthropiques susceptibles d'avoir causé la mort ont été observés chez seulement 16,4 % des animaux. Étant donné que seule une fraction des animaux morts atteint les côtes, le nombre important de Procellariiformes observés au cours de la surveillance des plages suggère un très haut taux de mortalité en mer.

Le grand nombre d'espèces de l'ACAP enregistrées dans ce document a généré des débats animés au GTSPC5, notamment sur la question de savoir si le nombre élevé d'oiseaux morts reflète des taux élevés de capture accessoire dans les pêcheries. Il a été suggéré que les travaux suivants pourraient s'axer sur : la modélisation des mouvements des oiseaux morts en fonction des courants, qui pourrait permettre d'identifier la zone d'où ils viennent ; et, si c'est possible, l'amélioration de la capacité des nécropsies à déterminer si les oiseaux sont morts noyés en raison de causes naturelles ou dans les pêcheries (en fonction de la pathologie et de la condition du corps). Il a été jugé judicieux d'adopter une approche de précaution quant à l'hypothèse que les pêcheries sont responsables à moins d'avoir des preuves concrètes. La question de savoir si la saisonnalité des enregistrements pouvait pointer des effets du changement climatique ou d'autres effets environnementaux a également été abordée. Le groupe de travail a encouragé la conduite d'analyses complémentaires des données et d'autres sources d'information afin de déterminer des facteurs comme la durée pendant laquelle flotte les carcasses, la zone d'où proviennent les oiseaux échoués, les causes de mortalité, les liens avec la météo et d'autres aspects environnementaux.

Le document **PaCSWG5 Inf 11** fait état des avancées réalisées dans l'étude des débris (anthropiques) solides chez les oiseaux échoués le long des côtes sud et sud-est brésiliennes à partir de nécropsies de 9 149 carcasses d'oiseaux de mer entre août 2015 et octobre 2018. Le GTSPC5 a indiqué que les oiseaux de mer échoués pouvaient révéler des tendances spatio-temporelles à long terme pour la pollution chronique et d'autres changements anthropiques dans l'environnement marin, fournissant des informations permettant d'orienter les mesures juridiques et de gestion. Les lignes directrices de l'ACAP relatives à l'analyse de l'exposition aux plastiques et à l'échantillonnage (**PaCSWG5 Doc 05**) seront utilisées pour des études ultérieures dans le domaine.

Le document **PaCSWG5 Inf 12** présente la banque brésilienne d'échantillons d'albatros et de pétrels (BAAP), créée pour promouvoir la qualité et le stockage normalisé des échantillons des espèces inscrites à l'ACAP, appuyer les études génétiques, sur la santé, la pollution, la prévalence du plastique, etc., et améliorer la collaboration entre les personnes qui prélèvent des échantillons, les institutions pédagogiques, les musées et les chercheurs intéressés aux projets qui bénéficient à la conservation des Procellariiformes.

Le **PaCSWG5 Inf 13** rend compte des premiers résultats des analyses sanguines des oiseaux rééduqués, notamment d'espèces inscrites à l'ACAP, trouvés en mauvais état sur les côtes sud et sud-est du Brésil. Pour la plupart des espèces inscrites à l'ACAP, on ne dispose pas des valeurs de références hématologiques et biochimiques. Ces informations sont nécessaires pour évaluer la santé des oiseaux et pour soutenir les décisions de gestion et de libération des oiseaux rééduqués dans la nature. Richard Phillips et Leandro Bugoni ont proposé d'aider à faciliter la collecte de valeurs de références sur des oiseaux en bonne santé capturés dans des colonies et en mer (notamment des juvéniles et des immatures qui sont difficiles à échantillonner autrement).

Le document **PaCSWG5 Inf 16** synthétise les données relatives aux Procellariiformes admises par l'Instituto de Pesquisa e Reabilitação de Animais Marinhos [Institut de recherche et de réhabilitation des animaux marins] (IPRAM) à Espírito Santo, au Brésil, entre 2016 et 2018. Au total, 60 individus de dix espèces ont été reçus, parmi lesquelles

l'albatros à nez jaune (8), le puffin à menton blanc (4), et l'albatros à sourcils noirs (1). Les admissions étaient plus fréquentes à partir de la côte nord de l'État, ce qui peut être lié à une densité humaine moindre, aux vastes plages de sable et aux eaux peu profondes des bancs Abrolhos. Chaque espèce a une répartition saisonnière différente, avec des pics d'admission marqués en mai et en octobre.

### **12.1.3<sup>e</sup> Congrès mondial sur les oiseaux marins (2020)**

Le GTSPC5 a été informé qu'un symposium sur « la capture accessoire d'oiseaux de mer dans les pêcheries commerciales : progrès et défis » avait été proposé pour le 3<sup>e</sup> Congrès mondial sur les oiseaux marins qui se tiendra à Hobart, en Tasmanie, du 19 au 23 octobre 2020.

Deux autres réunions intéressantes pour le GTSPC ont été mentionnées : un atelier gratuit de 2 à 3 jours sur le transfert d'oiseaux de mer et l'attraction sociale à Kahuku, Hawaï (Oahu) en mai 2020, et le 4<sup>e</sup> Forum international sur la zone subantarctique, à Hobart, les 29 et 30 juillet 2020.

## **13. FUTUR PROGRAMME DE TRAVAIL**

### **13.1. Programme de travail 2019 - 2021**

Le programme de travail pour 2019 - 2021 (**CC11 Doc 11**) a été mis à jour suite aux discussions ayant eu lieu lors de la réunion, et doit être examiné par le Comité consultatif.

## **14. RAPPORT AU CC11**

Ce rapport a été préparé à l'attention du Comité consultatif pour examen.

## **15. AUTRES ELEMENTS DE CONSIDERATION**

Le groupe de travail a été informé que l'élection des représentants du CC se tiendrait lors du CC11 et le président a indiqué qu'il s'agirait de sa dernière réunion du GTSPC dans cette fonction puisqu'il n'est pas éligible pour une réélection au CC11, mais qu'il demeurerait attaché au travail de ce groupe de travail. La vice-présidente a confirmé qu'elle était éligible et prête à se représenter pour un nouveau mandat.

Le groupe de travail a été encouragé à examiner l'orientation à venir des thèmes, tâches et priorités. La discussion qui s'est ensuivie tenait compte du fait que des technologies et techniques novatrices sont disponibles, notamment la télédétection, l'apprentissage-machine, des modèles plus complexes des mouvements des espèces, de leur répartition, du changement climatique, etc., et les techniques de translocation. Ces techniques peuvent contribuer à mieux comprendre et éliminer les menaces pesant sur les espèces inscrites à l'ACAP, découlant notamment du changement climatique, des maladies, des pêcheries, etc.

## **16. OBSERVATIONS FINALES**

Le président et le vice-président ont remercié les personnes présentes et les auteurs de documents, ainsi que les rapporteurs, pour leurs contributions précieuses à la réunion. La responsable scientifique a été remerciée pour sa diligence et son dévouement dans l'assistance au Groupe de travail pendant la période intersessions et la réunion. Les membres et les observateurs du GTSPC, le Secrétariat de l'ACAP et les représentants de l'ACAP se sont vus présenter de chaleureux remerciements pour les progrès accomplis par GTSPC lors de la période intersessions. Le président a également remercié l'hôte de la réunion, le Brésil. De vifs remerciements ont également été adressés à Sandra Hale et Cecilia Alal pour leur service d'interprétation. Le groupe a remercié le président, le vice-président ainsi que la responsable scientifique pour avoir présidé la réunion. Des remerciements particulièrement chaleureux ont été adressés à la coprésidente, Rosemary Gales, pour ses années de dévouement à l'Accord, au GTSPC et à ses prédécesseurs.



## ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES MEMBRES DU GTSPC QUI ETAIENT ABSENTS

### ***PARTICIPANTS A LA REUNION GTSPC5***

<b>Membres du GTSPC</b>	
Richard Phillips (Convenor)	British Antarctic Survey, United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Patricia Pereira Serafini (Vice-convenor)	National Center for Bird Conservation and Research/ICMBio Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, Brazil
Barry Baker	Institute of Marine and Antarctic Studies, University of Tasmania, Australia
Jonathon Barrington	Department of the Environment and Energy, Australian Antarctic Division, Australia
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Marco Favero	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET, Argentina
Kathryn (Kate) Huyvaert	Colorado State University, USA
Verónica López	Oikonos Ecosystem Knowledge, Chile
Ken Morgan	Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
Megan Tierney	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), UK
<b>Représentants, conseillers et responsables du Comité consultatif</b>	
Igor Brito Silva	Alternate, IBAMA -Brazil
Mike Double	Alternate, Australia, and TWG Vice-convenor
Johannes de Goede	Advisor, South Africa
Elisa Goya	AC member, Peru
Caroline Icaza	AC member, Ecuador
Sebastián Jiménez	SBWG Vice-convenor, Uruguay
Tatiana Neves	AC Vice-Chair
Mark Tasker	AC Member, United Kingdom, and TWG Convenor
Anton Wolfaardt	Advisor, United Kingdom, and SBWG Co-convenor
<b>Observateurs</b>	
Ana Bertoldi Carneiro	BirdLife International
Ebone Blyden	The Bahamas
Jéssica Branco	Projeto Albatroz
Nigel Brothers	Humane Society International

Emanuel Ferreira	Associação R3 Animal, Brazil
Luiza Garcia	Projeto Albatroz, Brazil
Renata Hurtado	Institute of Research and Rehabilitation of Marine Animals (IPRAM), Brazil
Nobuhiro Katsumata	National Research Institute of Far Seas Fisheries, Japan
Mi Ae Kim	USA
Cristiane Kolesnikovas	Associação R3 Animal, Brazil
Caio Marques	Projeto Albatroz, Brazil
Ed Melvin	USA
Daisuke Ochi	National Research Institute of Far Seas Fisheries, Japan
Alice Pereira	Projeto Albatroz, Brazil
Cynthia Ranieri	Projeto Albatroz, Brazil
Andre Silva Barreto	UNIVALI, Brazil
Desmond Tom	Namibia
Sachiko Tsuji	National Research Institute of Far Seas Fisheries, Japan
Marcela Uhart	Karen C. Drayer Wildlife Health Center, School of Veterinary Medicine, University of California, Davis, USA

#### Secrétariat

Christine Bogle	Executive Secretary
John Cooper	Information Officer
Wiesława Misiak	Science Officer

#### Interprètes

Cecilia Alal	OnCall Latam
Sandra Hale	OnCall Latam

#### MEMBRES DU GTSPC N'AYANT PAS ASSISTE AU GTSPC5

Pep (José Manuel) Arcos	SEO/BirdLife
Javier Arata	Centro FONDAP de Investigación en Dinámica de Ecosistemas Marinos de Altas Latitudes (IDEAL), Universidad Austral de Chile, Chile
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Nowegian Polar Institute, Norway
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Rosemary Gales (Co-convenor)	Australia
Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Daniel Oro	Grupo d'Ecologia de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain

Flavio Quintana (Vice-convenor)	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	NIWA, New Zealand
Cleo Small	BirdLife International
Henri Weimerskirch	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Barbara Wienecke	Department of the Environment and Energy, Australian Antarctic Division, Australia
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

**ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURS VISANT À LUTTER CONTRE LES MENACES PESANT SUR LES SITES DE REPRODUCTION DES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP**

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Tasmania	Albatross Island (AU)	<i>Thalassarche cauta</i>	(Avian pox virus)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low	DPIPWE conducting pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.		Nature of disease that affects chicks is poorly understood. Avian pox virus has been detected - mortality of chicks is due to a combination of factors.
	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None		Level of threat to be confirmed. Gannets are increasing throughout their range, and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation.
Islote Albatros	Islote Albatros	<i>Thalassarche melanophris</i>	<i>Neovison vison</i> (American mink)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Traps for removing all American minks have being implemented in the islet during breeding season 2015/16.		

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Falkland Islands (Islas Malvinas) <sup>1</sup>	New Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some control of cats was initiated in 2014, and a number of individuals have been shot since then.		Research carried out at New Island has shown that feral cats on New Island feed predominantly on Cottontail Rabbits, Black Rats and Thin-billed Prions (Quillfeldt et al. 2008). There is some evidence that Feral Cats prey on the chicks of White-chinned Petrels, but in spite of this, the relatively small colony of White-chinned Petrels at New Island has remained stable since 1972 (Reid et al. 2007). The current policy at New Island, as expressed in Strange (2007), is to continue to monitor the impact of all invasive mammals to understand better the interactions between the suite of alien species present on the island, and prepare and implement plans, as far as is practicable to control their populations or, where possible, to eradicate them.
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	(Mosquito)	Parasite or pathogen - Parasite	Low	Se continua con los monitoreos de enfermedades en los cuadrantes. (Continued monitoring of vectors and affected individuals).		Mosquitoes biting is a known cause of egg abandonment.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Human disturbance - Recreation/ tourism	High	Durante la temporada de anidación se cierra el Sendero "Machete" para evitar el stress a los albatros. (During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds).	Aumento del éxito reproductivo. (Reproductive success improved).	Visitantes en el sendero "Machete" causa stress a los padres que pueden abandonar al nido, reduciendo su éxito reproductivo.
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Stress by alien species - Nest desertion	High	Control de la población mediante veneno (anticuagulante) en sitios sensibles	Se mantiene controlada la población lo que se manifiesta en el aumento del éxito reproductivo.	La rata produce stress a los padres que abandonan al huevo / polluelo y depreda a los huevos.
Amsterdam and St Paul	Ile Amsterdam	<i>Phoebastria fusca</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High	Biosecurity measures in place since 2013		see Jaeger et al Plos One 2018
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Eradication program of Rats, Cats and mice planned from 2022		
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High			see Jaeger et al Plos One 2018

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies		
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Diomedea exulans</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			Eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Ile Saint LanneGramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			



Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Ile Saint LanneGramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Auckland Islands	Auckland Island	<i>Diomedea epomophora</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Field trials are underway on Auckland Island between November 2018 and March 2019 to inform a feasibility study into the eradication of pigs, cats and mice from the site. The trials include testing the proposed eradication methodology for pigs on a 1000 ha peninsula at Auckland Island. This is followed by a non-toxic bait uptake trial for mice across the same peninsula to assess where the parameters outside of best practice include a		
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	lower sowing rate (4 kg/ha compared to 8 kg/ha) and summer timing. Cats have also been caught and collared		
	Auckland Island	<i>Diomedea antipodensis</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	at three sites and validation tools (trail cameras and detection dogs) are being tested onsite. The cat		
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	detections will be compared to DNA results from samples collected in the trial area.		

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Balearic Archipelago	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc)
	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Balearic Archipelago	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.
	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de Maó, where the major colony of Menorca is located (75% of the local population). Predation is severe, on chicks and adults (up to >20 adult corpses found in a single visit. Also presence of marten ( <i>Martes martes</i> ).
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present in almost all colonies (except Illa de l'Aire).

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Gough	Gough Island	<i>Diomedea dabbenena</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	The RSPB and Tristan da Cunha Island Council are leading on preparations for the eradication of mice through the Gough Island Restoration Programme. The UK Government support this project. The budget is estimated at £7.6 million for the entire programme. The mice eradication operation is planned for the winter of 2020. Some funding is already secured. The RSPB and Tristan da Cunha are working towards securing the remainder of the required budget and identify cost savings through procurement efforts that will not jeopardise the eradication goal.		An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. Breeding success is 36%, and thus lower than on islands without invasive mice (Caravaggi et al. 2018).
	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
Hawaii	French Frigate Shoals	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster Sea-level rise	High	Planning for shoreline protection and elevation of largest islet during a contaminants cleanup		
	French Frigate Shoals	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster Sea-level rise	High			
	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is still used as a bombing range for military training.		The island is used by the U.S. Navy as a bombing range for unexploded ordnance.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Hawaii	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.		The island is used as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control		
	Kure Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Propagation and planting of <i>Scaevola sericea</i> that encourages dune growth and stabilization		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.
	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Lisianski Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Espèces menacées	Nature de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Hawaï	Midway Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Mouse population suppression in the affected areas using trapping and rodenticide. Eradication feasibility study completed in summer 2017. Bait uptake trials completed and implementation planning underway for implementation in 2020.		Population increasing, so flagged as "not a real threat" but recent increases in mouse predation rates and potential exposure of ~ 50% of world breeding population warrants revisiting threat status.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests, especially those in low-lying areas, by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the high islands.		

<sup>1</sup> Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur) et les zones marines environnantes.