 <p data-bbox="229 636 475 674">Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p data-bbox="863 275 1377 309" style="text-align: center;"><b>Octava Reunión de las Partes</b></p> <p data-bbox="536 331 1377 365" style="text-align: center;"><i>Dunedin, Nueva Zelanda, 19 al 23 de mayo de 2025</i></p> <p data-bbox="568 450 1345 595" style="text-align: center;"><b>Actividades prioritarias de conservación del ACAP para el período 2026-2028</b></p> <p data-bbox="740 685 1173 719" style="text-align: center;"><b>Comité Asesor, Secretaría</b></p>
---	---

## RESUMEN

Este informe presenta las actividades prioritarias de conservación del ACAP para el próximo trienio identificadas por el Comité Asesor a fin de avanzar en la implementación del Acuerdo y lograr un estado de conservación favorable para las especies del ACAP. Las actividades se derivan de la recopilación de la información facilitada por las Partes del ACAP, algunos Estados del área de distribución cooperantes que no son Partes, el Grupo de Trabajo Sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación, para que el Comité Asesor pueda cumplir sus obligaciones ante la Reunión de las Partes en virtud del artículo IX(6)(c) del Acuerdo.

## RECOMENDACIONES

Que las Partes y, cuando corresponda, los Estados del área de distribución que no son Partes y las economías miembro del APEC acuerden:

1. aprobar las actividades prioritarias de conservación identificadas por el Comité Asesor para el trienio 2026-2028;
2. implementar las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP en materia de mitigación de la captura secundaria en todas las pesquerías nacionales y de alta mar que afectan a las especies del ACAP y, especialmente, aquellas identificadas como prioridades para la actividad de conservación;
3. apoyar e implementar plenamente la Estrategia de interacción con las OROCP del ACAP;
4. hacer frente a las amenazas terrestres de carácter prioritario por medio de la erradicación de especies introducidas y otras acciones de ordenación;
5. respaldar todas las actividades de conservación que reduzcan las amenazas para las poblaciones de mayor prioridad del ACAP.

## 1. ANTECEDENTES

El presente informe se preparó para que el Comité Asesor, junto con la Secretaría, pudiera cumplir sus obligaciones en virtud del artículo IX(6)c del Acuerdo, que encomienda al Comité que formule recomendaciones a la Reunión de las Partes en relación con el Plan de Acción, la implementación del Acuerdo y las nuevas investigaciones que deben llevarse a cabo.

El informe presenta un conjunto de prioridades y recomendaciones para someterlas a la consideración de las Partes a fin de hacer avanzar al Acuerdo durante el próximo trienio y lograr un estado de conservación favorable para las especies del ACAP. Las prioridades y recomendaciones surgen de la implementación de marcos de priorización junto con los resultados de debates en las reuniones. En su cuarta reunión (CA4), el Comité Asesor decidió elaborar marcos para identificar las actividades prioritarias de conservación con el objeto de ayudar a las Partes a implementar el Acuerdo de manera más eficaz. Estos marcos de priorización ya fueron preparados y acordados por el Comité Asesor para las amenazas terrestres y en el mar. El Comité Asesor también definió criterios para identificar las poblaciones de mayor prioridad del ACAP. El marco para las amenazas terrestres y los criterios para identificar las poblaciones de mayor prioridad fueron acordados por el Comité Asesor en la CA6 ([Informe de la CA6](#)). El marco para las amenazas en el mar fue acordado entre sesiones por el Comité Asesor poco después de la CA6.

Estos marcos se basan en la información recopilada y facilitada a la Secretaría por las Partes, algunos Estados del área de distribución cooperantes que no son Partes, el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas (GdTCS) y el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC) del Comité Asesor.

## 2. ACTIVIDADES PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN EN EL MAR

El ACAP elaboró un marco basado en la opinión de expertos para establecer, supervisar e informar sobre el avance de las actividades prioritarias de conservación identificadas para las especies del ACAP ([SBWG4 Doc 29](#)). El marco de priorización para las amenazas en el mar se basa en información sobre pesquerías, incluidas las que operan más allá de las Zonas Económicas Exclusivas (EEZ), proporcionada por las Partes y, cuando corresponda, por Estados del área de distribución cooperantes que no son Partes y economías miembro del APEC.

En la iteración más reciente del marco (2021) se identificaron y evaluaron 1258 registros en los que las poblaciones de sitios reproductivos de especies del ACAP se superponen, y podrían interactuar, con pesquerías nacionales y de alta mar. La puntuación cualitativa de dichos registros se basó en el tamaño de la población y la tendencia, la superposición con la pesquería, el esfuerzo en la pesquería, el riesgo entrañado por el método de pesca y el uso de mitigación. Junto con un sistema de ponderación, estas puntuaciones proporcionan una estimación de la amenaza presentada por una sola pesquería a una sola población de una especie amparada por el ACAP a nivel de grupo de islas. Las pesquerías asociadas con el 10 % superior de los registros puntuados se presentan en el **ANEXO 1**. Probablemente estas pesquerías planteen las amenazas en el mar más importantes para las poblaciones de especies del ACAP.

En el caso de las pesquerías enumeradas en el **ANEXO 1**, la implementación de las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP en materia de mitigación de la captura secundaria es una actividad prioritaria de conservación en el mar para las Partes del ACAP

y las OROP durante el próximo trienio. Dado que las pesquerías prioritarias también incluyen pesquerías nacionales de Estados que no son Partes, algunas medidas tangibles para el ACAP y sus Partes podrían incluir una interacción específica con los Estados del área de distribución pertinentes. La importancia de tomar medidas para las pesquerías mencionadas que operan fuera de las ZEE se refleja en la estrategia de interacción con las OROCP del ACAP (**RdP8 Doc 24**).

Este marco se actualizó por última vez en 2021 y solo incluye las pesquerías informadas por Partes o Estados del área de distribución. Por lo tanto, es probable que la cantidad de pesquerías que podrían afectar a las especies del ACAP sea mayor que la incluida actualmente. En 2024, el GdTCS y el Comité Asesor convinieron en que los registros incluidos en el marco deben revisarse en el próximo trienio y que deben agregarse las pesquerías “faltantes”.

### **3. IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE INTERACCIÓN DEL ACAP CON LAS OROCP**

La captura secundaria sigue siendo la principal amenaza para las especies del ACAP (**RdP8, Doc 13**). La implementación de las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP en materia de mitigación de la captura secundaria por las Partes y las organizaciones pesqueras sigue siendo una de las principales prioridades del ACAP ([Informe de la RdP7](#), sección 6.1.14).

Con el objeto de impulsar una reducción de la captura secundaria en las pesquerías de alta mar, el Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo elaboraron una estrategia (**RdP8 Doc 24**) para interactuar en las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) y organizaciones regionales de conservación como la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA).

La estrategia de interacción del ACAP con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera (OROCP) tiene por objetivo:

1. reforzar la implementación de medidas por parte de las OROCP para prevenir, minimizar o reducir la captura incidental de aves marinas;
2. reforzar la implementación de medidas por parte de las OROCP que garanticen la implementación y el monitoreo efectivos de las operaciones pesqueras para prevenir, minimizar o reducir la captura incidental de aves marinas;
3. garantizar la revisión continua por parte de las OROCP de las medidas para prevenir, minimizar o reducir la captura incidental de aves marinas a fin de actualizar dichas medidas a la luz de los cambios en las mejores prácticas.

La estrategia de interacción con las OROCP recomienda enfoques individualizados con resultados específicos para cada OROCP, los cuales se revisaron por última vez en la CA14.

El Comité Asesor insta a las Partes y, cuando proceda, a los Estados del área de distribución cooperantes que no son Partes y a las economías miembro del APEC a que apoyen e implementen plenamente esta estrategia.

#### 4. ACTIVIDADES PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN EN TIERRA

En la **Tabla 1** se presentan las amenazas (por isla y tipo de amenaza) identificadas como de prioridad más alta para las actividades de conservación en tierra por las Partes del ACAP. Estas amenazas se identificaron por medio de la implementación del marco de priorización (ver [BSWG4-STWG6 Doc 08 Rev 2](#)), que toma en consideración 1) el tamaño de la población mundial de la especie que se encuentra en el sitio; 2) la proporción de la población mundial en el sitio; 3) la tendencia poblacional; 4) la magnitud de la amenaza; y 5) la probabilidad de éxito de cualquier actividad de ordenación. **En la Tabla 1** se enumeran 10 amenazas prioritarias en 15 islas que podrían eliminarse o reducirse por medio de actividades de ordenación.

La priorización usada para generar la **Tabla 1** no tomó en cuenta el gasto económico que implican las actividades de ordenación. Debido a que la mayor parte de los gastos estaría vinculada con la planificación y movilización, cobran importancia las economías de escala si se desea efectuar una campaña de erradicación para más de una especie en la misma isla o islas, o en más de una isla en un mismo archipiélago (celdas resaltadas con el mismo color en la **Tabla 1**). El análisis también excluyó los sitios con <1 % de la cantidad total mundial de parejas reproductoras de una especie.

##### **Amenazas de especies introducidas**

Se identificó a Formentera, Menorca y la isla de Gough como las tres islas con mayor prioridad para realizar actividades de conservación con el objeto de hacer frente a “amenazas de especies introducidas”. El control permanente de los gatos en Formentera y Menorca y la erradicación del ratón doméstico *Mus musculus* de la isla de Gough probablemente redunden en importantes beneficios para la conservación de *Puffinus mauretanicus* y *Diomedea dabbenena*, respectivamente. Estas dos especies están designadas como En Peligro Crítico a nivel mundial por la Lista Roja de la UICN.

**Tabla 1.** Prioridades para las actividades de conservación en tierra en los sitios reproductivos de las aves marinas del ACAP según la vulnerabilidad de la población, la magnitud de la amenaza y la probabilidad de éxito de la actividad de ordenación. Las especies que presentan amenazas múltiples en la misma isla o grupo de islas se resaltan con el mismo color. Se excluyen los sitios que cuentan con <1 % de las parejas reproductoras anuales a nivel mundial.

Isla	Responsabilidad de la ordenación	Amenaza	Calif.	Explicación
<b>Amenaza de especies introducidas (depredación, pérdida del hábitat, destrucción del hábitat)</b>				
Isla de Gough <sup>a</sup>	Reino Unido	<i>Mus musculus</i> (ratón doméstico)	1	Amenaza importante a dos poblaciones de gran tamaño del ACAP
Formentera <sup>b</sup>	España	<i>Felis catus</i> (gato)	1	Amenaza importante a una población de gran tamaño en disminución. Control permanente en sitios reproductivos.
Menorca <sup>b</sup>	España	<i>Felis catus</i> (gato)	1	Amenaza importante a una población de gran tamaño en disminución. Exclusión factible por barreras físicas.
Isla Marion	Sudáfrica	<i>Mus musculus</i> (ratón doméstico)	2	Amenaza a dos poblaciones del ACAP
Cabrera <sup>b, c</sup>	España	<i>Felis catus</i> (gato)	2	Amenaza a una población de gran tamaño en disminución

Cabrera <sup>b</sup>	España	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Amenaza a una población de gran tamaño en disminución. Erradicación viable.
Formentera <sup>b</sup>	España	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Amenaza a una población de gran tamaño en disminución
Ibiza <sup>b</sup>	España	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Amenaza a una población de gran tamaño en disminución
Mallorca <sup>b</sup>	España	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Amenaza a una población de gran tamaño en disminución
Menorca <sup>b</sup>	España	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Amenaza a una población de gran tamaño en disminución
Kerguelen (Grande Terre) <sup>d</sup>	Francia	<i>Rangifer tarandus</i> (reno)	2	Amenaza a dos poblaciones del ACAP. Alta probabilidad de erradicación.
Kerguelen (Grande Terre) <sup>d</sup>	Francia	<i>Felis catus</i> (gato)	2	Amenaza a tres poblaciones del ACAP
Kerguelen (Grande Terre) <sup>d</sup>	Francia	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Amenaza a dos poblaciones del ACAP. Viabilidad media de erradicación
Isla Saint-Lanne Gramont	Francia	<i>Felis catus</i> (gato)	2	Alta viabilidad de erradicación
Isla Saint-Lanne Gramont	Francia	<i>Rattus rattus</i> (rata negra)	2	Alta viabilidad de erradicación
Isla Auckland	Nueva Zelanda	<i>Felis catus</i> (gato)	2	Viabilidad media de erradicación
Isla Auckland <sup>c</sup>	Nueva Zelanda	<i>Sus scrofa</i> (cerdo)	2	Viabilidad media de erradicación
<b>Parásitos o patógenos</b>				
Isla de Ámsterdam	Francia	<i>Pasteurella multocida</i> (cólera aviar)	1	Amenaza importante para varias especies del ACAP
Isla Española	Ecuador	Mosquito	2	Baja viabilidad de acción.
Isla Albatros (AU)	Australia	Virus de viruela aviar	2	Baja viabilidad de acción.
Isla Bird	En disputa	Influenza aviar	2	Baja viabilidad de acción.
<b>Mayor competencia con especies autóctonas</b>				
Pedra Branca	Australia	<i>Morus serrator</i> (alcatraz australiano)	2	Amenaza a una pequeña población

<sup>a</sup> El intento realizado en 2021 no erradicó completamente la especie objetivo. Está prevista la realización de otro intento.

<sup>b</sup> Se refiere a colonias afectadas que podrían incluir islotes de alta mar.

<sup>c</sup> Proyecto de erradicación en curso, casi completado

<sup>d</sup> La ordenación de este sitio también beneficiaría a pequeñas poblaciones reproductoras (<1 % de la población mundial) de otras especies amparadas por el ACAP que se ven afectadas por la misma amenaza.

Muchas Partes del ACAP han emprendido iniciativas importantes, y en gran parte exitosas, para erradicar especies introducidas de los sitios reproductivos del ACAP, y más programas de erradicación están en curso o se están planificando (ver **RdP8 Doc 14**, Tabla 4). De los sitios reproductivos prioritarios para las actividades de conservación identificados en la **Tabla 1**, se han elaborado planes de erradicación de especies introducidas para la isla Auckland, Cabrera, la isla de Gough y la isla Marion. Hoy en día, ya prácticamente no quedan gatos en el Parque Nacional de Cabrera gracias a las campañas de control (la labor de control sigue en curso en lo que atañe a los pocos ejemplares de *Genetta genetta* presentes). También está prevista la realización de una campaña de exterminación de ratas en el islote de Tagomago, una de las colonias más importantes de *Puffinus mauretanicus* en la isla de Ibiza. En el caso de la isla Marion, la planificación se encuentra avanzada, y un programa de erradicación de roedores está programado para comenzar en 2027. Está previsto otro intento de erradicación en la isla de Gough tras el fracaso de una campaña en 2021.

En el documento **RdP8 Doc 12, Tabla 2**, se presenta más información sobre las actividades emprendidas por las Partes hasta la fecha.

### **Otras amenazas terrestres**

La actividad de mayor prioridad para una amenaza terrestre de “parásitos o patógenos” es la continuación del combate al cólera aviar en la isla de Ámsterdam. Las operaciones de campo para erradicar roedores (ratas *Rattus norvegicus* y ratones *Mus musculus*) que comenzaron en el otoño/invierno austral de 2024 podrían ayudar con este objetivo. Se sospecha que las ratas de la isla de Ámsterdam son portadoras de la bacteria *Pasteurella multocida*, responsable del cólera aviar que mata a los polluelos de *Thalassarche carteri* (En peligro) en la isla.

Una amenaza terrestre emergente que aún no se capturó en el marco de priorización es la panzootia de influenza aviar H5N1 de alta patogenicidad (IAAP). Hasta el momento, dos poblaciones reproductoras de especies del ACAP se han visto afectadas por la IAAP H5N1: *Thalassarche melanophris* en las islas Malvinas (Falkland Islands)<sup>1</sup> y *Diomedea exulans* en las islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>.

Un grupo intersesional de expertos creado en el seno del GdTPEC está trabajando en una evaluación del riesgo de enfermedad de emergencia de la IAAP en albatros para el próximo trienio (ver el [Informe de la CA14](#), Anexo 7). Este grupo participa continuamente en la actualización de las [Directrices](#) para trabajar con albatros y petreles durante la panzootia de influenza aviar H5N1 de alta patogenicidad (IAAP) del ACAP.

## **5. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD DEL ACAP**

Nueve poblaciones del ACAP (a nivel de isla o grupo de islas) están designadas actualmente como poblaciones de mayor prioridad (**Tabla 2**). Estas poblaciones cumplen los criterios acordados (**Informe de la CA6**) de sufrir una disminución superior al 3 % por año, representar más del 10 % de la población global y correr riesgo por interacciones con pesquerías. En el **ANEXO 2** se presentan estudios de caso para dos poblaciones de mayor prioridad.

El Comité Asesor apoya la adopción de actividades internacionales de conservación urgentes y coordinadas por las Partes y otras partes interesadas pertinentes para hacer frente a las amenazas que pesan sobre las poblaciones de mayor prioridad (**Informe de la CA6**, párrafo 12.8.1). Las poblaciones de mayor prioridad se correlacionan bien con las prioridades más amplias en el mar identificadas por los expertos, y las nueve poblaciones de mayor prioridad afectadas por las pesquerías se identificaron como objetivos prioritarios para la acción (ver **ANEXO 1**). El Acuerdo ha utilizado estas poblaciones de mayor prioridad como estudios de caso emblemáticos para poner de relieve las amenazas a los albatros y petreles en otros foros internacionales.

---

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

**Tabla 2.** Poblaciones identificadas como acordes con los criterios de **poblaciones de mayor prioridad del ACAP.**

<i>Especie</i>	Sitio reproductivo o grupo de islas	Plan de Acción	Año en el que se identificó como PMP
<i>Diomedea exulans</i>	Islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>	2011
<i>Thalassarche melanophris</i>	Islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>	2011
<i>Diomedea dabbenena</i>	Isla de Gough	Requerido Plan genérico Tristán da Cunha: <a href="http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf">http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf</a>	2011
<i>Phoebastria fusca</i>	Isla Crozet	Requerido	2011
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>	2016
<i>Thalassarche carteri</i>	Isla de Ámsterdam	Requerido El Segundo Plan de Acción Nacional de Francia para <i>Diomedea amsterdamensis</i> 2018-2027 incluye algunas acciones pertinentes para esta población: <a href="https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/">https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/</a>	2016
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Islas Baleares	Plan de Acción Internacional para las Especies para <i>Puffinus mauretanicus</i> , 2011 (actualmente en proceso de actualización)	2016
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla Española	CA4 Doc 50 Rev 4 y CA6 Doc 29 (actualmente en proceso de actualización, ver PaCSWG5 Inf 21)	2016
<i>Diomedea antipodensis</i>	Islas Antípodas	Plan de Acción concertado, CMS (Nueva Zelanda, Chile, Australia)	2017

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las islas Malvinas (Falkland Islands), islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

## 6. PRÓXIMOS PASOS PARA EL ACUERDO

El Comité Asesor considerada fundamental para el éxito del Acuerdo en el próximo trienio que las Partes convengan en destinar recursos humanos y financieros a apoyar actividades, elaborar políticas, facilitar la colaboración entre sectores, forjar acuerdos de cooperación y aplicar las actividades prioritarias de conservación en tierra y en el mar con el objeto de

implementar plenamente la estrategia de interacción con las OROCP y hacer frente a las amenazas para las poblaciones de mayor prioridad del ACAP.

Otros desafíos clave para el Acuerdo durante el próximo trienio siguen siendo los mismos que se identificaron anteriormente, a saber: seguir perfeccionando la recopilación de información sobre la implementación de la captura secundaria de aves marinas y los datos sobre la captura secundaria en pesquerías pertinentes (ver Recomendaciones en **RdP8 Doc 14**).

La eficacia general de estas actividades de conservación solo puede evaluarse con un monitoreo constante del estado de población y las tendencias. Respaldar dicha labor de monitoreo, especialmente en el caso de las especies en declive, también debería seguir siendo prioridad para las Partes (Recomendaciones en **RdP8 Doc 13**).

Se considera que todas las medidas y actividades mencionadas son esenciales para la implementación efectiva del Acuerdo, y que requerirán un apoyo e inversión constantes de las Partes durante el próximo trienio.

**ANEXO 1.** Prioridades para actividades de conservación en el mar del ACAP, **resumidas por pesquería**. Nótese que el marco completo de priorización a partir del cual se creó esta tabla solo incluye aquellas pesquerías que fueron informadas por las Partes o los Estados del área de distribución, y, por lo tanto, la cantidad de pesquerías posibles que podrían evaluarse probablemente sea mayor que la incluida actualmente. La puntuación para las pesquerías de OROP no se revisa desde 2014. Se resaltan las poblaciones de mayor prioridad del ACAP.

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
Angola, palangre pelágico	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough	El ACAP interactuará con la Comisión de la Corriente de Benguela, con la ayuda de Sudáfrica, para plantear la cuestión y abogar por el uso de la mitigación.
Argentina, arrastre demersal	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham	La Parte del ACAP implementará las recomendaciones de mejores prácticas
	<i>Macronectes giganteus</i> , islas de los Estados y Observatorio	Es necesario considerar la mejora de las recomendaciones sobre cables de seguimiento de redes. Mejorar la cobertura y la capacidad de los observadores a bordo mediante el monitoreo humano y electrónico.
	<i>Diomedea exulans</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
Australia, arrastre demersal	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP.
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla de Ámsterdam	
	<i>Thalassarche cauta</i> , isla Albatros	
	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca	
Australia, red de enmalle	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	La Parte del ACAP estudiará vedas espaciotemporales.
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla de Ámsterdam	Fomentar que las Partes del ACAP notifiquen la captura secundaria de aves marinas.
	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca	Desarrollo de opciones de mitigación y recomendaciones del ACAP para las pesquerías de red de enmalle.
	<i>Phoebetria fusca</i> , islas Crozet	
Australia, arrastre pelágico	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP.

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
Brasil, palangre demersal	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP, realizará pruebas en el mar para adaptar las medidas de mitigación a la realidad de la flota, implementará el monitoreo a bordo (humano y electrónico; por ejemplo, cámaras) y creará regulaciones para mitigar la captura secundaria de aves marinas.
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough	
	<i>Diomedea exulans</i> islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
Brasil, palangre pelágico	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP y el monitoreo a bordo (humano y electrónico; por ejemplo, cámaras), así como mecanismos para supervisar y hacer cumplir eficazmente la normativa nacional vigente.
	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham	
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough	
	<i>Diomedea exulans</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
	<i>Procellaria aequinoctialis</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
Brasil, palangre pelágico (flota Itaipava)	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough	La definición de pesquería debe revisarse y actualizarse. La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP.
	<i>Diomedea exulans</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha	
	<i>Procellaria aequinoctialis</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
Namibia, arrastre demersal	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha	<p>El ACAP interactuará con la Comisión de la Corriente de Benguela, con la ayuda de Sudáfrica, para plantear la cuestión y abogar por el uso de la mitigación.</p> <p>Animar a Namibia a unirse al ACAP y adoptar las recomendaciones sobre mejores prácticas.</p> <p>Animar a BirdLife International (BLI) a utilizar los programas existentes para apoyar la implementación de medidas de mitigación de la captura secundaria.</p>

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
Namibia, palangre pelágico	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca	<p>El ACAP interactuará con la Comisión de la Corriente de Benguela, con la ayuda de Sudáfrica, para plantear la cuestión y abogar por el uso de la mitigación.</p> <p>Animar a Namibia a unirse al ACAP y adoptar las recomendaciones sobre mejores prácticas.</p> <p>Animar a BLI a utilizar los programas existentes para apoyar la implementación de medidas de mitigación de la captura secundaria.</p>
Namibia, arrastre pelágico	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca	<p>El ACAP interactuará con la Comisión de la Corriente de Benguela, con la ayuda de Sudáfrica, para plantear la cuestión y abogar por el uso de la mitigación.</p> <p>Animar a Namibia a unirse al ACAP y adoptar las recomendaciones sobre mejores prácticas.</p> <p>Animar a BLI a utilizar los programas existentes para apoyar la implementación de medidas de mitigación de la captura secundaria.</p>
Perú, palangre demersal	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	<p>La Parte del ACAP debe seguir desarrollando opciones de mitigación adecuadas e implementar un programa de observadores a bordo y bitácoras electrónicas normalizadas.</p> <p>El ACAP priorizará el apoyo al desarrollo y la implementación de medidas de mitigación, por ejemplo, a través del proceso de pequeñas subvenciones.</p>
Perú, palangre pelágico	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	<p>La Parte del ACAP debe seguir desarrollando opciones de mitigación adecuadas e implementar un programa de observadores a bordo y bitácoras electrónicas normalizadas.</p>
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios	<p>El ACAP priorizará el apoyo al desarrollo y la implementación de medidas de mitigación, por ejemplo, a través del proceso de pequeñas subvenciones.</p>

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
España, palangre demersal	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP. La Parte del ACAP implementará el plan de acción para las especies y las Áreas Marinas Protegidas (AMP)
España, palangre pelágico	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP. La Parte del ACAP implementará el plan de acción para las especies y las AMP.
España, red de cerco	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares	La Parte del ACAP implementará y seguirá mejorando, cuando sea adecuado, las recomendaciones sobre mitigación que está elaborando el ACAP. La Parte del ACAP implementará el plan de acción para las especies y las AMP
España, arrastre	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares	La Parte del ACAP implementará las recomendaciones sobre mejores prácticas o desarrollará opciones de mitigación adecuadas si estas no resultan prácticas. La Parte del ACAP implementará el plan de acción para las especies y las AMP
Uruguay, arrastre demersal	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham	La Parte implementará las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP.
<b>OROP</b>		
CCSBT, palangre pelágico	<i>Diomedea antipodensis</i> , islas Auckland	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROCP del ACAP.
	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Antípodas	
	<i>Thalassarche melanophris</i> , isla Campbell	
	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Crozet	
	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña <i>Thalassarche chrysostoma</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup> <i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios <i>Thalassarche carteri</i> , isla de Ámsterdam <i>Thalassarche carteri</i> , isla Crozet <i>Macronectes halli</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham Albatros oscuro, islas Crozet <i>Phoebetria fusca</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Macronectes giganteus</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough <i>Diomedea exulans</i> , islas Kerguelen <i>Diomedea exulans</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup> <i>Procellaria aequinoctialis</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROCP del ACAP.
CIAT, palangre pelágico	<i>Phoebastria immutabilis</i> , Pacífico Central, Laysan <i>Phoebastria irrorata</i> , islas Galápagos	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROP del ACAP.
ICCAT, palangre pelágico	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha <i>Thalassarche melanophris</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup> <i>Thalassarche chrysostoma</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROP del ACAP.

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios <i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham <i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough <i>Diomedea exulans</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup> <i>Procellaria aequinoctialis</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	
IOTC, palangre pelágico	<i>Thalassarche Chrysostom</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup> <i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios <i>Thalassarche carteri</i> , isla de Ámsterdam <i>Thalassarche carteri</i> , isla Crozet <i>Thalassarche carteri</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Macronectes halli</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca <i>Phoebetria fusca</i> , islas Crozet <i>Phoebetria fusca</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Macronectes giganteus</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough <i>Diomedea exulans</i> , islas Kerguelen	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROP del ACAP.
SEAFO, arrastre demersal	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROP del ACAP.

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)	Actividades del ACAP/Partes/otros
SPRFMO, arrastre demersal	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROP del ACAP.
	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham	
WCPFC, palangre pelágico	<i>Diomedea antipodensis</i> , islas Antípodas	El ACAP y las Partes implementarán la estrategia de interacción con las OROP del ACAP.
	<i>Diomedea antipodensis</i> , islas Auckland	
	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Antípodas	
	<i>Thalassarche melanophris</i> , isla Campbell	
	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña	
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios	
	<i>Phoebastria immutabilis</i> , Pacífico Central, Laysan	
<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham		

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las islas Malvinas (Falkland Islands), islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

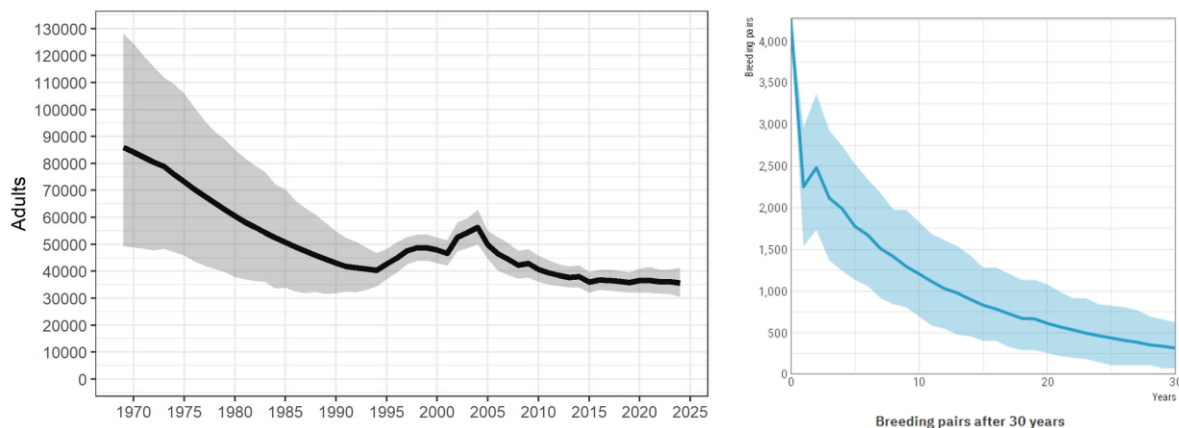
## ANEXO 2. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD: DOS ESTUDIOS DE CASO

### Población de mayor prioridad: *Diomedea antipodensis*, isla Antípodas

**Sitio reproductivo** Isla Antípodas, Nueva Zelanda

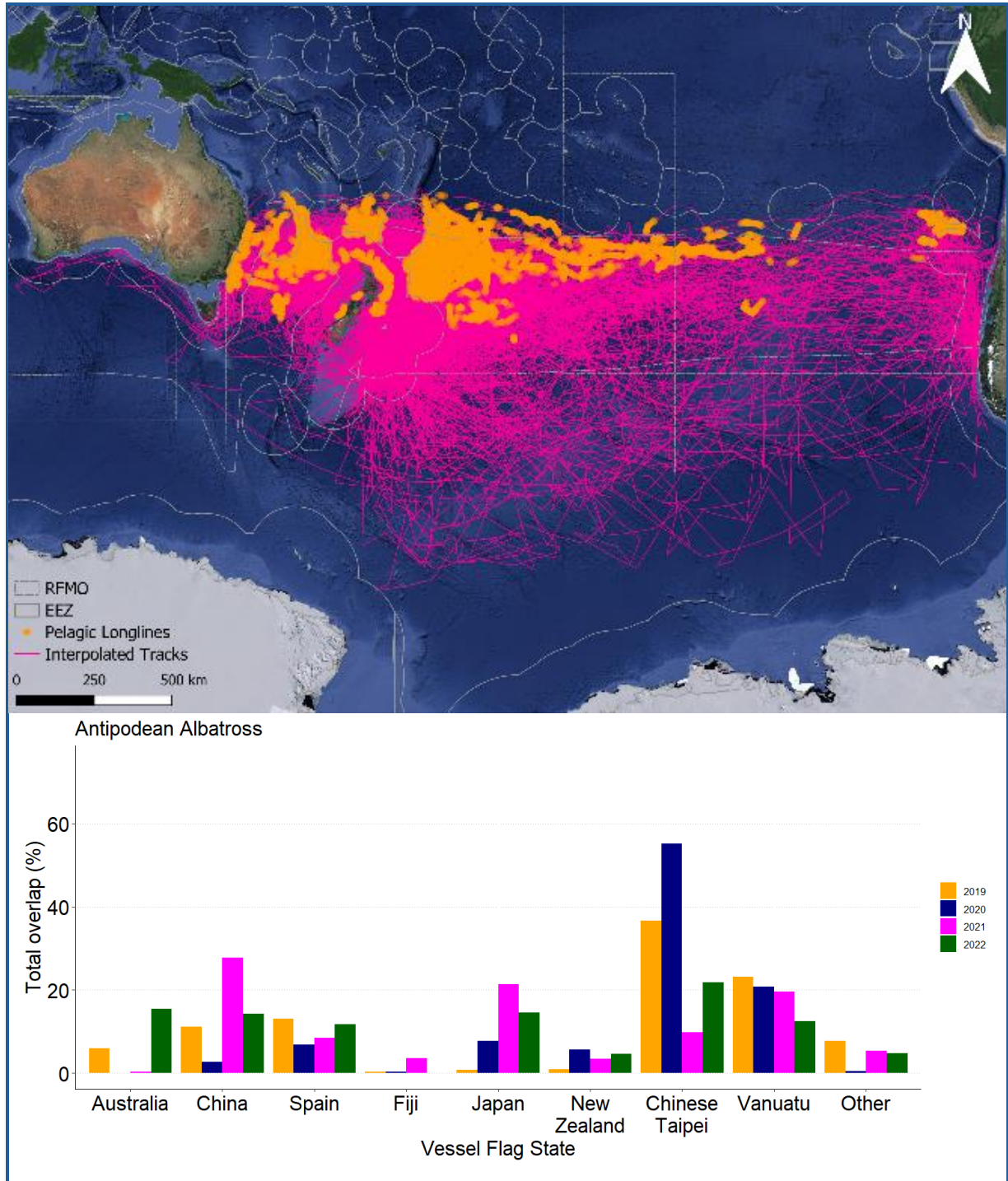
**Plan de Acción** Plan de Acción concertado, CMS (Nueva Zelanda, Chile, Australia)

**Estado de población** *Diomedea antipodensis* se encuentra en disminución general desde la realización de los primeros estudios de población en la década de 1970 (Fig. 1a). En la actualidad hay aproximadamente 50 300 adultos menos. Si bien la tasa de declive parece haberse reducido en los últimos años, el modelado de población estimó un declive adicional del 88 % para los próximos 30 años (lo que corresponde de manera aproximada al período de una generación) si no mejoran las tasas de supervivencia y reproducción (Fig. 1b).



**Figura 1.** Tendencia poblacional histórica en la cantidad de adultos a nivel de especie de acuerdo con los datos de censos (izquierda; Fischer *et al*, 2025) y proyección a futuro de la cantidad de parejas reproductoras en la isla Antípodas según las tasas demográficas actuales (derecha; Richard, 2021). El área sombreada presenta incertidumbre en el modelado (95 % de I.C.).

**Amenazas clave** Una evaluación del riesgo de amenazas múltiples (Joint SBWG12/PaCSWG8 Doc 08) concluyó que la captura secundaria en alta mar dentro del Pacífico occidental es una causa importante del declive. Las posibles amenazas aparte de la pesca no explicaban los cambios en la población. Un análisis de superposición de aves rastreadas con esfuerzo pesquero a escala fina (Joint SBWG12/PaCSWG8 Doc 07) identificó una serie de flotas de alta mar en el Pacífico occidental que planteaba un riesgo elevado (Fig. 2).



**Figura 2.** Distribución en el mar de *Diomedea antipodensis* rastreados; los incidentes de superposición entre aves y embarcaciones se presentan en amarillo (arriba) con la superposición entre aves y embarcaciones correspondiente por estado del pabellón (abajo). Para más detalles, ver [Joint SBWG12/PaCSWG8 Doc 07](#).

**Logros** Nueva Zelanda, Australia y Chile han informado actividades para implementar medidas de ordenación de pesquerías nacionales con el objeto de reducir la captura secundaria de *Diomedea antipodensis* ([Joint SBWG11/PaCSWG7 Inf 14 Rev 1](#)); recientemente, Nueva Zelanda reguló el uso de medidas de mitigación consideradas mejores prácticas del ACAP en sus pesquerías de palangre pelágico. La posible amenaza

planteada por los ratones en la isla Antípodas se eliminó en una erradicación exitosa en 2018. Un programa de rastreo intensivo proporcionó una evidencia sólida para identificar a las pesquerías clave que presentan un riesgo.

**Actividades prioritarias requeridas** La acción requerida más importante es minimizar la captura secundaria en las pesquerías de alta mar, en particular en aquellas en el área de la Comisión de Pesca del Pacífico Occidental y Central (WCPFC) al sur de 22° Sur. En la estrategia de interacción con las OROCP del ACAP (RdP8 Doc 24) se presenta una serie de actividades para las Partes, el ACAP y terceros con el objeto de fortalecer la implementación de las medidas pertinentes en la WCPFC.

#### Referencias

- Fischer, J.H. 2025. *Processing and standardising ACAP abundance data. A paper to the ACAP Intersessional Group on Reporting on Species Status and Trends.*
- Richard, Y. 2021. *Integrated population model of Antipodean albatross for simulating management scenarios*, 31 páginas. Informe técnico preparado para el Department of Conservation, junio de 2021.

**Fotografía** cortesía de Oscar Thomas

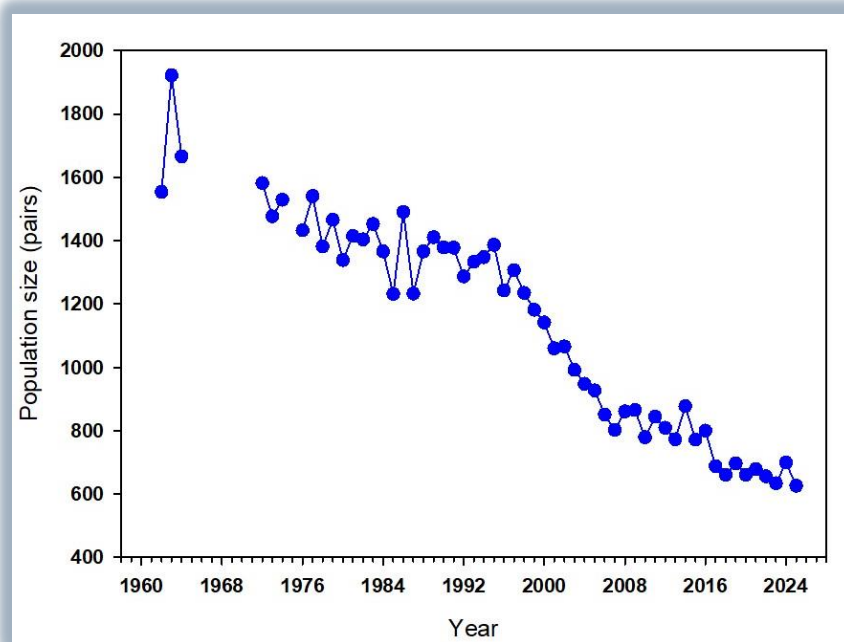


## Población de mayor prioridad: *Diomedea exulans* en las islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>

**Sitio reproductivo** Archipiélago de islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>

**Plan de Acción** ‘*Conservation Action Plan for Wandering Albatrosses at South Georgia (2016-2020)*’<sup>1</sup>

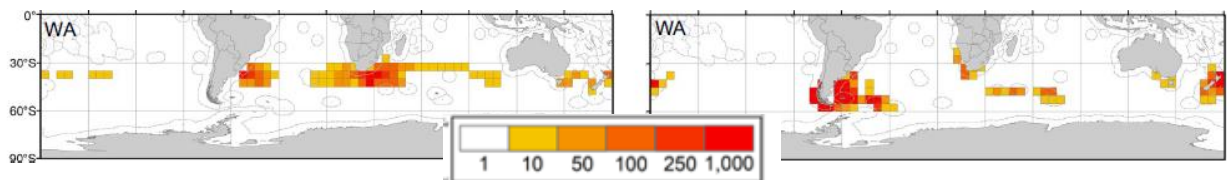
**Estado de población** Esta población de *Diomedea exulans* se encuentra en declive desde los primeros recuentos en la isla Bird, realizados a comienzos de la década de 1960 (Fig. 1). Censos de todo el grupo de islas indican una disminución total de un 39,3 %, de 2105 parejas en 1984 a 1278 parejas en 2024. El declive en la isla Bird fue más pronunciado entre 1995 y 2007 (-4,5 % por año), lo que representó la pérdida, sin reemplazo, de 90 a 100 adultos por año. Esta tasa ha disminuido en la última década, pero la población sigue muy por debajo de su tamaño original y tardará décadas en recuperarse.



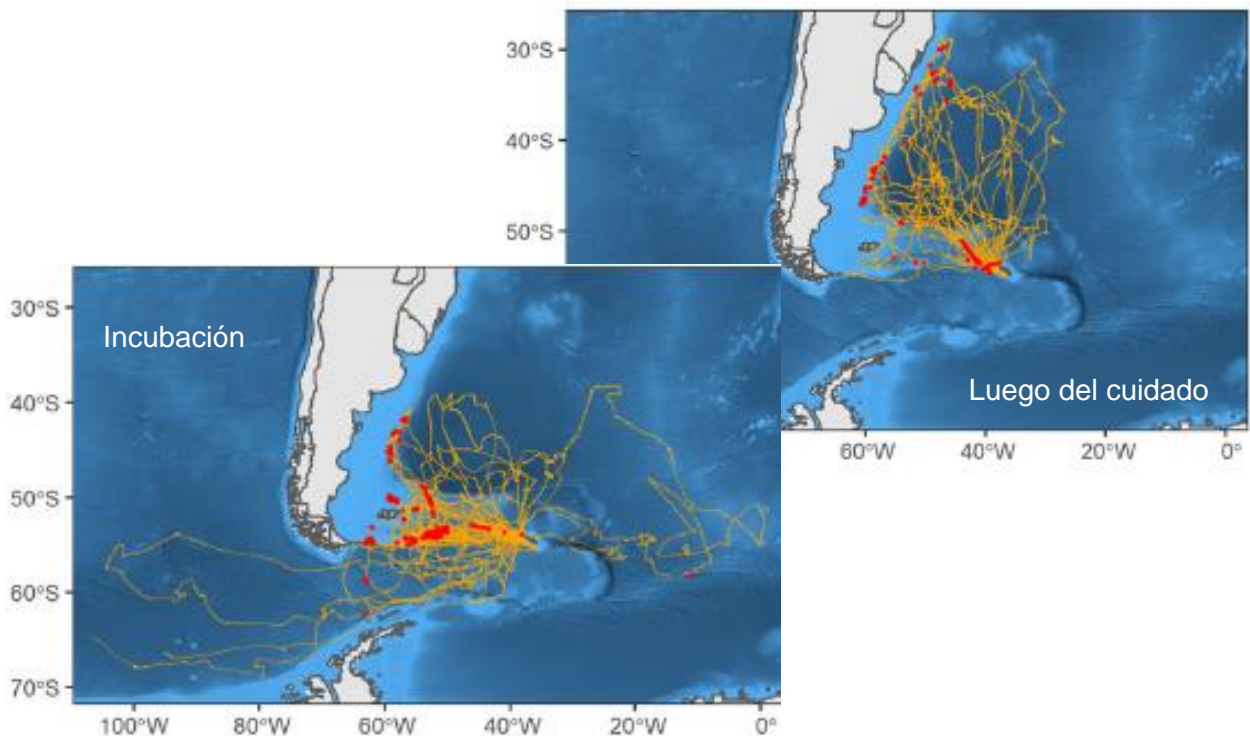
**Figura 1.** Cambios en el tamaño de la población reproductora anual de *Diomedea exulans* en la isla Bird entre 1962 y 2025.

**Amenazas clave** El éxito reproductivo en la isla Bird es muy elevado (73 % en media desde 1981) y fue más alto en las últimas dos décadas que anteriormente (Pardo *et al*, 2017), lo que indica que la disponibilidad de presas y las condiciones ambientales en el mar no parecen haberse deteriorado. No hubo otras amenazas terrestres hasta el brote de influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP) en 2024 (Bennison *et al*, en prensa). Por consiguiente, el factor que impulsa la disminución de la población a largo plazo es la captura secundaria en pesquerías fuera de las aguas locales. La tendencia en las islas Georgias del

Sur (South Georgia)<sup>1</sup> contrasta con las poblaciones de *Diomedea exulans* en el Océano Índico, que disminuyeron hasta mediados de la década de 1980, pero se han recuperado lentamente a partir de entonces. Las mayores superposiciones entre datos de rastreo y el esfuerzo pesquero informado a grandes escalas espaciales (celda de 5 x 5°) se observan en las embarcaciones de palangre pelágico que operan en el área administrada por la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (CICAA), con pabellón de Japón, Taipéi Chino, Brasil, Uruguay, España y Portugal, y las embarcaciones de palangre demersal con pabellón de Argentina, Chile, Sudáfrica, Islas Malvinas (Falkland Islands)<sup>1</sup>, Nueva Zelanda y el Área de la CCRVMA (Jiménez *et al*, 2016, Clay *et al*, 2019) (Fig. 2). Análisis recientes de datos a escala fina en el sudoeste del océano Atlántico también identificaron una alta superposición con embarcaciones de palangre demersal con pabellón de Corea del Sur y Chile, arrastreros con pabellón de Argentina y Uruguay y embarcaciones no declaradas sin posiciones del Sistema de Identificación Automática (AIS) (Carneiro *et al*, 2022a) (Fig. 3).



**Figura 2.** Superposición anual de ejemplares de *Diomedea exulans* rastreados de islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> con embarcaciones de palangre pelágico (izq.) y palangre demersal (der.), promediada por meses y años (1990-2009, x 103). Figura adaptada de Clay *et al* (2019).



**Figura 3.** Viajes de búsqueda de alimento de *Diomedea exulans* rastreados de la isla Bird durante la incubación y la cría de polluelos luego del cuidado en 2020. Los puntos rojos representan ubicaciones donde se encontraron embarcaciones, detectadas por radares a bordo de aves o con datos satelitales del AIS que indican pesca activa. Figura adaptada de Carneiro *et al* (2022b).

**Logros** Los niveles muy elevados de captura secundaria en pesquerías que operan cerca de esta colonia reproductiva se han reducido a niveles insignificantes (Collins *et al*, 2021). Los datos de monitoreo demográfico a largo plazo y de los programas de rastreo muestran dónde y cuándo ciertas flotas presentan el mayor riesgo para distintas clases etarias y sexos.

**Actividades prioritarias requeridas** Las prioridades de conservación actuales para esta población de alta prioridad son minimizar la captura secundaria en las pesquerías de palangre pelágico en alta mar, especialmente en el área de la CICAA, y en algunas pesquerías de palangre demersales en Sudamérica y el sur de África. En la estrategia de interacción con las OROCP del ACAP (RdP8 Doc 24) se presenta una serie de actividades para las Partes, el ACAP y terceros con el objeto de fortalecer la implementación de las medidas pertinentes.

#### Referencias

- Bennison A, Adlard S, Banyard AC, Blockley F, Blyth M, Browne E, Day G, Dunn MJ, Falchieri M, Fitzcharles E, Forcada J, Forster Davidson J, Fox A, Hall R, Holmes E, Hughes KA, James J, Lynton-Jenkins J, Marshall S, McKenzie D, Morley SA, Reid SM, Stubbs I, Ratcliffe N, Phillips RA (en prensa). *A case study of highly pathogenic avian influenza (HPAI) H5N1 at Bird Island, South Georgia: the first documented outbreak in the subantarctic region*. Estudio de aves
- Carneiro AP, Clark BL, Pearmain EJ, Clavelle T, Wood AG, Phillips RA (2022a). *Fine-scale associations between wandering albatrosses and fisheries in the southwest Atlantic Ocean*. Biol Conserv 276:109796
- Carneiro, A.P.B., Dias, M.P., Opper, S., Pearmain, E.J., Clark, B.L., Wood, A.G., Clavelle, T. y Phillips, R.A. (2022). *Integrating immersion with GPS data improves behavioural classification for wandering albatrosses and shows scavenging behind fishing vessels mirrors natural foraging*. Anim Conserv 25, 627-637
- Clay TA, Small C, Tuck GN, Pardo D, Carneiro APB, Wood AG, Croxall JP, Crossin GT, Phillips RA (2019). *A comprehensive large-scale assessment of fisheries bycatch risk to threatened seabird populations*. J Appl Ecol 56:1882-1893
- Collins MA, Hollyman PR, Clark J, Söffker M, Yates O, Phillips RA (2021). *Mitigating the impact of longline fisheries on seabirds: Lessons learned from the South Georgia Patagonian toothfish fishery (CCAMLR Subarea 48.3)*. Mar Policy 131:104618
- Pardo D, Forcada J, Wood AG, Tuck GN, Ireland L, Pradel R, Croxall JP, Phillips RA (2017). *Additive effects of climate and fisheries drive ongoing declines in multiple albatross species*. Proc Natl Acad Sci US 114:E10829-E10837

---

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

**Fotografía** cortesía de Richard Phillips

