 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p style="text-align: center;">Octava Reunión de las Partes</p> <p style="text-align: center;"><i>Dunedin, Nueva Zelanda, 19 al 23 de mayo de 2025</i></p> <p style="text-align: center;">Situación de las especies amparadas por el ACAP, sus poblaciones y sus sitios reproductivos</p> <p style="text-align: center;">Comité Asesor, Secretaría</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

RESUMEN

En el presente documento se reúne la información facilitada por las Partes del ACAP, algunos Estados del área de distribución cooperantes, el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación, y BirdLife International, para informar a la RdP8 sobre el avance logrado tras la implementación del Acuerdo, según lo dispuesto en el Artículo IX.6(c),(d) y (f). Resume el estado y las tendencias de las especies, poblaciones y sitios reproductivos del ACAP.

En general, la mayoría de las especies del ACAP están en disminución, lo que se refleja en su estado de conservación general (según la Lista Roja de la UICN), que ha empeorado desde 2004. En los últimos veinte años, la población total de dieciséis especies del ACAP (alrededor del 52 %) ha disminuido, la de cinco especies (alrededor del 16 %) se ha mantenido estable, la de ocho especies (alrededor del 27 %) ha aumentado y, en el caso de dos especies (alrededor del 6 %), la tendencia es desconocida.

El monitoreo de la población de especies del ACAP ha disminuido desde 2014 y se encuentra en sus niveles más bajos desde 2004. Se han realizado estudios de rastreo en todas las especies del ACAP utilizando GPS, transmisores satelitales y geolocalizadores (Global Location Sensor o GLS logger). Sin embargo, pocas poblaciones han sido rastreadas de manera adecuada en todas las clases de edad y etapas de reproducción.

RECOMENDACIONES

Que las Partes y, cuando corresponda, los Estados del área de distribución que no son Partes y las economías miembro del APEC:

1. reconozcan la continua disminución del estado de conservación de las especies incluidas en la lista del ACAP y la urgente necesidad de implementar las actividades prioritarias de conservación del ACAP en el próximo trienio (ver **RdP8 Doc 15**);

2. implementen mejores prácticas de monitoreo que incluyan realizar censos de los sitios reproductivos con intervalos mínimos de diez años y monitoreos anuales de la demografía y las tendencias poblacionales con un mínimo de un sitio representativo para cada grupo de islas;
3. continúen enviando todos los datos de monitoreo de los sitios reproductivos a la base de datos del ACAP para mantener actualizada la información que respalda los análisis;
4. lleven a cabo programas prioritarios de seguimiento y de investigación de otro tipo para describir la distribución en el mar de los albatros y petreles, y envíen los nuevos datos de rastreo a la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International.

1. ANTECEDENTES

En el presente informe se reúne la información facilitada por las Partes del ACAP, algunos Estados del área de distribución que no son Partes, el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC) y BirdLife International (BLI), para que el Comité Asesor pueda cumplir sus obligaciones en materia de presentación de informes ante la Reunión de las Partes, según lo dispuesto en el Artículo IX.6.(c), (d) y (f) del Acuerdo. Se hace especial referencia al punto 5.1 del Plan de Acción del Acuerdo:

- a) evaluaciones y revisiones del estado de las poblaciones de albatros y petreles, lo cual incluye una evaluación de las tendencias demográficas de las especies, en particular de aquellas en áreas de las que se tiene poco conocimiento y de especies para las cuales los datos de que se dispone son escasos;
- b) identificación de sitios reproductivos de importancia internacional;
- c) revisiones para caracterizar, sobre la base de las mejores pruebas disponibles, el área de forrajeo (y las zonas principales de alimentación dentro de esta área) y las rutas y patrones migratorios de las poblaciones de albatros y petreles;

El presente informe fue elaborado luego de concluir la Decimocuarta Reunión del Comité Asesor (CA14) con el objeto de reflejar las contribuciones del Comité Asesor y las actividades y decisiones tomadas durante dicha reunión.

El ACAP ha desarrollado un conjunto de indicadores de Estado-Presión-Respuesta para la captura secundaria, los sitios reproductivos y el estado y tendencias poblacionales, con el fin de evaluar el avance y el éxito general del Acuerdo. Los indicadores de estado y tendencia poblacionales fueron aprobados en la Cuarta Sesión de la Reunión de las Partes ([Informe de la RdP4](#), punto 7.5 de la Agenda). En la reunión también se recomendó que las actualizaciones del indicador preliminar del ACAP, el estado de las especies del ACAP en la Lista Roja de la UICN, se sigan presentando en cada una de las RdP.

2. ESTADO DE CONSERVACIÓN DE ALBATROS Y PETRELES (PUNTO 5.1.A DEL PLAN DE ACCIÓN)

2.1. Tamaño actual de la población y tendencia de las especies del ACAP

Las tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP a lo largo de los últimos veinte años se volvieron a estudiar en 2024, en la Octava Reunión del Grupo de Trabajo sobre

Población y Estado de Conservación (GdTPEC8). En la GdTPEC1 se consideró que la escala de tiempo de 20 años era la adecuada para reflejar las tendencias de estas especies longevas, algunas de las cuales se reproducen únicamente cada dos años, y que pueden presentar una alta variación anual en los niveles de reproducción. Las tendencias se revisan cada tres años o antes si se dispone de suficiente información nueva para cualquiera de las especies.

En los últimos veinte años, la población total de dieciséis especies del ACAP (alrededor del 52 %) ha disminuido, la de cinco especies (alrededor del 16 %) se ha mantenido estable, la de ocho especies (alrededor del 27 %) ha aumentado y, en el caso de dos especies (alrededor del 6 %), la tendencia es desconocida (**tabla 1**). La categoría de confianza asignada a cada tendencia refleja la exactitud y el alcance de los datos de población disponibles para las especies.

Se ha elaborado una serie de [evaluaciones de especies del ACAP](#) para describir brevemente el estado de conocimiento sobre cada una de las especies del ACAP, incluidos el estado y tendencias poblacionales actuales. Estas se encuentran disponibles en los tres idiomas del Acuerdo y están siendo actualizadas.

Tabla 1. Resumen de 2024 del estado y tendencias actuales de las especies de albatros y petreles del ACAP a nivel mundial.

Estado según la UICN 2021 ¹	Especie	Cantidad de sitios (ACAP) ²	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras por año (último censo) ³	Tendencia poblacional actual (2005-2024) ⁴	Confianza de la tendencia
CR	<i>Diomedea dabbenena</i>	1	RU	1442 (2015-2021)	↓	Alta
CR	<i>Phoebastria irrorata</i>	2	Ecuador	9615 (2001)	↓	Media
CR	<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	España	3210 (2008-2013)	↓	Alta
EN	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	Francia	66 (2023)	↑	Alta
EN	<i>Diomedea antipodensis</i>	6	NZ	7440 (1995-2024)	↓	Alta
EN	<i>Diomedea sanfordi</i>	5	NZ	4005 (2024)	↓	Baja
EN	<i>Thalassarche carteri</i>	6		33 974 (1984-2016)	↓	Alta
EN	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	RU	27 254 (1974-2015)	↔	Baja
EN	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29		81 579 (1982-2024)	↓	Media
EN	<i>Phoebetria fusca</i>	15		12 069 (1974-2023)	↓	Muy baja
EN	<i>Procellaria westlandica</i>	1	NZ	6223 (2019)	↑	Baja
VU	<i>Ardenna creatopus</i>	3	Chile	142 526 (2016-2022)	↔	Baja
VU	<i>Diomedea epomophora</i>	4	NZ	7935 (1989-2008)	↓	Media
VU	<i>Diomedea exulans</i>	28		10 138 (1981-2024)	↓	Alta
VU	<i>Phoebastria albatrus</i>	2		1137 (2002-2024)	↑	Alta

Estado según la UICN 2021 ¹	Especie	Cantidad de sitios (ACAP) ²	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras por año (último censo) ³	Tendencia poblacional actual (2005-2024) ⁴	Confianza de la tendencia
VU	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	73		1 242 090 (1984-2023)	↓	Muy baja
VU	<i>Procellaria conspicillata</i>	1	RU	42 000 (2018)	↑	Alta
VU	<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	NZ	6970 (2016-2021)	↔	Baja
VU	<i>Thalassarche eremita</i>	1	NZ	5296 (2017)	↔	Alta
VU	<i>Thalassarche impavida</i>	2	NZ	24 338 (2020)	↓	Media
VU	<i>Thalassarche salvini</i>	12	NZ	33 587 (1986-2020)	↓	Baja
NT	<i>Phoebastria immutabilis</i>	17		729 186 (1982-2024)	↔	Alta
NT	<i>Phoebastria nigripes</i>	13		72 673 (1995-2024)	↑	Media
NT	<i>Phoebetria palpebrata</i>	71		15 975* (1954-2024)	?	-
NT	<i>Procellaria cinerea</i>	17		86 959# (1981-2018)	↓	Muy baja
NT	<i>Thalassarche bulleri</i>	10	NZ	33 410 (1984-2023)	?	-
NT	<i>Thalassarche cauta</i>	3	Australia	15 005 (2015-2023)	↓	Baja
NT	<i>Thalassarche steadi</i>	5	NZ	62 922 (2009-2017)	↓	Baja
LC	<i>Macronectes giganteus</i>	119		48 540 (1958-2024)	↑	Media
LC	<i>Macronectes halli</i>	50		18 559 (1973-2024)	↑	Media
LC	<i>Thalassarche melanophris</i>	65		691 441 (1982-2024)	↑	Alta

* sin incluir las estimaciones relativas a Auckland, de 5000 pares (no confiable / sin respaldo)

Estimación mundial incompleta – Se desconocen las cifras de las islas del Príncipe Eduardo

¹ <http://www.iucnredlist.org/CR> = En peligro crítico, EN = En peligro, VU = Vulnerable, NT = Casi amenazado, LC = Preocupación menor. Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN. Versión 2021-1. <www.iucnredlist.org>.

² **Sitio:** generalmente una isla o islote completo y bien definido, o parte de una isla grande

³ Base de datos del ACAP. <data.acap.aq>. 9 de agosto de 2024.

⁴ **Tendencia del ACAP:** ↑ en aumento, ↓ en disminución, ↔ estable, ? desconocida

2.2. Indicador de tendencia poblacional del ACAP

El ACAP ha desarrollado un indicador de tendencia poblacional para evaluar el avance hacia un “estado de conservación favorable” para las especies incluidas en la lista del ACAP (Indicador de Estado S4, ver **ANEXO 1**). Este indicador se calculó a partir de la información presentada a la base de datos del ACAP. Las tendencias se calculan para una población/colonia durante un período de 10 años si se dispone de al menos tres estimaciones/recuentos anuales de parejas reproductoras/nidos, con al menos un dato en cada mitad de la década. Las tendencias solo se incluyen si representan más del 50 % de la población en el grupo de islas.

Pocas poblaciones dentro de los 129 grupos de islas para las 26 especies originales del ACAP cumplieron con estos criterios (rango = 1-25, 2004 a 2024). No obstante, el porcentaje de poblaciones de grupos de islas con una tendencia estable o en aumento creció entre 2004 y

2017 (2024 N=6, **figura 1**). Sin embargo, a partir de 2017, este número disminuyó. Esto podría reflejar una menor cantidad de poblaciones dentro de los grupos de islas con una tendencia estable o en aumento, pero también podría estar relacionado con la reducción en los esfuerzos de monitoreo de las poblaciones.

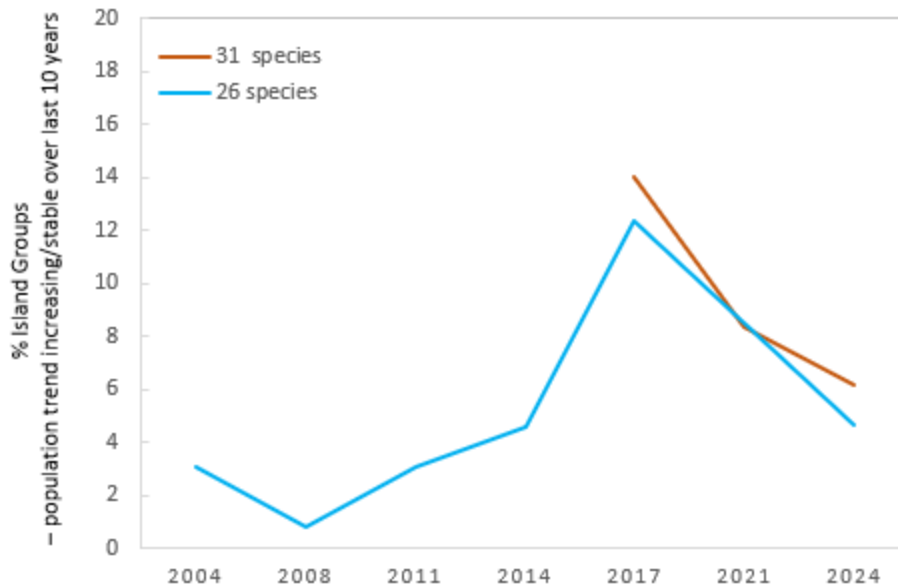


Figura 1. Indicador de tendencia poblacional para las 26 especies originales del ACAP y las 31 especies incluidas actualmente en la lista del ACAP. Grupo de islas totales = 129.

2.3. Estado de las especies del ACAP según la Lista Roja de la UICN

Actualmente hay 31 especies incluidas en el Anexo 1 del Acuerdo. De estas, 21 (68 %) están clasificadas en riesgo de extinción a nivel mundial, un contraste significativo con la tasa global de alrededor del 12 % para las 11 032 especies de aves en todo el mundo (Croxall *et al.*, 2012; Gill *et al.* 2024)¹. Las 22 especies de albatros incluidas en el ACAP figuran en la Lista Roja de la UICN con los siguientes estados a nivel mundial: dos, *En peligro crítico*; siete, *En peligro*; seis, *Vulnerable*; seis, *Casi amenazado*; y una, de *Preocupación menor*. De las nueve especies de petreles y pardelas, una está actualmente clasificada como *En peligro crítico*; una, *En peligro*; cuatro, *Vulnerable*; una, *Casi amenazado*; y dos, de *Preocupación menor* (**tabla 1**).

BirdLife International gestiona el Índice de la Lista Roja (ILR), que monitorea los cambios en el estado de la Lista Roja de la UICN de las especies y muestra las tendencias en el riesgo general de su extinción. En el ILR se muestran las tendencias en el estado de las especies sobre la base exclusiva de mejoras o deterioros genuinos de magnitud suficiente para que una especie sea reclasificada en categorías de la Lista Roja como más o menos amenazada.

¹ Croxall J.P., Butchart S.H.M., Lascelles B., Stattersfield L.J., Sullivan B., Symes A., Taylor P. (2012) Seabird conservation status, threats and priority actions: a global assessment [Estado de conservación de las aves marinas, amenazas y acciones prioritarias: una evaluación mundial]. *Bird Conservation International*, **22**, 1-34.

Gill F., Donsker D. y Rasmussen P. (eds.) 2024. IOC World Bird List [Lista de aves del mundo del COI] (v14.1). doi: 10.14344/IOC.ML.14.1.

El ILR se remonta a 1988 (el primer año en el que se recopilaban datos) en lo que respecta a i) las primeras especies amparadas por el ACAP (albatros del hemisferio sur, tanto la especie petrel *Macronectes* como todas las especies *Procellaria* de petrel) y ii) todas las especies actualmente incluidas en la lista del ACAP, como *Puffinus mauretanicus*, *Ardenna creatopus* y las tres especies de albatros del Pacífico Norte, *Phoebastria albatrus*, *Phoebastria immutabilis* y *Phoebastria nigripes* (**figura 2**). Las fechas utilizadas para derivar el ILR se asignan en forma retrospectivamente en función de la información actual sobre cuándo las especies cruzaron los umbrales de la Lista Roja, no de la fecha en que se publicó la recategorización. Una tendencia descendente en el ILR a lo largo del tiempo indica que la tasa esperada de extinciones futuras de especies está empeorando. Una tendencia ascendente significa que la tasa esperada de extinciones de especies está disminuyendo, mientras que una línea horizontal indica que la tasa esperada de extinciones se mantiene sin cambios.

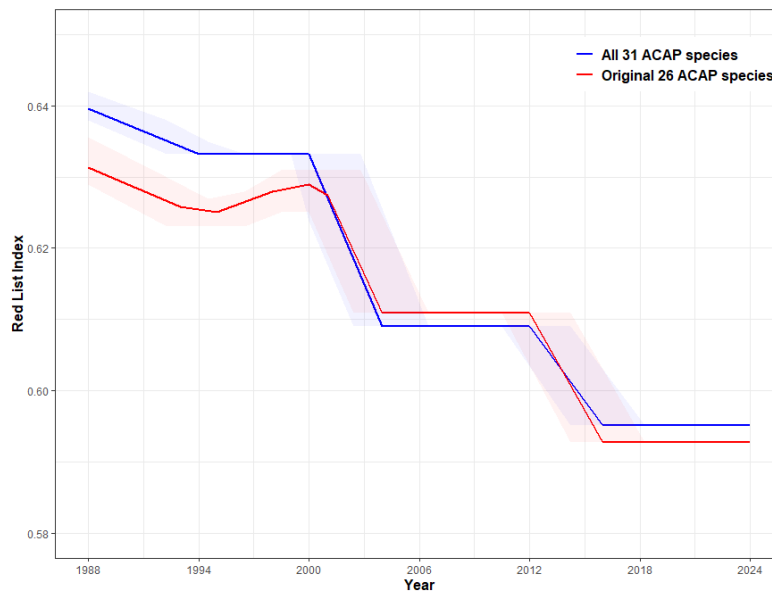


Figura 2. Indicadores de la Lista Roja para las especies del ACAP. Un valor de ILR es un índice de la proporción de especies que se espera que sigan existiendo en un futuro cercano en ausencia de acciones de conservación. Un valor de ILR de 1.0 significa que todas las especies califican como "De Preocupación Menor" (es decir, no se espera que se extingan en el futuro cercano). Un valor de ILR de 0 indica que todas las especies se han extinguido. Un valor constante de ILR a lo largo del tiempo (una línea horizontal) indica que el riesgo general de extinción para el grupo no ha cambiado. Los intervalos de confianza (en gris) se calculan para considerar la incertidumbre sobre el momento exacto en que ocurrieron los cambios de estado, dado que las evaluaciones se realizan solo en intervalos de varios años, lo que genera cierta incertidumbre sobre el valor preciso en un año determinado. Todas las especies del ACAP fueron evaluadas o reevaluadas en 1988, 1994, 2000, 2004, 2008, 2012, 2016 y 2018.

En general, hay una disminución en el estado de las especies del ACAP desde 1988. La línea plana en los últimos años sugiere que no se produjeron cambios sustanciales en el riesgo de extinción de las especies pertinentes (o que aún no se han detectado tales cambios, ya que solo se revaluaron tres especies desde 2018), pero esto no es sorprendente debido al pequeño número de especies consideradas.

Las especies que impulsan las tendencias negativas en el ILR del ACAP permanecen sin cambios desde la última actualización presentada ante la RdP7 (**tabla 2**).

Tabla 2. Especies del ACAP que impulsan tendencias negativas en el ILR del ACAP desde 1988.

Especie	Nombre común	Cambios en la categoría del ILR
<i>Diomedea dabbenena</i>	Albatros de Tristán	Clasificado para pasar de la categoría En peligro a la categoría En peligro crítico en 1988-1994
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Pardela balear	Clasificada para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro en 1994-2000 y de la categoría En peligro a En peligro crítico en 2000-2004
<i>Phoebastria irrorata</i>	Albatros de Galapagos	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro crítico en 2000-2004
<i>Phoebetria fusca</i>	Albatros Oscuro	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro en 2000-2004
<i>Diomedea antipodensis</i>	Albatros de las Antípodas	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro en 2012-2016
<i>Procellaria westlandica</i>	Pardela de Westland	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro en 2012-2016

En 2013, *Thalassarche chrysostoma* también pasó de la categoría Vulnerable (última evaluación: 2012) a la categoría En Peligro, pero esta modificación fue consecuencia del mayor conocimiento y no debido a un deterioro genuino en el estado de la especie. Esto afecta el valor absoluto del ILR para las especies del ACAP, pero no su tendencia.

La única especie que impulsa una tendencia positiva es *Diomedea amsterdamensis*, cuya calificación en la lista pasó de En Peligro Crítico a En Peligro en 1994-2000 debido a un aumento genuino en el tamaño de la población. Hasta 1998, el tamaño de la población era extremadamente pequeño, con menos de 50 ejemplares maduros, por lo que cumplía con el umbral para ser considerada en Peligro Crítico.

Aunque tanto *Thalassarche melanophris* como *P. nigripes* pasaron a la categoría Casi Amenazados en 2013, esto se basó en una mejor comprensión de las tendencias de su población en las últimas décadas (se consideró que ambos estaban categorizados como Casi Amenazados desde 1988), en lugar de mejoras genuinas en su estado. *Thalassarche melanophris* fue recategorizado a De Preocupación Menor en 2017, ya que el área de la especie es extremadamente amplia, el tamaño de su población es muy grande y la tendencia poblacional parece estar en aumento.

2.3.1. Cambios en el estado de conservación desde la RdP7

No ha habido cambios en el estado de conservación mundial (Lista Roja de la UICN) de las especies del ACAP desde la RdP7.

3. IDENTIFICACIÓN Y MONITOREO DE LOS SITIOS REPRODUCTIVOS (PUNTO 5.1.B DEL PLAN DE ACCIÓN)

3.1 Identificación de sitios reproductivos de importancia internacional

La base de datos del ACAP enumera 186 sitios que albergan más del 1 % de la población mundial de cada especie del ACAP donde se conocen los números de población. La mayoría de las especies del ACAP se reproducen en relativamente pocos sitios. Para 14 de las 31 especies, solo hay de uno a tres sitios que albergan números de importancia internacional (es decir, >1 % de la población mundial).

Debe reconocerse que 1) no se dispone de estimaciones de poblaciones para aproximadamente una quinta parte de los sitios reproductivos, en particular los de *Procellaria aequinoctialis* y *Phoebetria palpebrata* y 2) algunos recuentos son de baja confiabilidad o se llevaron a cabo hace una década o más.

3.2 Indicadores de monitoreo de sitios reproductivos del ACAP

El ACAP desarrolló cuatro indicadores para evaluar las tendencias en las iniciativas de monitoreo de poblaciones en los sitios reproductivos (ver **ANEXO 1**).

La **figura 3** muestra el porcentaje de sitios reproductivos y grupos de islas donde se llevó a cabo el monitoreo de poblaciones de las 26 especies incluidas en la lista original del ACAP entre 2004 y 2024. En términos generales, parece que el esfuerzo de monitoreo disminuyó en los últimos años, ya que poco más de una cuarta parte (alrededor del 27 %) de los sitios reproductivos se censó en los últimos 10 años. Esta disminución en el monitoreo de poblaciones desde 2014 probablemente refleje una verdadera reducción en las iniciativas de monitoreo, pero también podría deberse en parte a un retraso en la carga de datos de las temporadas de reproducción más recientes y a interrupciones en el monitoreo causadas por la pandemia de COVID-19.

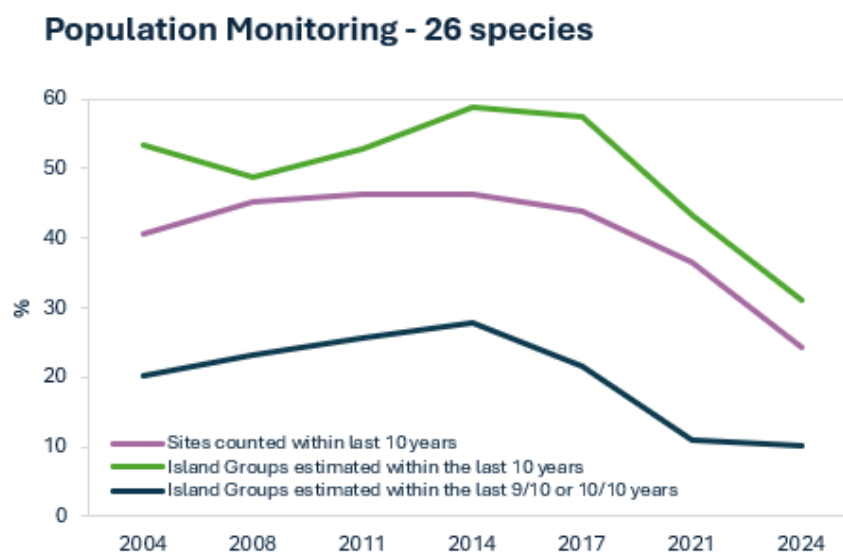


Figura 3. Monitoreo de **poblaciones** en sitios reproductivos y grupos de islas correspondiente a las 26 especies originales del ACAP desde 2004. Sitios totales = 561, grupos de islas totales = 129.

Continúa habiendo vacíos de datos sobre poblaciones que habitan en sitios reproductivos que son de difícil acceso en términos logísticos y sobre especies que son muy difíciles de censar. Siete especies en 8 grupos de islas, que reúnen al menos el 5 % del total mundial de parejas reproductoras de todas las especies, no se han censado en ningún sitio durante los últimos 10 años en ese grupo de islas (tabla 3). Esto incluye poblaciones de *Macronectes giganteus* en las islas Heard y McDonald, *Procellaria aequinoctialis* que se reproducen en las islas Kerguelen, *Procellaria cinerea* en las islas Crozet, Antípodas y Gough, *Phoebetria fusca* en las islas Tristan da Cunha, *Phoebetria palpebrata* en las islas Kerguelen y Campbell, y *Thalassarche carteri* en las islas del Príncipe Eduardo. Además, 12 especies de albatros o petreles en 14 islas, que se estima que albergan más del 10 % de sus parejas reproductoras mundiales, no han tenido una estimación de población en los últimos 10 años o más.

El ACAP reconoce como prioridad llenar estos importantes vacíos de datos y obtener estimaciones actualizadas de las poblaciones (Phillips *et al*, 2016²).

Tabla 3. Grupos de islas que albergan, como mínimo, el 5 % de la población mundial total de parejas reproductoras de las especies, que no han sido objeto de monitoreo en ningún sitio dentro del grupo de islas en cuestión durante los últimos 10 años (o cuyos datos todavía no están disponibles).

Responsabilidad de la ordenación	Grupo de islas	Especie	Estimación de la población del grupo de islas (parejas reproductoras anuales)	% de la población mundial conocida	Último año de datos en cualquier sitio del grupo de islas*
Australia	Islas Heard y McDonald	<i>Macronectes giganteus</i>	3500	7	2004
Francia	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	2000-9000	7	2005
		<i>Phoebetria palpebrata</i>	4000	25	1987
	Kerguelen	<i>Macronectes halli</i>	1495-1745	9	2013
		<i>Procellaria aequinoctialis</i>	186 000-297 000	19	2005
Nueva Zelanda	Islas Antípodas	<i>Procellaria cinerea</i>	60 147	70	2010
	Islas Campbell	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1658	10	1996
Sudáfrica	Islas del Príncipe Eduardo	<i>Thalassarche carteri</i>	7000	21	2009
Reino Unido	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10 000-25 000	20	2001
	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2607-3707	26	2010

* Incluye censos de polluelos

² Phillips RA, Gales R, Baker GB, Double MC, Favero M, Quintana F, Tasker ML, Weimerskirch H, Uhart M, Wolfaardt A (2016), The conservation status and priorities for albatrosses and large petrels. *Biological Conservation* 201, 169–183.

4. LAS ÁREAS DE FORRAJEO Y RUTAS MIGRATORIAS DE LAS POBLACIONES DE ALBATROS Y PETRELES (PUNTO 5.1.c DEL PLAN DE ACCIÓN)

Describir la distribución de las especies del ACAP fuera de sus sitios reproductivos es fundamental para evaluar las amenazas que enfrentan en el mar, lo que, a su vez, puede explicar las tendencias poblacionales observadas.

BirdLife International compila información sobre estudios de seguimiento llevados a cabo sobre especies del ACAP en la [Seabird Tracking Database](#) (STD) [Base de datos de seguimiento de aves marinas]. En virtud de la información actualmente disponible en la STD, BirdLife International ha elaborado mapas de distribución actualizados para aves reproductoras y no reproductoras (en la medida de lo posible) de 30 especies del ACAP sujetas a seguimiento en 30 grupos de islas. Los mapas se incluirán en las evaluaciones de especies del ACAP, junto con los mapas de distribución actualizados (aún por generar), así como en los documentos presentados en las reuniones de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera y en otros foros.

Para determinar el avance alcanzado en la descripción de la distribución de las especies del ACAP en el mar, este desarrolló dos indicadores de seguimiento que se pueden obtener de la Base de datos (Indicadores del Estado S1 y S2, ver **ANEXO 1**). En estos indicadores se evalúa la disponibilidad de datos de seguimiento correspondiente a ejemplares adultos durante las distintas etapas del ciclo de reproducción y ejemplares jóvenes después del volantón. Ambos indicadores aumentaron desde 2014, y los adultos reproductores y no reproductores tuvieron una representación mejor y de forma constante en estudios de seguimiento que los ejemplares juveniles/inmaduros. Estas cifras no se modifican cuando se consideran las 29, 30 o 31 especies, lo cual indica que el avance se debe a una mayoría de datos recolectados sobre las especies incluidas originalmente en 2004 y 2009, más que a los de las que se agregaron hace menos tiempo.

4.1 Programas prioritarios de seguimiento para 2026-2028

El GdTPEC ha identificado una serie de programas prioritarios de seguimiento regional (**tabla 4**) a fin de llenar los vacíos de datos. Se invita a quienes lleven a cabo programas de seguimiento a presentar nuevos conjuntos de datos a la STD como parte de la labor en curso del Acuerdo.

Tabla 4. Resumen de las prioridades de seguimiento regional identificadas por el GdTPEC.

Prioridades de seguimiento regional
ARGENTINA
<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Macronectes giganteus</i> (ejemplares juveniles y adultos no reproductores) en las islas Arce y Gran Robredo.▪ <i>Macronectes giganteus</i> (ejemplares adultos reproductores y no reproductores) en las islas Arce o Gran Robredo.
AUSTRALIA
<ul style="list-style-type: none">▪ <i>Thalassarche cauta</i> (juveniles) en Tasmania; ejemplares juveniles de todas las especies de albatros en la isla Macquarie.

Prioridades de seguimiento regional

CHILE:

- *Thalassarche melanophris* y *Thalassarche chrysostoma* juveniles y no reproductores en todos los grupos de islas, sobre todo en las islas Diego Ramírez; seguimiento de ejemplares adultos durante todas las fases del ciclo reproductivo en todos los grupos de islas, excepto en las islas Diego Rodríguez;
- seguimiento de *Macronectes giganteus* de la isla Noir.

EN DISPUTA:

- Todas las especies del ACAP de las islas Georgias del Sur (South Georgia)¹ en sitios que no sean la isla Bird.
- *Phoebastria palpebrata* en la isla Bird, islas Georgias del Sur (South Georgia)¹. Datos limitados que sugieren un declive de la población.

ECUADOR

- *Phoebastria irrorata* (juveniles) en las islas Galápagos.
- *Phoebastria irrorata* (adultos reproductores durante la época no reproductiva) en las islas Galápagos.

FRANCIA

- *Thalassarche chrysostoma* y *Thalassarche carteri* en las islas Crozet; y *Thalassarche chrysostoma* en Kerguelen.

JAPÓN

- *Phoebastria nigripes* en las islas Ogasawara.

NUEVA ZELANDA:

- *Phoebastria palpebrata* en sitios clave.
- Seguimiento por satélite de *Diomedea epomophora* desde Campbell.
- Seguimiento por satélite del *Thalassarche bulleri* meridional desde Snares y Solander.

NUEVO 2024 Seguimiento por satélite de juveniles de varios taxones, incluidos *Diomedea antipodensis gibsoni*, *Diomedea sanfordi*, *Diomedea epomophora*, *Thalassarche bulleri* y *Thalassarche salvini*, así como *Macronectes halli*, *Procellaria parkinsoni* y *Procellaria westlandica*.

NUEVO 2024 Seguimiento por satélite de *Thalassarche chrysostoma* desde la isla Campbell

NUEVO 2024 Seguimiento por satélite de *Macronectes halli* desde Motuhara

NUEVO 2024 Seguimiento por satélite de *Thalassarche impavida* desde la isla Campbell

SUDÁFRICA

- ejemplares juveniles de todas las especies presentes en las islas del Príncipe Eduardo (las especies del género *Phoebastria* son las de mayor prioridad).

ESPAÑA

- *Puffinus mauretanicus* juveniles (un único estudio piloto con 5 aves) y adultas en las primeras fases del ciclo reproductivo. Se requiere efectuar grandes esfuerzos en Menorca, donde el estado taxonómico es incierto y está influenciado por *Puffinus yelkouan* (podría afectar el desplazamiento de las aves).
- Seguimiento de las aves capturadas en el mar durante la temporada de reproducción, para evaluar la conectividad con las colonias y explorar la posible existencia de colonias desconocidas.
- Seguimiento de las aves capturadas vivas por embarcaciones de pesca.

RU

- Juveniles de la mayoría de las especies en Gough y Tristan da Cunha.

EE. UU.

- *Phoebastria nigripes* en la isla Laysan.

¹Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

ANEXO 1. INDICADORES DE SITIOS REPRODUCTIVOS, POBLACIONES Y DATOS DE RASTREO**Tabla 1. Indicadores de población y seguimiento para 26 especies incluidas en la lista, 2004-2024**

INDICADOR		2004		2008		2011		2014		2017		2021		2024	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Poblaciones															
S1 b)	Sitios censados durante los últimos 10 años	227	40,5	254	45,3	259	46,2	259	46,2	246	43,9	205	36,5	136	24,2
S1 b)	Grupos de islas censados durante los últimos 10 años (al menos el 50% de los sitios por cada grupo de islas)	69	53,5	63	48,8	68	52,7	76	58,9	74	57,4	56	43,4	40	31
S2	Grupos de islas donde anualmente se censa la población reproductora en al menos 1 sitio (incluso parte del sitio) dentro de los últimos 10 años (9 o 10/10 años)	26	20,2	30	23,3	33	25,6	36	27,9	28	21,7	14	10,9	13	10,1
S3	Sitios (o partes de sitios) con monitoreos anuales en curso (demográficos).	25	4,5	25	4,5	28	5	29	5,2	30	5,4	30	5,4	30	5,4
S4 b)	Grupos de islas con tendencias poblacionales en aumento o estables durante los últimos 10 años	4	3,1	1	0,8	4	3,1	6	4,7	16	12,4	11	8,5	6	4,7
Seguimiento															
S1	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos cada uno desde la incubación, cuidado de polluelos, cría de polluelos luego del cuidado y adultos no reproductores (de cualquier isla)	-	-	-	-	8	6,2	8	6,2	9	7	9	7	Por confir mar	Por confir mar
S2	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos de aves jóvenes/inmaduras (de cualquier isla)	-	-	-	-	3	2,3	3	2,3	6	4,7	8	6,2	10	7,8

Sitios totales = 561, islas totales = 243 grupos de islas totales = 129

Taxa = 26: *Diomedea amsterdamensis*, *Diomedea antipodensis*, *Diomedea dabbenena*, *Diomedea epomophora*, *Diomedea exulans*, *Diomedea sanfordi*, *Macronectes giganteus*, *Macronectes halli*, *Phoebastria irrorata*, *Phoebastria fusca*, *Phoebastria palpebrata*, *Procellaria aequinoctialis*, *Procellaria cinerea*, *Procellaria conspicillata*, *Procellaria parkinsoni*, *Procellaria westlandica*, *Thalassarche bulleri*, *Thalassarche carteri*, *Thalassarche cauta*, *Thalassarche chlororhynchos*, *Thalassarche chrysostoma*, *Thalassarche eremita*, *Thalassarche impavida*, *Thalassarche melanophris*, *Thalassarche salvini*, *Thalassarche steadi*

Tabla 2. Indicadores de población y seguimiento para 29 especies incluidas en la lista, 2011-2024

INDICADOR		2011		2014		2017		2021		2024	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Poblaciones											
S1 b)	Sitios censados durante los últimos 10 años	286	48,1	282	47,4	268	45	225	37,8	159	26,7
S1 b)	Grupos de islas censados durante los últimos 10 años (al menos el 50% de los sitios por cada grupo de islas)	78	55,7	84	60	82	58,6	64	45,7	52	36,9
S2	Grupos de islas donde anualmente se censa la población reproductora en al menos 1 sitio (incluso parte del sitio) dentro de los últimos 10 años (9 o 10/10 años)	36	25,7	39	27,9	31	22,1	16	11,4	18	12,8
S3	Sitios (o partes de sitios) con monitoreos anuales en curso (demográficos).	28	4,7	29	4,9	30	5	30	5	30	5
S4 b)	Grupos de islas con tendencias poblacionales en aumento o estables durante los últimos 10 años	4	2,9	7	5	20	14,3	12	8,6	9	6,4
Seguimiento											
S1	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos cada uno desde la incubación, cuidado de polluelos, cría de polluelos luego del cuidado y adultos no reproductores (de cualquier isla)	9	6,4	9	6,4	11	7,9	11	7,9	Por confirmar	Por confirmar
S2	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos de aves jóvenes/inmaduras (de cualquier isla)	3	2,1	3	2,1	6	4,3	8	5,7	10	7,1

Sitios totales = 596, islas totales = 268 grupos de islas totales = 141

Taxa = 29: de acuerdo con la tabla 1 más *Phoebastria albatrus*, *Phoebastria immutabilis*, *Phoebastria nigripes*

Tabla 3. Indicadores de población y seguimiento para 30 especies incluidas en la lista, 2014-2024

INDICADOR		2014		2017		2021		2024	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Poblaciones									
S1 b)	Sitios censados durante los últimos 10 años	287	47,8	273	45,5	228	38	162	27
S1 b)	Grupos de islas censados durante los últimos 10 años (al menos el 50% de los sitios por cada grupo de islas)	85	60,3	83	58,9	65	46,1	53	37,3
S2	Grupos de islas donde anualmente se censa la población reproductora en al menos 1 sitio (incluso parte del sitio) dentro de los últimos 10 años (9 o 10/10 años)	39	27,7	31	22	16	11,4	18	12,7
S3	Sitios (o partes de sitios) con monitoreos anuales en curso (demográficos).	30	5	31	5,2	31	5,2	31	5,2
S4 b)	Grupos de islas con tendencias poblacionales en aumento o estables durante los últimos 10 años	7	5	20	14,2	12	8,5	9	6,3
Seguimiento									
S1	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos cada uno desde la incubación, cuidado de polluelos, cría de polluelos luego del cuidado y adultos no reproductores (de cualquier isla)	9	6,4	11	7,8	11	7,8	Por confirmar	Por confirmar
S2	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos de aves jóvenes/inmaduras (de cualquier isla)	3	2,1	6	4,3	8	5,7	10	7

Sitios totales = 596, islas totales = 268 grupos de islas totales = 141

Taxa = 30: de acuerdo con la tabla 2 más *Puffinus mauretanicus*

Tabla 4. Indicadores de población y seguimiento para 31 especies incluidas en la lista, 2017-2024

INDICADOR		2017		2021		2024	
		n	%	n	%	n	%
Poblaciones							
S1 b)	Sitios censados durante los últimos 10 años	275	45,6	230	38,1	165	27,3
S1 b)	Grupos de islas censados durante los últimos 10 años (al menos el 50% de los sitios por cada grupo de islas)	84	58,7	66	46,2	55	38,2
S2	Grupos de islas donde anualmente se censa la población reproductora en al menos 1 sitio (incluso parte del sitio) dentro de los últimos 10 años (9 o 10/10 años)	31	21,7	16	11,2	18	12,5
S3	Sitios (o partes de sitios) con monitoreos anuales en curso (demográficos).	31	5,1	31	5,1	31	5,1
S4 b)	Grupos de islas con tendencias poblacionales en aumento o estables durante los últimos 10 años	20	14	12	8,4	9	6,2
Seguimiento							
S1	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos cada uno desde la incubación, cuidado de polluelos, cría de polluelos luego del cuidado y adultos no reproductores (de cualquier isla)	11	7,7	11	7,7	Por confirmar	Por confirmar
S2	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos de aves jóvenes/inmaduras (de cualquier isla)	6	4,2	8	5,6	10	6,9

Sitios totales = 604, islas totales = 276 grupos de islas totales = 144

Taxa = 31: de acuerdo con la tabla 3 más *Ardenna creatopus*