



Accord sur la conservation des albatros et des pétrels

Quatrième réunion du Comité consultatif

Le Cap, Afrique du Sud, 22–25 août 2008

Processus d'identification des priorités de l'ACAP pour la conservation des albatros et des pétrels

Auteurs : Divers

Processus d'identification des priorités de l'ACAP pour la conservation des albatros et des pétrels

Auteurs : Président et Vice-président du CC, présidents des groupes travail, Secrétariat

Objet

Aux termes de l'article IX (6) d) de l'Accord, le Comité consultatif (CC) doit préparer une synthèse des informations que les Parties soumettent au CC conformément à l'article VII(1) c), ainsi qu'une évaluation de la situation et des tendances des populations d'albatros et de pétrels. Les évaluations d'espèce fourniront au CC les informations nécessaires pour réaliser l'évaluation requise de la situation et des tendances des populations d'albatros et, surtout, d'identifier les problèmes de conservation au niveau d'une population et/ou d'une espèce qui doivent être abordés prioritairement. Aux termes du point 1.1.3 du Plan d'action, le Secrétariat doit coordonner l'élaboration, l'harmonisation et la mise en œuvre des stratégies de conservation pour des espèces particulières d'albatros et de pétrels. Le Comité consultatif est également tenu d'identifier les lacunes d'information, en vue d'aborder celles-ci à titre prioritaire, à une date ultérieure (Point 5.2 du Plan d'action). Le présent document présente un processus qui pourrait être adopté pour identifier les lacunes et pour hiérarchiser les stratégies de conservation. Nous recommandons que les résultats de cette analyse soient incorporés dans le Rapport du Comité consultatif à RdP3 sur la mise en œuvre de l'Accord.

Méthodes

Les effectifs actuels des populations et les tendances générales de chacune des 26 espèces actuellement couvertes par l'Accord sont résumés à l'Annexe A.

Les informations rassemblées dans les évaluations d'espèce et la base de données de l'ACAP seront utilisées pour examiner chaque espèce selon quatre critères principaux : (1) tendance de la population, (2) paramètres démographiques, (3) menaces sur les sites de reproduction, et (4) menaces en mer.

Les analyses seront réalisées au niveau du site de reproduction/de la population. Cette approche permettra de mieux mettre en évidence les éventuelles recommandations ou mesures et stratégies de conservation, et évitera de répéter inutilement les évaluations mondiales existantes, comme la Liste rouge des espèces menacées d'extinction de l'UICN [IUCN]. Elle permettra également à chaque Partie à l'Accord de hiérarchiser les efforts de conservation et de recherche portant sur les espèces ou sites relevant de leur compétence et de faciliter les efforts coordonnés entre les Parties et les États de l'aire de répartition en vue de l'élaboration de programmes régionaux.

Il est recommandé d'utiliser les tableaux qui suivent comme cadre pour la compilation des informations qui forment la base de l'analyse. Les albatros d'Amsterdam, de Tristan et à cape blanche (ou timide) sont utilisés dans le présent document pour illustrer cette approche.

Analyse d'espèce

(1) Tendance de la population sur le site de reproduction

Questions principales : Existe-t-il des données suffisantes pour évaluer les tendances ?

L'information sur les tendances est-elle actuelle (10 dernières années) ?

La population est-elle en hausse, en baisse ou stable ?

La population est-elle à des niveaux dangereusement faibles (moins de 50 (?) couples) ?

On accordera la priorité aux populations en baisse, aux populations dangereusement faibles, et celles pour lesquelles les données sont insuffisantes.

Tableau 1. Tendances de la population (avec durée de la tendance) et pourcentage de la population de ce site sur lesquels est fondée la tendance pour les albatros d'Amsterdam, de Tristan et à cape blanche (ou timide).

Espèce	Site de reproduction	Couples reproducteurs annuels	Tendance	Pourcentage de la population évalué
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Île Amsterdam	26	▲ (1983-2003)	100
<i>Diomedea dabbenena</i>	Île Gough	1 763	▼ (?)	?
	Île Inaccessible	1	—	-
<i>Thalassarche cauta</i>	Île Albatross	5 025	▲ (1999-2007)	100
	Mewstone	9 000 – 11 000	?	-
	Pedra Branca	220	▼ (1993-2007)	100

(2) Paramètres démographiques sur les sites de reproduction

Questions principales : A-t-on collecté des données démographiques ?

L'estimation est-elle actuelle (10 dernières années) ?

La survie moyenne des juvéniles/immatures ou des adultes est-elle inférieure au minimum nécessaire pour maintenir/faire augmenter la population, ou la survie a-t-elle augmenté ou diminué récemment ?

On accordera la priorité aux populations dont les juvéniles/adultes ont une survie faible ou diminuée, et celles pour lesquelles les données sont insuffisantes.

Table 2. Estimation des taux de survie (et durée de l'étude) pour les individus juvéniles/immatures et adultes d'albatros d'Amsterdam, de Tristan et à cape blanche (ou timide) sur différents sites de reproduction.

Espèce	Site de reproduction	Survie des juvéniles/immatures	Évolution de la survie	Survie des adultes	Évolution de la survie	Pourcentage de la population évalué
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Île Amsterdam	70,4 %		95,7 % (1983-1993)		
<i>Diomedea dabbenena</i>	Île Gough	En cours	-	91% (1985-2007)		
	Île Inaccessible	-	-	-	-	-
<i>Thalassarche cauta</i>	Île Albatross	En cours	-	En cours	-	
	Mewstone	Pas de données	-	Pas de données	-	-

	Pedra Branca	Pas de données	-	Pas de données	-	-
--	--------------	----------------	---	----------------	---	---

(3) Menaces sur les sites de reproduction

Questions principales : Quel est niveau (faible, moyen, élevé) des menaces qui ont des incidences sur la population ?

Combien de menaces ont des incidences sur la population ?

On accordera la priorité aux populations confrontées à une ou plusieurs menaces de niveau élevé

Tableau 3. Les menaces sur différents sites de reproduction pour les albatros d'Amsterdam, de Tristan et à cape blanche (ou timide). Niveau de menace: É = élevé, M = moyen, F = faible

Espèce	Site de reproduction	Niveau de menace																
		Loisirs/tourisme	Action militaire	Science	Chasse aux adultes ou aux poussins	Collection d'œufs	Incendie	Inondation	Glissement de terrain	Toxines - naturelles	Tsunami	Activité volcanique	Élévation du niveau de la mer	Pathogène	Parasite	Prédation par des espèces étrangères	Plastiques	Toxines - artificielles
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Île Amsterdam													É		É		
<i>Diomedea dabbenena</i>	Île Gough															É		
	Île Inaccessible																	
<i>Thalassarche cauta</i>	Île Albatross													F				
	Mewstone																	
	Pedra Branca						É										É	

(4) Menaces en mer

Question principale : A-t-on constaté que l'espèce ou la population est tuée, ou est susceptible d'être tuée, dans diverses opérations de pêche, ou a-t-on constaté qu'elle subit les effets négatifs de l'ingestion de plastique ?

On accordera la priorité aux espèces ou aux populations dont on sait qu'elles sont tuées ou subissent les effets négatifs de menaces en mer.

N.B. D'autres menaces de cette catégorie (par exemple, les changements océanographiques causés par l'évolution du climat, les effets ou l'évolution de l'écosystème résultant des pêches par l'homme, de la pollution chimique) ne sont pas bien définies/comprises à l'heure actuelle ou ne peuvent pas être abordées, et ne sont pas évaluées ici.

Table 4. Menaces en mer pour différentes populations et espèces, identifiées par site de reproduction, si possible.

Espèce	Site de reproduction	Pêche industrielle à la palangre	Pêche artisanale à la palangre	Pêche industrielle au chalut	Pêche artisanale au chalut	Autres opérations de pêche	Prise directe	Ingestion de plastique
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Île Amsterdam	probable						
<i>Diomedea dabbenena</i>		constatée		probable	probable			
	Île Gough							
	Île Inaccessible							
<i>Thalassarche cauta</i>								
	Albatross Island	constatée		constatée				
	Mewstone	constatée		constatée				
	Pedra Branca	probable		probable				

Espèces/Populations prioritaires

Résumez les problèmes et les lacunes de données pour chaque population (Tableau 5)

Attribuez des valeurs pondérées telles que convenues à chaque catégorie de question ou de problème et calculez un « score de priorité » pour chaque site de reproduction.

Dans l'exemple ci-dessous, pas de données ou données vieilles de > 10 ans = 1 ; population en baisse, population dangereusement faible, survie faible ou en baisse, 1 menace maritime constatée, 1 menace élevée sur le site de reproduction = 2 (on pourrait différencier ces catégories davantage en attribuant des valeurs différentes à des menaces différentes).

Les populations ayant obtenu le score le plus élevé bénéficient du degré de priorité le plus élevé :

Table 5. Analyse combinant les tableaux 1-4 pour identifier les problèmes de conservation à priorité élevée.

Espèce	Site de reproduction	Taille de la population	Tendance	Faible survie des juvéniles ou changement du taux de survie	Faible survie des adultes ou changement du taux de survie	Nombre de menaces sur les sites de reproduction	Menaces marines	Score de priorité?
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Île Amsterdam	Dangereusement faible		Faible	Données vieilles de > 10 ans	2 É		9
<i>Diomedea dabbenena</i>	Île Gough		En baisse	En cours	Faible	1 É	1 constatée	8
	Île Inaccessible		-	-	-			0
<i>Thalassarche cauta</i>	Île Albatross			En cours	En cours		2 constatées	4
	Mewstone		Pas de données	Pas de données	Pas de données		2 constatées	7
	Pedra Branca		En baisse	Pas de données	Pas de données	2 É		8

Après avoir identifié les populations prioritaires, recommandez un plan d'action ou des mesures de conservation aux Parties.

Futures applications

Le processus proposé n'identifiera pas seulement les priorités de conservation mais attirera aussi l'attention sur toute lacune de données au niveau des sites de reproduction. Les carences de données peuvent ensuite être hiérarchisées afin de contribuer aux efforts de conservation.

Le rapport de synthèse constituera également un ensemble de données de base par rapport auquel les futurs progrès et l'efficacité de l'Accord pourront être évalués, ce qui servira effectivement de point de départ pour élaborer des indicateurs de performance destinés à mesurer le succès de l'Accord.

Recommandation

Il est recommandé que le Comité consultatif discute des mérites que présente cette approche pour identifier les problèmes de conservation prioritaire qui doivent être abordés pour les espèces inscrites à l'Accord.

Annexe A

Résumé de la situation des espèces d'albatros et pétrels inscrites à l'ACAP - 2008

	Diminution de la population	Aire de reproduction restreinte	Effectif limité de la population	Diminution des habitats	Endémique à un seul pays	Nombre de sous-populations	Couples reproducteurs annuels	Fréquence de reproduction	Tendance actuelle de la population
GRAVEMENT MENACÉ D'EXTINCTION									
Albatros des Chatham		*		*	Nouvelle-Zélande	1	4 575	A s i e : B	Stable
Albatros d'Amsterdam	*	*	*		France	1	26	B	En hausse
Albatros des Galapagos	*	*		*	Équateur	2	< 9 600	A	En baisse
Albatros de Tristan	*	*			Royaume-Uni	1	1 763	B	En baisse
EN DANGER									
Albatros royal du nord	*	*		*	Nouvelle-Zélande	3	6 500 - 7 000	B	En baisse
Albatros à sourcils noirs	*					7	530 000	A	En baisse
Albatros à nez jaune de l'Atlantique	*				Royaume-Uni	1	26 600 - 40 600	A	En baisse
Albatros à nez jaune de l'océan Indien	*					4	32 580	A	En baisse
Albatros fuligineux	*					5	12 500-19 000	A	En baisse
VULNÉRABLE									
Albatros hurleur	*					5	8 050	B	En baisse
Albatros des antipodes	?	*			Nouvelle-Zélande	3	11 000	B	Inconnu
Albatros royal du sud		*			Nouvelle-Zélande	2	8 400	B	Stable
Albatros de Salvin		*			Nouvelle-Zélande	2	30 750	A	Stable
Albatros de Campbell		*			Nouvelle-Zélande	1	23 500	A	Stable
Albatros à tête grise	*					7	92 300	B	En baisse
Puffin à menton blanc	*					8	>195 855-333 855 [#]	A	En baisse
Pétrel à lunettes		*			Royaume-Uni	1	10 000	A	En hausse
Puffin de Parkinson		*			Nouvelle-Zélande	1	1 700	A	Stable
Puffin du Westland		*			Nouvelle-Zélande	1	c. 5 000	A	Inconnu

QUASI MENACÉ									
Albatros de Buller		*			Nouvelle-Zélande	3	32 000	A	Stable ?
Albatros à cape blanche	?	*			Nouvelle-Zélande	2	110 000	?	Inconnu
Albatros timide	?	*			Australie	3	12 585	A	En hausse?
Albatros fuligineux à dos clair	?					6	19 000 - 24 000	B	Inconnu
Pétrel de Hall						10	14 000	A	En hausse
Pétrel géant						10+	37 000	A	En hausse
Puffin gris	?					9	?? 100 000's	A	Inconnu

estimation actuelle pour les îles Crozet, Kerguelen et Falkland (Malvinas) seulement