 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p>Octava Reunión del Comité Asesor</p> <p><i>Punta del Este, Uruguay, 15 -19 de septiembre 2014</i></p> <p>Informe del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación</p> <p><i>Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación</i></p>
---	--

ÍNDICE

1. PROPÓSITO.....	1
2. MIEMBROS Y PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN.....	1
3. ADOPCIÓN DE LA AGENDA.....	1
4. INFORMES DE PROGRESO	1
4.1 Actualizaciones de la base de datos	1
4.2. Actualizaciones de las evaluaciones de especies del ACAP	2
4.3. Coordinación de códigos en anillos plásticos	2
4.4. Revisión de enfermedades en las especies del ACAP	3
4.5. Tablas estándar sobre población y evaluación de amenazas	4
5. ESTADOS Y TENDENCIAS POBLACIONALES	4
5.1. Actualizaciones de datos	4
5.2 Tendencias poblacionales actuales de las especies del ACAP	5
6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN.....	6
6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres.....	6
6.2. Revisión de la priorización de amenazas terrestres	6
6.3. Especies o poblaciones de mayor prioridad según tendencias y amenazas.....	7
7. VACÍOS DE INFORMACIÓN	9
7.1. Identificación de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones	9
7.2. Identificación de vacíos de información clave en los datos de seguimiento.....	19
8. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL ACAP	21
8.1. Selección de los indicadores más útiles en materia de estado de población y condiciones del sitio de reproducción	21
9. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA.....	24
9.1. Actualizaciones de pautas existentes (Pautas de erradicación y Metodologías de orientación para censar albatros y petreles que nidifican en la superficie del suelo)	24
9.2 Guías de retiro de anzuelos.....	25
9.3 Pautas para la obtención de muestras de tejido biológico tras un brote de enfermedades	25

9.4 Pautas de obtención de muestras tisulares para aves marinas capturadas	26
9.5 Guía de identificación fotográfica de aves marinas capturadas	26
9.6. Revisión de las nuevas pautas de traslado	26
10. REVISIÓN DE LOS PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP	27
10.1. Prioridades de financiamiento para el período 2013-2015	27
10.2. Prioridades de financiamiento para el período 2016-2018	27
11. INCLUSIÓN DE NUEVAS ESPECIES EN EL ANEXO 1	27
11.1 Consideración de criterios para la inclusión y exclusión de especies candidatas	27
11.2 Propuestas para incluir nuevas especies al Anexo 1	29
12. REVISIÓN E INFORMACIÓN	29
12.1. Plan nacional para la conservación del petrel gigante del sur en Argentina	29
12.2. Documento sobre la conservación de las especies del ACAP	29
12.3. Segunda Conferencia Mundial sobre Aves Marinas	30
13. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO	30
14. PRESENTACIÓN DE INFORME ANTE LA CA8.....	30
15. OTROS ASUNTOS	30
15.1 Interacción con otras organizaciones intergubernamentales	30
15.2 Empleo de láser como medida de mitigación de captura secundaria (peligros para la salud)	30
16. CONSIDERACIONES FINALES	31
17. AGRADECIMIENTOS	31
ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON	32
ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO, RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP	34

Informe del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación

Punta del Este, Uruguay, 8-12 de septiembre de 2014

1. PROPÓSITO

El presente informe describe los avances logrados durante el período entre sesiones según el Programa de Trabajo del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (de aquí en adelante, GdTPEC o GdT), acordado en la reunión del Comité Asesor (CA) del ACAP de 2011 (CA6) y aprobado en la RdP4 celebrada en 2012, con la incorporación de ciertas modificaciones concertadas durante la CA7. El informe también refleja los debates y las recomendaciones efectuadas durante la Segunda Reunión del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (GdTPEC2) que tuvo lugar en Punta del Este, Uruguay, del 8 al 9 de septiembre del corriente.

2. MIEMBROS Y PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

Los miembros actuales del GdTPEC y los participantes de la reunión GdTPEC2 están enumerados en el **ANEXO 1**. El Cooordinador del GdTPEC Richard Phillips y el Vicecoordinador Flavio Quintana agradecen a los miembros del GdT y a los observadores por haber asistido a la reunión y presentan las disculpas del caso en nombre de Rosemary Gales (Cooordinadora) y de Henri Weimerskirch (Vicecoordinador). A la reunión asistieron miembros del Grupo de Trabajo provenientes de Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, Nueva Zelandia, Sudáfrica, Reino Unido y BirdLife International, el Presidente del Comité Asesor, así como expertos y observadores de organismos gubernamentales y organizaciones no gubernamentales.

3. ACOPCION DE LA AGENDA

El GdT adoptó la agenda propuesta y los documentos de la reunión (**PaCSWG2 Doc 01** y **PaCSWG2 Doc 02**).

4. INFORMES DE SITUACIÓN

4.1 Actualizaciones de la base de datos

Wiesława Misiak (Directora Científica) informó los avances logrados durante el período entre sesiones y destacó el buen nivel de participación en cuanto a la actualización de datos del GdTPEC. Como resultado, se ha generado una serie estándar de datos que resumen los esfuerzos en materia de monitoreo demográfico y poblacional, tendencias, y ordenación de sitios de reproducción. Dichos datos figuran en las Tablas 1 a 6 del presente informe. Se les solicitó a los miembros del GdT que revisaran las listas de prioridades para asegurarse de

abarcar debidamente las poblaciones y los sitios de reproducción que se encuentran dentro de su jurisdicción.

La Directora Científica también señaló que, desde la última reunión, se realizaron algunas mejoras en la estructura de la base de datos y en las páginas de interfaz para los editores del sitio. Se efectuará una nueva actualización del portal de datos y, en particular, de la interfaz de usuario durante el próximo período entre sesiones para adaptarlos a la estructura y capacidades en expansión de la base de datos.

4.2. Actualizaciones de las evaluaciones de especies del ACAP

Las evaluaciones sintetizan el estado actual de conocimiento sobre biología y estado de conservación de las especies amparadas por el ACAP, tales como sus tendencias poblacionales, su distribución y las amenazas que enfrentan. Durante la CA7, se identificaron especialistas que podían contribuir con la actualización de estas evaluaciones, tarea que sería supervisada por un panel para garantizar la uniformidad de las revisiones. Sin embargo, la actualización de las evaluaciones ha progresado a un ritmo mucho más lento que el previsto, por lo cual este proceso ahora se extenderá hasta comienzos de 2015. Los documentos revisados también incluirán mapas de distribución actualizados que proveerá BirdLife International. Se invitó a los miembros a revisar algunos mapas de ejemplo disponibles durante la reunión y a dar sus opiniones al respecto dentro de las próximas semanas. Jonathon Barrington (Australia) informó al GdT que se han actualizado los mapas de la distribución de ciertas especies en Australia y que éstos podrían ser de utilidad para BirdLife a la hora de confeccionar los mapas para las evaluaciones de especies.

También se notificó al GdT sobre determinadas discrepancias entre la taxonomía utilizada por el ACAP y la empleada por la Convención sobre la conservación de las especies migratorias de animales silvestres (CMS). BirdLife International sugirió que el ACAP hiciera uso de la lista taxonómica exhaustiva confeccionada recientemente por BirdLife y la UICN (remítase también al punto de la agenda 11.1). La Directora Científica informó que estos temas ya se habían detallado en el **CA8 Doc 24**, en el cual se recomienda al Grupo de Trabajo sobre Taxonomía (GdTT) que brinde su asesoramiento sobre el empleo de la lista taxonómica adecuada.

4.3. Coordinación de códigos en anillos plásticos

La Directora Científica informó sobre la elaboración de una tabla en la que se sintetiza el color y los códigos alfanuméricos de los anillos plásticos utilizados para cada especie del ACAP. Dicha tabla presenta datos provistos por Francia y se distribuirá entre los miembros del GdT y otros responsables de recolectar datos para que completen los datos correspondientes con el fin de cargarla en el sitio web del ACAP. Se ha compilado una lista con los detalles de contacto de las autoridades que colocan los anillos para poder enviarles toda información sobre la recuperación de anillos metálicos. Dicha lista también estará disponible en el sitio web del ACAP hacia fines de 2014.

4.4. Revisión de enfermedades en las especie del ACAP

Marcela Uhart (Universidad de California, Davis) presentó una revisión actualizada de los patógenos descritos en las especies incluidas en el ACAP (**PaCSWG2 Doc 04**). Dicho informe resalta la escasez de estudios sobre enfermedades en las especies del ACAP. Generan suma preocupación los informes sobre los índices de mortalidad persistente que sufren las especies amenazadas de la isla de Ámsterdam. Por consiguiente, se puntualizó que sería útil si se pudiera disponer más fácilmente de información actualizada sobre la situación en la isla, incluso sobre las medidas de mitigación implementadas. Asimismo, el informe también identificó otros temas por atender: que las enfermedades se deben considerar factores de riesgo en las reintroducciones y traslados de aves marinas (se encuentran disponibles diversos recursos útiles sobre el tema en el Grupo especialista en salud de la fauna silvestre de la UICN); que resulta importante contemplar los posibles riesgos de enfermedades en los proyectos de traslado de aves; que el monitoreo de patógenos foráneos en especies que demostraron tener vínculos con seres humanos puede facilitar la realización de posibles estudios sobre la efectividad de los regímenes de bioseguridad; y que los investigadores en contacto con albatros y petreles deben cumplir con medidas sanitarias preventivas para evitar una transmisión de enfermedades zoonóticas. Se alentó a los miembros del GdT a brindar comentarios e información sobre todo estudio publicado o aún sin publicar que no se hubiera incorporado en la revisión.

El GdT acordó que sería revelador estudiar determinados temas sanitarios utilizando muestras de aves marinas capturadas por pesquerías o arrastradas hasta las playas, pero advirtió no solicitar la obtención de muestras con este fin sin antes contar con un plan coherente para su análisis, en especial dada la dificultad de exportar muestras de tejido biológico de ciertos países. La Directora Científica convino en recopilar una lista de investigadores que podrían obtener muestras de aves muertas para utilizarlas en dichos estudios. La tarea de confeccionar una lista de investigadores prácticamente idéntica, pero con el objetivo de determinar la disponibilidad de muestras para efectuar análisis genéticos, ya se había asignado al GdTT según el Programa de Trabajo del CA para 2015 (**CA8 Doc 16**).

Marcela Uhart sugirió que el proyecto recientemente financiado por el ACAP, cuyo objetivo consiste en establecer la capacidad en Sudamérica de estudiar el estado de salud y prevenir la transmisión de enfermedades de albatros y petreles, podría ser un estudio piloto útil para investigaciones similares que podrían efectuarse sobre aves capturadas en otras regiones. El GdT mantuvo deliberaciones sobre las ventajas de combinar la obtención de muestras tisulares de aves capturadas tanto para los análisis de ADN (para determinar procedencia) como para las evaluaciones de enfermedades. Marcela Uhart se ofreció muy amablemente a brindar recomendaciones sobre las actualizaciones de las guías de bioseguridad y traslado del ACAP. También se presentó la moción de establecer una relación formal en materia de salud de las especies del ACAP entre el ACAP y el Instituto One Health Institute de la Facultad de Medicina Veterinaria de la Universidad de California, Davis.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

- i) solicitar a las Partes que diseñen e implementen planes de bioseguridad efectivos para los sitios de reproducción de albatros y petreles con el objetivo de minimizar el riesgo de transmisión de enfermedades;
- ii) fomentar la implementación de programas de vigilancia de enfermedades, incluso en aves capturadas en pesquerías;
- iii) recomendar a las Partes investigar con exhaustividad todo caso de enfermedad o mortalidad de albatros cuando éstos ocurran; y
- iii) considerar la posibilidad de celebrar un Memorando de Entendimiento entre el ACAP y el instituto One Health Institute de la Facultad de Medicina Veterinaria de la Universidad de California, Davis.

4.5. Tablas estándar sobre población y evaluación de amenazas

Las siguientes tablas se pusieron bajo consideración de la reunión según el punto de la agenda 7.1.

5. ESTADO Y TENDENCIAS DE LA POBLACIÓN

5.1. Actualizaciones de datos

Paul Sagar (Nueva Zelanda) presentó el documento **PaCSWG2 Inf 05**, donde se informó sobre un análisis de tendencias poblacionales del albatros de Salvin en las islas Bounty, que alberga aproximadamente el 98,5% de la población reproductora. Se efectuaron recuentos terrestres de nidos visiblemente ocupados en la totalidad de la isla Proclamation en 1997, 2004 y 2011, siempre utilizando los mismos métodos, y se llegó a la conclusión de que la población había disminuido en un 14% en el período 1997-2004 y en un 13% más durante el período 2004-2011 (es decir, una disminución total del 30% entre 1997 y 2011). Según los censos aéreos, se calcularon 31.000 y 40.000 parejas reproductoras en 2010 y 2013, respectivamente, en todo el grupo de islas. Si bien fue posible efectuar una verificación terrestre sólo para el recuento de 2013, los dos otros censos se realizaron para la misma época de octubre y, por lo tanto, se aplicó el mismo factor de corrección para las cifras de 2010. Los resultados contrastantes ponen de manifiesto la necesidad de llevar a cabo más censos terrestres y aéreos antes de poder determinar con precisión la tendencia poblacional a largo plazo del albatros de Salvin.

Paul Sagar también presentó el documento **PaCSWG2 Inf 04**, donde se detallaron estimaciones y tendencias poblacionales del albatros de Campbell y del albatros de cabeza gris en la isla Campbell. En las colonias con predominio de albatros de cabeza gris, las cifras habían disminuido en un 82-88% durante los 55 años transcurridos entre 1940 y 1995. Sin embargo, según un análisis de los recuentos de nidos fotografiados, efectuado mediante el *software* TRIM, se observó un aumento no significativo de aves reproductoras entre 1995 y 1997 y entre 2006 y 2012. Por su parte, la población de albatros de Campbell registró un

leve aumento entre la década de 1940 y de 1960, una reducción del 47% entre la década de 1960 y la de 1980 y, luego, un aumento entre la década de 1980 y 1997. Por último, esta población presentó una disminución no significativa entre 1995 y 2012, en especial, en las grandes colonias de aves que alberga la inaccesible Península de Correjolles. Bajo la premisa de que las proporciones de las dos especies han permanecido constantes desde 1995-1997 en todas las colonias, la media de parejas reproductoras de albatros de cabeza gris y albatros de Campbell se calculó en 8.611 y 21.648 parejas, respectivamente, cada año durante el período 2006-2012.

El GdT debatió sobre la importancia de llevar a cabo nuevos censos, incluso con validaciones terrestres, para determinar las tendencias a largo plazo de estas especies, en particular porque una disminución de la población del 30% justificaría subir de categoría al albatros de Salvin en el listado de la UICN.

5.2 Tendencias poblacionales actuales de las especies del ACAP

El GdT revisó las actuales tendencias globales de las especies del ACAP a partir de los análisis efectuados mediante el software TRIM sobre los datos censales incorporados en la base de datos del ACAP, así como de todo resultado de modelos poblacionales más exhaustivos, de estar disponibles. Los resultados de dichas deliberaciones se presentan en la **Tabla 1**. Ocho especies (aprox. 27%) se consideraron en aumento, doce (40%), en disminución, ocho (aprox. 27%), estables, y para las dos restantes (aprox. 7%, las dos endémicas de Nueva Zelandia), se desconoce su tendencia durante los últimos 20 años. La confianza de las tendencias asignadas refleja tanto la precisión como el alcance de los datos de las poblaciones.

Tabla 1. Resumen del estado y tendencias de las especies del ACAP - 2014.

Estado según UICN 2014 ¹	Nombre común	Cantidad de sitios (ACAP) ²	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras anuales (ACAP) ³	Confianza de la tendencia	Tendencia poblacional 1993-2013 ⁴
EPC	Albatros de Ámsterdam	1	Francia	31	Alta	↑
EPC	Pardela balear	5	España	2,954	Media	↓
EPC	Albatros de Tristán	1	Reino Unido	1,650	Alta	↓
EPC	Albatros de Galápagos	1	Ecuador	9,615	Baja	↓
EP	Albatros de pico fino del Atlántico	6	Reino Unido	33,650	Baja	↔
EP	Albatros de cabeza gris	29		97,716	Media	↓
EP	Albatros de pico fino del Índico	6		39,320	Media	↓
EP	Albatros real del norte	5	NZ	5,782	-	?
EP	Albatros oscuro	15		12,170	Muy baja	↓
VU	Albatros de las Antípodas	6	NZ	8,274	Media	↓
VU	Petrel negro	2	NZ	1,577	Media	↓
VU	Albatros de Campbell	2	NZ	21,648	Baja	↔
VU	Albatros de las Islas Chatham	1	NZ	5,245	Media	↔
VU	Albatros Salvin	12	NZ	42,219	Baja	↓
VU	Albatros de cola corta	2		592	Alta	↑
VU	Albatros real del sur	4	NZ	7,941	Media	↔

Estado según UICN 2014 ¹	Nombre común	Cantidad de sitios (ACAP) ²	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras anuales (ACAP) ³	Confianza de la tendencia	Tendencia poblacional 1993-2013 ⁴
VU	Petrel mentón blanco de Tristán da Cunha	1	Reino Unido	14,400	Alta	↑
VU	Albatros errante	28		8,132	Alta	↓
VU	Petrel de Westland	1	NZ	2,827	Baja	↔
VU	Petrel de barba blanca	73		1,057,930	Muy baja	↓
CA	Albatros de ceja negra	65		673,048	Alta	↑
CA	Albatros de patas negras	13		71,592	Alta	↑
CA	Albatros de Buller	10	NZ	29,948	Baja	↔
CA	Pardela gris	17		79,649	Muy baja	↓
CA	Albatros de Laysan	17		676,785	Alta	↔
CA	Albatros tiznado	71		12,082	Baja	↔
CA	Albatros de corona blanca	3	Australia	14,618	Baja	↑
CA	Albatros de frente blanca	5	NZ	100,525	-	?
PM	Petrel gigante del norte	50		10,318	Media	↑
PM	Petrel gigante del sur	119		47,083	Media	↑

¹ **Estado según la UICN:** EPC = En peligro crítico, EP = En peligro, VU = Vulnerable, CA = Casi amenazado, PM = Preocupación menor. UICN 2014. Lista Roja de especies amenazadas de la UICN. <www.iucnredlist.org>

² **Sitio:** generalmente una isla o islote completo y bien definido, o parte de una isla grande.

³ Base de datos del ACAP. <data.acap.aq>. Mayo de 2014.

⁴ **Tendencia según ACAP:** ↑ en aumento, ↓ en disminución, ↔ estable, ? incierta

6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN

6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres

El principal cambio en el período entre sesiones fue la inclusión en la base de datos del ACAP de las amenazas que enfrenta la pardela balear. Las Partes facilitaron información sobre sus respuestas en materia de ordenación ante las amenazas enumeradas en la base de datos, con antelación a la GdTPEC2, y se les solicitó a los miembros del GdT que revisaran dichas incorporaciones. Esta actualización resalta los avances significativos que lograron las Partes a la hora de mitigar o eliminar ciertas amenazas, incluidos determinados programas de erradicación de especies introducidas de implementación reciente o aún en curso (**ANEXO 2**).

6.2. Revisión de la priorización de amenazas terrestres

La priorización de los esfuerzos de conservación que procuran abordar las amenazas terrestres contra las especies del ACAP está basada en la vulnerabilidad de cada población, la magnitud de la amenaza en cuestión y la probabilidad de éxito de acciones de ordenación en cada sitio de reproducción de la base de datos del ACAP. Se procura actualizar el análisis de prioridades para así incluir las amenazas que sufren los albatros del Pacífico Norte y la pardela balear y reflejar también cualquier otra modificación, incluso la reciente erradicación exitosa de ratas de barco, ratones domésticos y conejos europeos de la isla Macquarie y la erradicación de renos casi finalizada de las Islas Georgias del Sur (South

Georgia)¹. Los resultados serán incorporados a la revisión del **CA8 Doc 14**. Luego de las deliberaciones mantenidas en un subgrupo de trabajo sobre indicadores, el Coordinador sugirió trabajar personalmente con la Directora Científica y los miembros del GdT durante el período entre sesiones para revisar y posiblemente perfeccionar los criterios de priorización de amenazas del ACAP.

6.3. Especies o poblaciones de alta prioridad según tendencias y amenazas

El GdT revisó la lista provisional de poblaciones con prioridad de ordenación para su conservación, identificadas durante la CA6. Las siguientes cinco poblaciones reproductoras representan proporciones considerables (>10%) de la población mundial total y registraron una rápida disminución (>3% por año), cuya causa principal fue la mortalidad incidental en pesquerías: el albatros errante y el albatros de ceja negra en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹, el albatros de Tristán en la isla de Gough y el albatros oscuro en las islas Crozet y del Príncipe Eduardo.

Albatros errante en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹: continúa siendo prioritario. Los recuentos de los especímenes en reproducción en la isla Bird indican que cesó la rápida disminución registrada desde mediados de la década de 1990 hasta mediados de la década del 2000 (>4% por año) y que la población ha permanecido mayormente estable en los últimos 6-7 años, con aproximadamente la mitad de la población que había en la década de 1960. Se planifica realizar un censo completo de las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹ en la próxima temporada. Se efectuó un análisis de la interacción real y potencial del albatros errante con las pesquerías que operan en el sudoeste del océano Atlántico a cargo de Sebastián Jiménez (Uruguay) durante su pasantía en el RU financiada por el ACAP. Además, en la actualidad, se está realizando un análisis de los cambios demográficos con respecto a las pesquerías y al clima. Los resultados preliminares de los dos estudios, junto con un análisis de la interacción del albatros errante con las pesquerías en Argentina, se presentarán ante el GdT sobre Captura Secundaria (**SBWG6 Doc 17** y **SBWG6 Inf 05**, respectivamente).

Albatros de ceja negra en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹: continúa siendo prioritario. Un reciente censo llevado a cabo en la isla Bird indica una disminución considerable (>15%) de las aves reproductoras presentes en la isla desde 2004 (año del último censo de la totalidad de la isla), lo cual confirma las tendencias arrojadas por los recuentos anuales en las colonias en estudio. Se están efectuando análisis demográficos para estudiar los efectos de las pesquerías y el clima.

Albatros de Tristán en la isla de Gough: continúa siendo prioritario. Un estudio de publicación reciente sobre la distribución del albatros de Tristán en etapa no reproductiva viene a suplir un vacío de información anterior (Reid *et al.* 2013. *Endangered Species Research* 22:39-49). Si bien la mayoría de las aves no reproductoras permaneció en el Atlántico Sur, la distribución se extendió por todo el sur del océano Índico. Durante el seguimiento de las aves, se registraron interacciones con varias pesquerías de palangre pelágico, en especial en las costas del sur de África. Es motivo de preocupación que la

¹ “Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur (South Georgia) e Islas Sandwich del Sur (South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes”.

distribución de las aves también se extendió hacia el norte del paralelo 25°S, ya que, en la actualidad, dicha zona no se encuentra cubierta por las medidas de conservación de aves marinas de la Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico (ICCAT).

Albatros oscuro en las islas Crozet: no se proporcionaron datos nuevos.

Albatros oscuro en las islas del Príncipe Eduardo: no se proporcionaron datos nuevos.

Cleo Small (BirdLife International) e Igor Debski (Nueva Zelanda) sugirieron que podía ser útil confeccionar guías específicas para censar las poblaciones del albatros oscuro y tiznado y del petrel de barba blanca, respectivamente (remítase al punto de la agenda 9.1).

Además, las siguientes poblaciones presentaron una disminución de más del 3% por año durante un período de 20 años (1993-2013):

Albatros de pico fino del Índico en la isla Ámsterdam, a partir de los datos de Sous Ferdinand (2002-13). La Directora Científica acordó en ponerse en contacto con Francia para evaluar la posible inclusión de esta población como una de las prioridades del ACAP.

Albatros de las Galápagos en la isla Española, a partir de los datos recabados en Punta Suárez (1994-2007). Caroline Galarza (Ecuador) informó al GdT que existen datos disponibles, aún sin publicar, sobre las poblaciones de esta especie y que el ACAP debía solicitárselos al Gobierno del Ecuador. La Directora Científica acordó comunicarse con Gustavo Jiménez-Uzcátegui y Kate Huyvaert durante el período entre sesiones para dialogar sobre la posibilidad de recolectar datos para la posible inclusión de la población del albatros de las Galápagos en la isla Española como una de las prioridades del ACAP.

Albatros de cabeza gris en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹: a partir de los datos recabados en la isla Bird (1993-2013). El Coordinador acordó avanzar al respecto.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

- i) solicitar que las Partes del ACAP continúen centrándose en las cinco poblaciones de mayor prioridad que se identificaron como de atención urgente en la CA6;
- ii) solicitar al Presidente del CA que escriba una carta a las autoridades competentes, en la que respalde la erradicación del ratón doméstico introducido en la isla de Gough, en vista de la amenaza que presenta la depredación de dicha especie para el albatros de Tristán.

7. VACÍOS DE INFORMACIÓN

7.1. Identificación de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones

Jonathon Barrington (Australia) informó sobre el desarrollo de una tecnología de cámara remota de alta resolución y gran eficiencia temporal, “Gigapan”, que permite monitorear el comportamiento de anidación de toda una colonia desde un punto de observación cercano (**PaCSWG2 Inf 06**). Dicha tecnología está basada en los sistemas de cámaras del vehículo explorador que la NASA utiliza en Marte y permite analizar múltiples imágenes combinadas de megapíxeles en un formato de gigapíxeles. Luego, ciertas aplicaciones de *software* facilitan el monitoreo de la colonia, así como de nidos individuales, a través del tiempo.

Se solicitó a los miembros del GdT que revisaran las tablas donde se resume la disponibilidad de datos, junto con una serie de vacíos de información, incluso según jurisdicción. Las versiones finales de dichas tablas figuran a continuación (**Tablas 2-5**).

Tabla 2. Grupos de islas que albergan, como mínimo, el 5% de la población mundial total de parejas reproductoras de la especie, que no han sido objeto de monitoreos en ningún sitio dentro del grupo de islas en cuestión durante, por lo menos, los últimos 10 años (desde 2002). Los grupos de islas que no han sido monitoreados durante más de 20 años (desde 1993) están resaltados en color rosado.

Grupo de islas		Especie	% de población mundial conocida	Último año de datos
Disputed – North Pacific	SenkakuRetto of southern Ryukyu Islands	Albatros de cola corta	8	2002
Francia	Crozet	Albatros de pico fino del Índico	18	1984
		Albatros de cabeza gris	6	1982
	Kerguelen	Albatros de cabeza gris	8	1985
		Albatros tiznado	40	1987
Nueva Zelandia	Campbell Islands	Albatros tiznado	10	1996
	Auckland Islands	Petrel de barba blanca	9	1988
Reino Unido	Gough	Pardela gris	23	2001

Nueva Zelandia ha logrado recientes avances significativos al subsanar ciertos vacíos de información relativos al monitoreo, identificados durante la última reunión, y aportar nuevos datos sobre el petrel gris de las islas Antípodas, así como sobre el albatros de cabeza gris y el albatros de Campbell en la isla Campbell. También se dispone de datos sobre recuentos de una pequeña población en estudio del albatros tiznado en las Islas Auckland. De igual modo, Francia ha colmado un vacío de información en materia de monitoreo, ya identificado,

sobre el petrel gigante del norte del archipiélago Kerguelen. La incorporación de los datos sobre el petrel gris de las islas Antípodas implica que la población del petrel gris de la Ile de l'Est ya ha superado el umbral de >10% de parejas reproductoras a nivel mundial y, por consiguiente, según este criterio, se ha eliminado de la categoría de poblaciones de aves con vacíos de información. Sin embargo, se han identificado dos poblaciones nuevas con vacíos de información, una a nivel del archipiélago de las islas Senkaku sobre el albatros de cola corta (**Tabla 2**), y la otra sobre el albatros de Buller en la isla Great Solander (**Tabla 3**).

Además, Nueva Zelanda ha avanzado en la recolección de datos sobre la supervivencia de las poblaciones jóvenes de tres de sus especies endémicas, información antes no disponible (**Tablas 4 y 5**).

Tabla 3. Sitios con >10% de la población mundial de parejas reproductoras de las especies especificadas, en los que no se ha censado a la población durante los últimos 10 años, como mínimo (es decir, el último censo es anterior a 2003) (se excluyen los sitios donde sí se han efectuado recuentos parciales del sitio o de colonias en estudio). Los sitios que no se han estudiado durante más de 20 años (último recuento, anterior a 1993) están resaltados en color rosado.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Cálculo de población (parejas reproductoras por año)	% de población total conocida	Precisión del censo	Último año de cálculos	
Atlántico Sur - territorios disputados	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Petrel gigante del norte	2 062	19	Alta	1996
Francia	Crozet	Ile aux Cochons	Albatros errante	1 060	13		1981
		Ile de l'Est	Albatros oscuro	1 300	11	Media	1984
		Ile des Pingouins	Albatros de pico fino del Índico	5 800	15	Alta	1984
Nueva Zelandia	Solander Islands	Great Solander Island	Albatros de Buller	4 579	15		2002
Reino Unido	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	Albatros oscuro	2 000-3 000	14-23	Desconocida	1974
			Albatros de pico fino del Atlántico	16 000-30 000	48-89	Baja	1974
	Gough	Gough Island	Pardela gris	10 000-25 000	13-31	Desconocida	2001

Tabla 4. Especies del ACAP sobre las cuales se desconoce toda información demográfica.

Estadísticas demográficas	Especie del ACAP	Región/Partes responsables
No hay datos sobre supervivencia de adultos	Petrel mentón blanco de Tristán da Cunha	RU
No hay datos sobre supervivencia juvenil (10 especies)	Petrel gigante del norte	Australia
		Atlántico Sur - territorios disputados
		Francia
		Nueva Zelandia
		Sudáfrica
	Albatros de las Islas Chatham Albatros Salvin* Albatros real del sur* Petrel de Westland* Albatros de frente blanca	New Zealand
	Albatros tiznado	Australia
		Atlántico Sur- territorios disputados
		Francia
		Nueva Zelandia
Sudáfrica		
Albatros de cola corta	Japón	
Petrel mentón blanco de Tristán da Cunha	RU	
Pardela balear	España	
No hay datos sobre productividad (3 especies)	Albatros de las Islas Chatham Albatros Salvin	Nueva Zelandia
	Petrel mentón blanco de Tristán da Cunha	RU

* Datos recabados, pero aún resta efectuar análisis o el manuscrito está en proceso de preparación.

Tabla 5. Información demográfica sobre todas las especies del ACAP

Estado según UICN	Especie del ACAP	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Cantidad de sitios con:		
				Datos sobre supervivencia de adultos	Datos sobre supervivencia de jóvenes	Datos sobre éxito reproductivo
EPC	Albatros de Ámsterdam	1	1	1	1	1
VU	Albatros de las Antípodas	6	3	2	2	2
EPC	Albatros de Tristán	1	1	1	(1)	1
VU	Albatros real del sur	4	2	2	0	2
VU	Albatros errante	28	5	4	4	6
EP	Albatros real del norte	5	3	2	1	4
PM	Petrel gigante del sur	119	25	3	1	14
PM	Petrel gigante del norte	50	9	2	0	3
VU	Albatros de cola corta	2	2	1	0	1
CA	Albatros de Laysan	17	5	1 (+1)	(1)	1
EPC	Albatros de Galápagos	3	2	1	(1)	1

Estado según UICN	Especie del ACAP	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Cantidad de sitios con:		
				Datos sobre supervivencia de adultos	Datos sobre supervivencia de jóvenes	Datos sobre éxito reproductivo
CA	Albatros de patas negras	13	4	1 (+1)	(1)	?
EP	Albatros oscuro	15	6	1	1	3
CA	Albatros tizado	71	9	2	0	5
VU	Petrel de barba blanca	73	8	1	1	3
CA	Pardela gris	17	9	(1)	(1)	2
VU	Petrel mentón blanco de Tristán da Cunha	1	1	0	0	0
VU	Petrel negro	2	1	1	2	2
VU	Petrel de Westland	1	1	1	(1)*	1
EPC	Pardela balear	5	1	1	1	2
CA	Albatros de Buller	10	4	2	1	2
EP	Albatros de pico fino del Índico	6	4	1	1	1
CA	Albatros de corona blanca	3	1	1	(1)	1
EP	Albatros de pico fino del Atlántico	6	2	2	1	3
EP	Albatros de cabeza gris	29	8	4	3	4
VU	Albatros de las Islas Chatham	1	1	1	0	0
VU	Albatros de Campbell	2	1	1	1	1
CA	Albatros de ceja negra	66	15	4	3	7
VU	Albatros Salvin	12	4	1	0	0
CA	Albatros de frente blanca	5	3	1	0	1

() indica que la recopilación de datos se encuentra en curso

* Manuscrito en proceso de preparación

Programas de prioridades

El GdT revisó los programas de prioridades identificados durante la CA6 para las especies enumeradas en el ACAP según jurisdicción, así como todo avance logrado al respecto desde la celebración de la CA7 en 2013. Se procura realizar monitoreos de poblaciones (censos), productividad (éxito reproductivo) y demografía (edad reproductora, tasa de reproducción y supervivencia) con una frecuencia anual, a menos que se especifique lo contrario.

Tabla 6. Resumen de los avances efectuados en los programas de prioridades regionales

	Programas de prioridades	Avances desde la CA7
ANTÁRTIDA: dos especies, 50 sitios, dos de	(i) Volver a censar poblaciones del petrel gigante del sur en las islas Rey Jorge y Nelson, islas Shetland del Sur.	No se informaron.

	Programas de prioridades	Avances desde la CA7
tamaño desconocido.	Nuevo (ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población y productividad del petrel gigante del sur en la isla Signy, islas Orcadas del Sur.	
ARGENTINA: una especie (petrel gigante del sur) en cuatro sitios; se conoce el tamaño de la población en todos los sitios, pero no hay datos recientes sobre tendencias de parejas reproductoras ni sobre supervivencia; posible impacto de especies introducidas en la Isla de los Estados.	(i) Continuar con el monitoreo de población y productividad en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>Se continuó con los programas a largo plazo.</i>
	(ii) Volver a censar los dos sitios de la Isla de los Estados.	<i>No se informaron.</i>
AUSTRALIA: ocho especies en 17 sitios en tres grupos de islas; se desconoce el tamaño del 18% de las poblaciones.	(i) Continuar con el monitoreo demográfico, de productividad o población a largo plazo en la isla Macquarie (siete especies del ACAP) y en Tasmania (albatros de corona blanca).	<i>Se continuó con los seis programas a largo plazo.</i>
	(ii) Volver a censar la población del albatros de corona blanca en la isla Mewstone.	<i>No se informaron.</i>
	(iii) Volver a censar las poblaciones del albatros de ceja negra y albatros tiznado en la isla Heard.	<i>Ninguno.</i>
	(iv) Volver a censar las poblaciones del albatros de ceja negra en las islas Bishop y Clerk.	<i>No se informaron.</i>
CHILE: tres especies en 33 sitios en siete grupos de islas; no hay datos demográficos.	(i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de ceja negra y albatros de cabeza gris en al menos un archipiélago.	<i>No se informaron.</i>
	(ii) Volver a censar en todos los archipiélagos.	<i>No se informaron.</i>
	(iii) Volver a censar la población del petrel gigante del sur en la isla Noir.	<i>No se informaron.</i>
EN DISPUTA - PACÍFICO NORTE: dos especies en dos sitios; no se conocen las tendencias poblacionales actuales; no hay datos sobre supervivencia.	(i) Confirmar reproducción e iniciar un monitoreo de población a largo plazo del albatros de cola corta en Minami-Kojima en las islas Senkaku (Diaoyu).	<i>Ninguno (los conflictos políticos restringen el acceso).</i>
EN DISPUTA - ATLÁNTICO SUR: siete especies en 232 sitios; se desconoce el tamaño del 34% de	i) Continuar con el monitoreo demográfico o de productividad a largo plazo en las Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ (seis especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
	(ii) Continuar con el monitoreo de población a largo plazo en demás sitios de las Islas Georgias	<i>Se continuó con todos los programas.</i>

	Programas de prioridades	Avances desde la CA7
las poblaciones; marcada disminución de las poblaciones de los albatros errante, de ceja negra y de cabeza gris y del petrel de barba blanca; posible disminución de la población del albatros tiznado.	del Sur (South Georgia) ¹ (tres especies del ACAP)	
	(iii) Volver a censar la población del petrel de barba blanca en las Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ .	<i>Se demarcaron zonas de estudio en 2012 en tres sitios de la parte principal de las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹.</i>
	(iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de ceja negra en dos sitios de las Islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	<i>Se continuó con los dos programas.</i>
	(v) Continuar con el monitoreo de población a largo plazo del albatros de ceja negra en el resto de las Islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	<i>Se finalizaron los censos aéreos.</i>
	(vi) Volver a censar la población del petrel gigante del sur en las Islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	<i>No se informaron.</i>
ECUADOR: una única especie endémica (albatros de las Galápagos) en dos sitios, en disminución; no hay datos sobre supervivencia de aves jóvenes.	(i) Censar la totalidad de la isla Española, islas Galápagos.	<i>No se informaron.</i>
	(ii) Iniciar un monitoreo demográfico en las colonias interiores ("Colonia central") en la isla Española.	<i>No se informaron.</i>
	(iii) Iniciar un monitoreo de población y productividad a largo plazo en la Isla de la Plata.	<i>No se informaron.</i>
FRANCIA: doce especies en 99 sitios en tres grupos de islas; se desconoce el tamaño del 20% de las poblaciones; marcada disminución de la población del albatros oscuro.	(i) Continuar con el monitoreo demográfico o de población a largo plazo en Kerguelen (5 especies).	<i>No se informaron.</i>
	(i) Continuar con el monitoreo demográfico o de población a largo plazo en Crozet (6 especies).	<i>No se informaron.</i>
	(iii) Continuar con el monitoreo demográfico o de población a largo plazo en la isla Ámsterdam (3 especies).	<i>No se informaron.</i>
	(iv) Volver a censar la población del albatros errante en Cochons y la Ile de l'Est, Crozet, y de las colonias del este en Kerguelen; del albatros de pico fino del Índico en Pingouins y Apotres, Crozet; del albatros de cabeza gris en Pingouins, Crozet, y las Iles Nuageuses, Kerguelen; del albatros oscuro y albatros tiznado en la Ile de l'Est, Crozet; del petrel gigante del norte y del sur en Cochons y la Ile de l'Est, Crozet; del petrel de barba blanca en la isla Possession, Crozet; y del petrel gris en Kerguelen.	<i>No se informaron.</i>
JAPÓN: tres especies; no se conoce la tendencia actual, la supervivencia de aves adultas ni la productividad de cuatro poblaciones;	(i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo en todos los sitios.	<i>No se informaron.</i>

	Programas de prioridades	Avances desde la CA7
no hay datos sobre supervivencia de aves jóvenes.		
MÉXICO: una especie (albatros de Laysan) en cuatro sitios; no hay datos demográficos ni sobre tendencias.	(i) Iniciar un monitoreo demográfico en todos los sitios.	<i>No se informaron.</i>
NUEVA ZELANDIA: 16 especies (10 endémicas) con 98 poblaciones; se desconoce el tamaño del 27% de las poblaciones.	(i) Volver a censar la población del albatros de Campbell en la isla Campbell.	<i>Se finalizó con el trabajo de campo de censos fotográficos estandarizados, cuyos resultados se informaron ante la GdTPEC2 (Inf 04). Se necesitaría continuar con los censos, en particular en la Península de Courrejolles y Bull Rock, con medios aéreos y terrestres, respectivamente, para aumentar la confiabilidad de los resultados.</i>
	(ii) Censar la población del albatros de Salvin en las islas Bounty.	<i>Se finalizó el análisis de los datos recabados mediante censos terrestres entre 1997-2011 y mediante el censo aéreo de 2013. Los resultados fueron presentados ante la GdTPEC2 (Inf 05). Dada la incertidumbre de las tendencias descritas, seguirá siendo prioritario efectuar nuevos monitoreos de esta población en el futuro.</i>
	(iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del petrel negro en la isla Gran Barrera.	<i>El monitoreo continuó durante 2013-14.</i>
	(iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de las Antípodas en la isla Adams, Islas Auckland.	<i>El monitoreo continuó durante 2013-14.</i>
	(v) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de Buller en las Snares, y volver a censar las islas Snares y Solander.	<i>El monitoreo continuó en las Snares durante 2013-14. Se completó un censo aéreo de la isla Little Solander en 2013-14; y se prevé censar la isla Big</i>

	Programas de prioridades	Avances desde la CA7
		<i>Solander para 2014-15.</i>
	(vi) Continuar con el monitoreo de la población del albatros tiznado en todos los sitios de las Islas Auckland.	<i>Se continuó con el monitoreo del tamaño de la población durante 2013-14. Sigue siendo prioritaria la obtención de más datos demográficos.</i>
	(vii) Censar la población del petrel de barba blanca en las Islas Auckland.	<i>Se inició un proyecto de recolección de datos demográficos del petrel de barba blanca en la isla Adams, Islas Auckland; y se prevé censar la población en la isla Disappointment, Islas Auckland, en 2014-15, con el apoyo del ACAP.</i>
	(viii) Recopilar datos existentes sobre las poblaciones del albatros tiznado y censar los sitios de reproducción principales.	<i>Se incorporaron en la base de datos del ACAP algunos pocos recuentos efectuados entre 1999 y 2013 en la isla Adams, Islas Auckland. Aún se procura obtener datos de la isla Campbell. Durante 2013-14, se efectuó una prueba inicial sobre métodos para censo aéreo en las Islas Auckland; cuyos resultados se informarán al grupo en mayor detalle durante el período entre sesiones.</i>
SUDÁFRICA: 9 especies con 17 poblaciones; se desconoce el tamaño del 18% de las poblaciones; no hay datos sobre supervivencia de 13 poblaciones.	(i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros oscuro y albatros tiznado en la isla Marion.	<i>No se informaron.</i>
	(ii) Censar poblaciones del petrel de barba blanca y petrel gris en las islas Marion y del Príncipe Eduardo.	<i>No se informaron.</i>
	(iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros errante y de cabeza gris en la isla Marion.	<i>No se informaron.</i>
	(iv) Continuar con el monitoreo de población esporádico.	<i>No se informaron.</i>

	Programas de prioridades	Avances desde la CA7
ESPAÑA: una especie en un archipiélago (Islas Baleares), 5 grupos de islas dentro del archipiélago principal (Islas Baleares).	<p>Nuevo (i) Instaurar programas de monitoreo a largo plazo en todos los grupos de islas principales, incluidas las iniciativas en curso en Dragonera/Sa Cella (grupo de Mallorca) y Conillera/Bosc (Ibiza). Garantizar, dentro del marco de estos programas en curso, la recopilación de la información pertinente necesaria para evaluar tendencias demográficas.</p> <p>Nuevo (ii) Recuperar la información disponible recabada durante los últimos 12 años en representación de la administración local.</p>	
REINO UNIDO: 6 especies con 16 poblaciones en dos grupos de islas.	(i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de Tristán, albatros de pico fino y petrel gigante del sur en la isla de Gough.	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
	(ii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de pico fino en las islas Tristán y Nightingale.	<i>Se continuó con todos los programas. Se procura efectuar un censo fotográfico aéreo con validación terrestre en septiembre de 2014.</i>
	(iii) Continuar con el monitoreo esporádico de la población del albatros oscuro en la isla de Gough.	<i>Se inició el monitoreo demográfico anual a largo plazo en la temporada de reproducción 2012-13.</i>
	(iv) Continuar con el monitoreo esporádico de la población del petrel de antifaz en la isla Inaccesible.	<i>No se ha efectuado ningún censo desde la CA6.</i>
	(v) Iniciar un monitoreo esporádico de la población del albatros oscuro en la isla Tristán.	<i>Ninguno.</i>
	(vi) Censar la población del albatros de pico fino en la isla Tristán.	<i>Se procura efectuar un censo fotográfico aéreo con validación terrestre en septiembre de 2014.</i>
	(vii) Censar toda la isla e iniciar un monitoreo esporádico de la población del petrel gris en las zonas de estudio de la isla de Gough.	<i>Ninguno. Se efectuaron ciertas tareas de monitoreo del petrel gris en 2014.</i>
	(viii) Confirmar la reproducción del petrel gris en las islas Inaccesible y Tristán.	<i>Ninguno.</i>
ESTADOS UNIDOS: dos especies, 25 poblaciones; se desconoce el tamaño de todas las poblaciones; escasos datos demográficos.	(i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo en varios sitios.	<i>El monitoreo de la supervivencia adulta de albatros de patas negras continúa en el atolón de Midway, pero se suspendió en la isla Laysan y en French Frigate Shoals.</i>
	(ii) Censar los cinco sitios de reproducción donde actualmente no se monitorea y efectuar en todos los sitios un monitoreo de población cada 5 años.	<i>No se informaron.</i>

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar la siguiente acción:

- i) alentar a las Partes y a todo responsable por las poblaciones reproductoras de las especies amparadas por el ACAP para que implementen los programas de monitoreo identificados como prioridades durante la CA6 con el fin de conocer mejor el tamaño de las poblaciones, las tendencias y la demografía de las especies del ACAP.

7.2. Identificación de vacíos de información clave en los datos de seguimiento

El Coordinador presentó el análisis de vacíos de información en materia de seguimiento efectuado por BirdLife International a partir de los datos incorporados a la base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International, *Tracking Ocean Wanderers* (TOW), de una reseña bibliográfica sobre el tema y de las respuestas enviadas por los encargados de recolectar datos ante la solicitud de toda información que se hubiera recabado pero no analizado (por ejemplo, de dispositivos de localización global) ni incorporado a la base de datos TOW, o de toda información sobre estudios en curso (es decir, de dispositivos colocados en aves jóvenes o adultas no reproductoras que aún no se hubieran retirado) (**PaCSWG2 Doc 03**). La base de datos TOW alberga datos de seguimiento recopilados sobre las especies del ACAP en 89 colonias y comprende diversas fases del ciclo biológico de las aves. En el marco del análisis de vacíos de información, se discriminaron los datos recolectados durante las distintas fases del ciclo reproductivo, desde las aves adultas no reproductoras hasta las jóvenes/inmaduras, ya que suelen presentarse importantes diferencias en la distribución de las aves según las distintas fases de su ciclo biológico. Los resultados destacaron la disponibilidad de datos de seguimiento sobre la temporada no reproductiva para la mayoría de las especies, pero resaltaron la escasez de datos sobre aves jóvenes e inmaduras.

Se solicitó a los miembros del GdT que revisaran la precisión de los detalles incluidos en las tablas y anexos del PaCSWG2 Doc 03 y que proporcionaran toda actualización o corrección directamente a Maria Dias de BirdLife International antes de fines de septiembre de 2014. Asimismo, también se solicitó a los miembros del GdT que utilizaran la información del documento de BirdLife para actualizar la lista de programas de seguimiento prioritario identificados para cada una de las Partes durante las reuniones CA6 y CA7 y que notificaran los avances logrados al respecto. A continuación se presentan los resultados de dicha tarea:

ARGENTINA: Petrel gigante del sur (aves jóvenes y adultas no reproductoras) en las islas Arce y Gran Robredo.

Avances desde la CA7: *Los últimos datos sobre seguimiento se informaron en el PaCSWG Inf 03.*

AUSTRALIA: Albatros de corona blanca (jóvenes) en Tasmania; aves jóvenes de todas las especies de albatros en la isla Macquarie.

Avances desde la CA7: *No se informaron.*

CHILE: Albatros de ceja negra y albatros de cabeza gris jóvenes y no reproductores en todos los archipiélagos, en particular en las islas Diego Ramírez; seguimiento de aves adultas durante todas las fases del ciclo reproductivo en todos los archipiélagos, excepto en las islas Diego Rodríguez; y seguimiento del petrel gigante del sur en la isla Noir.

Avances desde la CA7: *Se retiraron los dispositivos de geolocalización colocados en albatros de ceja negra en las islas Diego Ramírez, y se están efectuando los análisis correspondientes.*

EN DISPUTA: Albatros de ceja negra y albatros de cabeza gris (jóvenes) en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹.

Avances desde la CA7: *Se colocaron dispositivos de localización global en albatros de cabeza gris jóvenes en la isla Bird en junio de 2014.*

Nuevo i) Petrel de barba blanca (adultos y jóvenes) en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹.

Nuevo ii) Albatros tizado (adultos en período de incubación y empolle) en la Bird Island (Isla Pájaro), Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹.

ECUADOR: Albatros de las Galápagos (jóvenes) en las islas Galápagos.

Avances desde la CA7: *No se informaron.*

FRANCIA: Albatros de cabeza gris y albatros de pico fino del Índico en las islas Crozet; y albatros de cabeza gris en Kerguelen.

Avances desde la CA7: *No se informaron.*

JAPÓN: Albatros de patas negras en las islas Ogasawara.

Avances desde la CA7: *No se informaron.*

NUEVA ZELANDIA:

i) Albatros de Campbell y albatros de cabeza gris en la isla Campbell.

Avances desde la CA7: *Se realizó el seguimiento mediante dispositivos de localización global de 73 albatros de Campbell durante al menos un año cada uno, en el período 2009-2012; y de 66 albatros de cabeza gris durante al menos un año cada uno, en el período 2009-2013.*

ii) Albatros de Salvin en las islas Bounty.

Avances desde la CA7: *En 2013, se retiraron 24 de los 50 dispositivos de localización global colocados previamente en los albatros de Salvin, pero sólo 13 registraron seguimientos completos o parciales debido a fallas en los equipos. En vista de estas fallas en los equipos, continúa siendo prioritario efectuar más tareas de seguimiento.*

iii) Petrel de barba blanca en las Islas Auckland.

Avances desde la CA7: *Se colocaron dispositivos de localización global en la isla Adam, Islas Auckland, durante 2013-14. Se planifica retirar éstos y colocar nuevos dispositivos en 2014-15.*

iv) Albatros tizado en diversos sitios clave.

Avances desde la CA7: *No hubo.*

Los demás sitios de Nueva Zelandia que figuran sin datos de seguimiento en el GdTPEC Doc 03 forman parte de archipiélagos sobre los cuales ya existen datos disponibles en otros sitios y, por lo tanto, son de menor prioridad para el país.

SUDÁFRICA: Aves jóvenes de todas las especies presentes en las islas del Príncipe Eduardo (las especies del género *Phoebetria* son las de mayor prioridad).

Avances desde la CA7: En 2014, se prevé colocar dispositivos en 6 albatros oscuros jóvenes y en 4 albatros tiznados jóvenes en la isla Marion.

ESPAÑA: Nuevo - Pardelas baleareas jóvenes (un único estudio piloto con 5 aves) y adultas en las primeras fases del ciclo reproductivo. Se requiere efectuar grandes esfuerzos en Menorca, donde el estado taxonómico es incierto y resulta influido por la pardela mediterránea (podría afectar el desplazamiento de las aves).

REINO UNIDO: Petrel gris en la isla de Gough; aves jóvenes de la mayoría de las especies presentes en la isla de Gough y Tristán de Acuña.

Avances desde la CA7: Seguimiento mediante GPS de albatros de Tristán, albatros de pico fino, albatros oscuro, petrel gris y petrel gigante del sur en edad adulta, que se reproducen en la isla de Gough. Colocación de dispositivos en 5 albatros oscuros jóvenes y en 5 albatros de pico fino jóvenes en la isla de Gough en 2014.

EE. UU.: Albatros de patas negras en la isla Laysan.

Avances desde la CA7: No se informaron.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

- i) alentar a las Partes para que, cuando sea posible, realicen o planifiquen los estudios de seguimiento identificados como prioridades;
- ii) solicitar a las Partes que informen a BirdLife International sobre los tamaños de muestras utilizadas en los estudios de seguimiento recientes o en curso que no se hubieran incorporado en el presente análisis de vacíos de información; y
- iii) fomentar a que los investigadores dedicados a realizar estudios de seguimiento ingresen sus datos en la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International.

8. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL ACAP

8.1. Selección de los indicadores más útiles en materia de estado de población y condiciones del sitio de reproducción

Un subgrupo de trabajo estudió los indicadores de condiciones del sitio de reproducción y estado y tendencias de población en el RdP4 Doc 23. Se decidió reducir la lista y sólo incluir un conjunto más pequeño de indicadores que, a criterio del grupo, reflejaba mejor los objetivos del Acuerdo en materia de disponibilidad de datos sobre el tamaño y demografía de la población, amenazas en los sitios de reproducción y su ordenación, entre otros factores. El grupo también evaluó la importancia de identificar aquellos indicadores que fueran representativos. En la práctica, para la mayoría de los indicadores, se requerirá contar con información de al menos un sitio por cada archipiélago durante los últimos 10 o

20 años, según corresponda. Se eliminó toda redundancia presente entre los indicadores. El GdT también concertó en que ciertos indicadores brindan registros útiles de los cambios a la largo del tiempo sólo si se limitan únicamente a las especies originalmente incluidas en el ACAP (albatros del hemisferio sur, los dos petreles gigantes y las cinco especies de petreles del género *Procellaria*), ya que efectuar evaluaciones retrospectivas de los indicadores de estado o presión para las especies incorporadas al Acuerdo más recientemente puede resultar inviable.

Durante la Segunda Sesión de la Reunión de las Partes (RdP2), celebrada en 2006, se acordó utilizar los Índices de la Lista Roja (ILR) de la UICN pertinentes como indicadores provisorios. El Coordinador agradeció a BirdLife International por haber facilitado, durante el período entre sesiones, los Índices de la Lista Roja (ILR) de la UICN actualizados. Dichos índices se remontaban al año de ratificación (2004) para (i) las especies amparadas originalmente por el ACAP y (ii) todas las especies que a la fecha figuran en el ACAP, incluidas la pardela balear y las tres especies de albatros del Pacífico Norte.

La actualización más reciente de este indicador se detalla en la **Figura 1**. Entre las últimas modificaciones de los datos que la fundamentan (en comparación con las versiones anteriores presentadas ante el ACAP), se encuentra la recategorización del albatros de ceja negra y del albatros de patas negras, que ahora bajaron a la categoría de Casi Amenazada, a partir de un mayor conocimiento de sus tendencias poblacionales durante los últimas décadas y no, gracias a una mejora genuina en su estado de población. Se calcula que estas dos especies han permanecido en la categoría de Casi Amenazadas desde 1988 (primer año en el que se recopilaron datos sobre los ILR) y, que por lo tanto, ya no justifica la disminución del valor del ILR. Las especies del ACAP que muestran tendencias negativas en los ILR son las siguientes:

<i>Phoebastria irrorata</i>	Albatros de Galápagos	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro crítico en 2000-2004
<i>Diomedea dabbenena</i>	Albatros de Tristán	Clasificado para pasar de la categoría En peligro a la categoría En peligro crítico en 1988-1994
<i>Phoebetria fusca</i>	Albatros oscuro	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro en 2000-2004
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Pardela balear	Clasificado para pasar de la categoría Vulnerable a la categoría En peligro en 1994-2000 y de En peligro a En peligro crítico en 2000-2004

Además, el albatros de cabeza gris subió de categoría en 2013 y pasó de estar categorizado como Vulnerable a En Peligro. Sin embargo, esta modificación fue consecuencia del perfeccionamiento de conocimientos y no, de un deterioro genuino en el estado de conservación de la especie. Dicha recategorización afecta el valor del ILR, pero no, su tendencia durante 1988-2012.

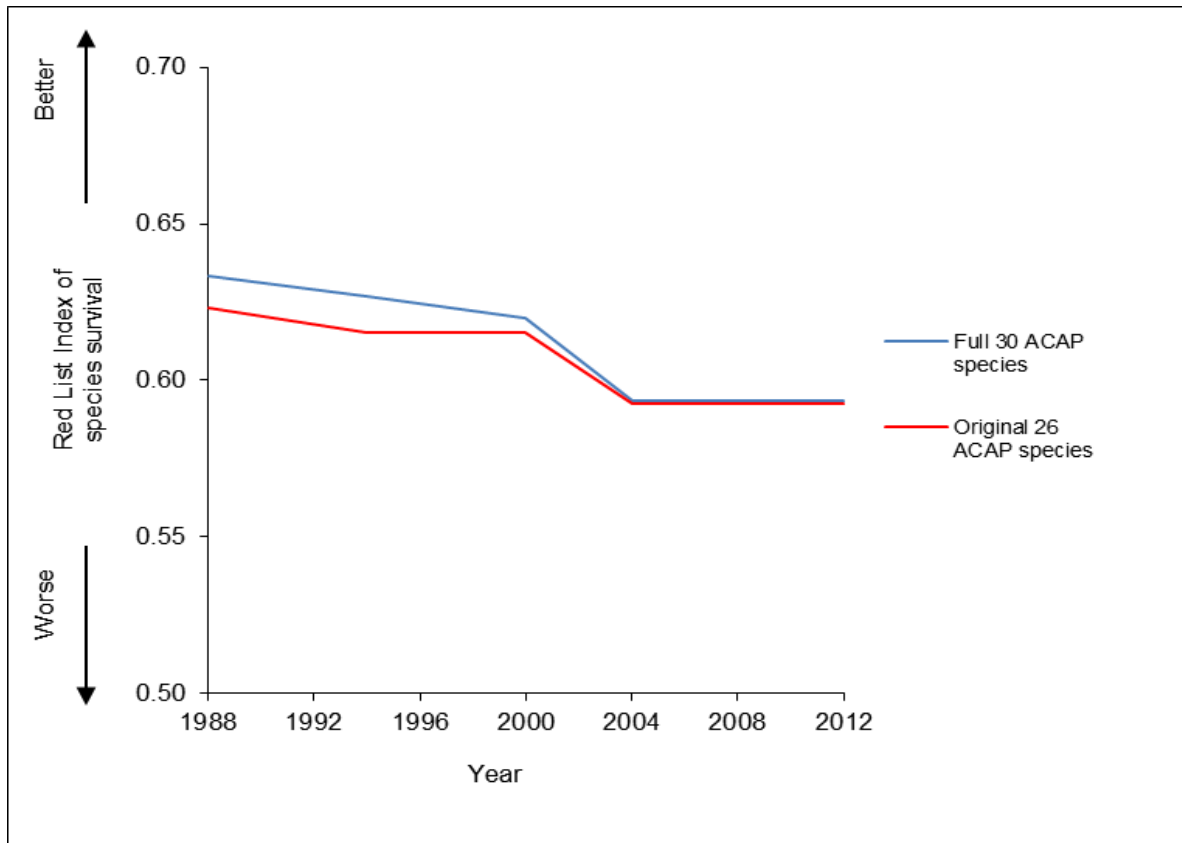


Figura 1. Indicadores de la Lista Roja para las especies del ACAP

La línea horizontal registrada en los últimos años pone de manifiesto una serie de observaciones: (a) se incorporan nuevos datos cada cuatro años (cuando BirdLife efectúa las evaluaciones exhaustivas de la Lista Roja de la UICN para la totalidad de las 10.000 especies de aves); por consiguiente, el punto de incorporación de datos más reciente fue en 2012 (y el próximo será en 2016); (b) las categorías de la Lista Roja de la UICN abarcan clases relativamente amplias de riesgos de extinción de especies, con lo cual es posible que las especies tengan que sufrir cambios potencialmente considerables en el tamaño o tendencias de población o distribución como para cruzar el umbral de una categoría a la otra en la Lista Roja de la UICN y así bajar o subir de categoría y, de ese modo, modificar la tendencia del índice; (c) el grupo de especies pertinentes es pequeño; y (d) el período que va de 2004 (firma del ACAP) a 2012 (el dato más reciente) es relativamente corto. Sin embargo, el índice sí sugiere que no han ocurrido (o aún no se han detectado) cambios importantes en el riesgo de extinción de las especies pertinentes desde 2004.

El GdT consideró la lista reducida de indicadores identificados por el subgrupo de trabajo, junto con los indicadores de la Lista Roja de la UICN confeccionados por BirdLife International y dos nuevos indicadores de datos de seguimiento, y sugirió presentar los siguientes indicadores, o parte de este grupo, para su adopción por parte del CA (**Tabla 7**).

Tabla 7. Versión final de los indicadores de sitios de reproducción, poblaciones y datos de seguimiento.

Indicador	
Sitios de reproducción	
S1	Islas con especies foráneas
P1	Sitios con amenazas
R1	Sitios con medidas de erradicación u ordenación para mitigar amenazas
R3	Sitios con protocolos de bioseguridad (plan de bioseguridad o cuarentena)
Poblaciones	
S1 b)	Sitios censados durante los últimos 10 años
S1 b)	Grupos de islas censados durante los últimos 10 años (al menos el 50% de los sitios por cada grupo de islas)
S2	Grupos de islas donde anualmente se censa la población reproductora en al menos 1 sitio (incluso parte del sitio) dentro de los últimos 10 años (9 o 10/10 años)
S3	Sitios (o partes de sitios) con monitoreos anuales en curso (demográficos).
S4 b)	Grupos de islas con tendencias poblacionales en aumento o estables durante los últimos 10 años
Seguimiento	
S1	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos cada uno desde la incubación, cuidado de pichones, cría de pichones luego del cuidado y adultos no reproductores (de cualquier isla)
S2	Grupos de islas con al menos 15 seguimientos de aves jóvenes/inmaduras (de cualquier isla)

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar la siguiente acción:

- i) considerar cuáles de la lista sugerida de indicadores de estado de población, condición del sitio de reproducción y disponibilidad de datos de seguimiento se deben ratificar.

9. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA

9.1. Actualizaciones de pautas existentes (Pautas de erradicación y Metodologías de orientación para censar albatros y petreles que nidifican en la superficie del suelo)

Se actualizarán las Pautas de erradicación hacia fines de 2014 con el fin de incluir mejores recomendaciones sobre cómo controlar y mitigar la mortalidad de especies no objetivo e incorporar la información recabada a partir de programas de erradicación llevados a cabo en

los últimos años en varios sitios, tales como la isla Macquarie, isla Henderson e Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹.

Marcela Uhart presentó el documento **PaCSWG2 Inf 01 Programa Nacional para la Conservación del Petrel Gigante del Sur: Avances sobre recomendaciones de bioseguridad y buena prácticas**, financiado por una subvención del ACAP. Este documento brinda una serie de directrices y buenas prácticas en materia de bioseguridad para minimizar el riesgo de transmisión de patógenos en los sitios de reproducción del petrel gigante del sur en Argentina. Estas recomendaciones, que pueden quedar a disposición de las demás Partes también en inglés, fueron elaboradas como respuesta a las prioridades identificadas en el Plan de conservación del petrel gigante del sur para Argentina y durante la CA7.

Anton Wolfaardt (RU) y Marcela Uhart se ofrecieron a actualizar las Pautas de bioseguridad para fines de 2014 con el fin de incluir las prácticas actuales para limitar el riesgo de una posible transmisión humana de patógenos en las colonias de albatros de la isla Ámsterdam e incorporar cualquier otra información pertinente detallada en el PaCSWG2 Inf 01 o que surja de la actualización de la revisión de patógenos (punto de la agenda 4.4).

Las deliberaciones mantenidas sobre el punto de la agenda 6.3 resaltaron que podía ser útil confeccionar guías específicas para censar las poblaciones del albatros oscuro y albatros tiznado y del petrel de barba blanca. El Coordinador acordó ayudar a elaborar tales guías en el período entre sesiones con la asistencia de demás miembros del GdT.

9.2 Guías para la extracción de anzuelos

Durante el período entre sesiones, la Secretaría, con el asesoramiento de miembros del GdTPEC y del GdTCS, confeccionó un afiche que ilustra las guías de mejores prácticas de retiro de anzuelos enganchados en albatros y petreles. Esta guía ya se encuentra disponible en el sitio web del ACAP en dos tamaños (A3 y A4). Las versiones en francés, español, portugués, coreano, japonés y chino también estarán disponibles hacia fines de 2014. La posibilidad de imprimir copias en papel de dichas guías se pondrá bajo consideración de la CA8. Además, la Secretaría del ACAP instó a los miembros a sugerir ideas para lograr una óptima distribución de este material entre los usuarios correspondientes. Jonathon Barrington (Australia) propuso entregar las guías a las OROP atuneras a modo de documentos informativos para así garantizar un alcance más amplio. La Directora Científica recomendó presentar las guías ante la próxima reunión de la Comisión de Pesca para el Pacífico Occidental y Central (WCPFC), como primer paso en este proceso de diseminación del material entre las OROP.

9.3 Pautas para la obtención de muestras de tejido biológico tras un brote de enfermedades

La Directora Científica brindó los vínculos que figuran en el sitio web del ACAP sobre protocolos externos de obtención de muestras tisulares. Los miembros del GdT concordaron en que podía ser útil agregar más vínculos. Marcela Uhart se ofreció a asistir en esta tarea, con el asesoramiento de otros expertos, para orientar la decisión sobre si es necesario o no elaborar nuevas recomendaciones de obtención de muestras.

9.4 Pautas de obtención de muestras tisulares para aves marinas capturadas

El ACAP se encuentra en el proceso de elaborar pautas de obtención de muestras tisulares que luego serán provistas como material de estudios genéticos. La guía de identificación de aves marinas capturadas del ACAP ya contiene algunas pautas preliminares al respecto. De igual forma, los miembros del GdT debatieron sobre la posibilidad de elaborar pautas adicionales que alienten a la recopilación de muestras de aves marinas que llegan arrastradas hasta las playas o que se capturan en pesquerías para efectuar estudios en materia de salud y enfermedades. Marcela Uhart y Flavio Quintana (Argentina) sugirieron que éstas se podrían confeccionar a partir de los resultados obtenidos del proyecto financiado por el ACAP "Determinación de la capacidad en Sudamérica de perfeccionar el conocimiento sobre la salud de albatros y petreles y prevenir la introducción de enfermedades", que incluirá un programa de capacitación de observadores sobre la obtención de muestras tisulares. El GdT acordó que, antes de elaborar pautas más exhaustivas, era esencial garantizar la existencia de un sistema de transporte, almacenamiento y análisis de muestras bien coordinado, y que el objetivo inicial sea facilitar un análisis genético para determinar procedencia. Dicha tarea también precisaría obtener muestras o datos genéticos de las aves en las colonias de reproducción. El GdT convino en que sería útil formar un pequeño grupo de trabajo especial para avanzar en este terreno durante el período entre sesiones. La Directora Científica indicó que ya se habían logrado ciertos avances a la hora de recopilar información sobre la disponibilidad de datos genéticos publicados y de muestras tisulares ya obtenidas en sitios de reproducción (remítase también al punto de la agenda 4.4).

9.5 Guía de identificación fotográfica de aves marinas capturadas

La guía del ACAP de identificación de aves marinas capturadas está prácticamente finalizada y sólo restan las últimas tareas de diseño gráfico. Se solicitó a los miembros del GdT que proporcionaran comentarios y fotografías. La Directora Científica tiene en su poder una lista de especies y estilos de fotografías (en especial de la cabeza, el abdomen y el lomo de las aves muertas) que aún resta obtener.

9.6. Revisión de las nuevas pautas de traslado

Igor Debski (Nueva Zelanda) presentó un documento sobre las guías de mejores prácticas para el traslado de las especies incluidas en el ACAP (**PaCSWG2 Doc 05**). El GdT le agradeció todo el esfuerzo dedicado a la hora de confeccionar dichas guías. Se solicitó al GdT que, en consulta con Marcela Uhart, proporcionara comentarios al respecto durante las próximas semanas, incluso sobre cómo asegurarse de que dichas guías contemplen cabalmente el riesgo de transmisión de patógenos. Beth Flint (EE. UU.) había informado, antes de la reunión, que las guías se revisarían y se incluiría información sobre el momento más apropiado para el traslado de especies que nidifican en la superficie del suelo a partir de las experiencias durante el último traslado de albatros de Chatham. Se prevé contar con las guías disponibles en el sitio web del ACAP para fines de 2014.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda que el Comité Asesor:

- i) aliente el empleo de las guías para el traslado de albatros y petreles como una herramienta de conservación cuando se pueda incrementar las poblaciones mediante el traslado de aves hacia sitios donde ya antes habían estado presentes, como parte de una restauración ecológica, o para asistir la colonización de nuevos sitios en respuesta a las amenazas emergentes en colonias existentes;
- ii) advierta a las Partes que, a fin de maximizar las probabilidades de éxito de todo programa de traslado de aves, se debe realizar un estudio exhaustivo sobre la selección y la preparación del sitio, la bioseguridad futura, las cantidades y características de las aves que se trasladarán, el cuidado de los pichones en el nuevo sitio y el monitoreo y gestión tras el traslado. Además, se debe evaluar el riesgo de una posible transmisión de enfermedades y los efectos del traslado sobre la población original, las aves trasladadas y el ecosistema del sitio de traslado.

10. REVISIÓN DE LOS PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP

10.1. Prioridades de financiamiento para el período 2013-2015

El Presidente del CA presentó los documentos **CA8 Inf 01**, Proyectos de conservación y pasantías financiadas en 2013, y **CA8 Inf 02**, Resultados de los proyectos financiados en el marco del Programa de Subvenciones del CA 2009-2012. Al momento, no se identificó ninguna nueva prioridad de financiamiento.

10.2. Prioridades de financiamiento para el período 2016-2018

Se alentó a las Partes a subsanar cualquier vacío de información existente, en especial sobre las Poblaciones prioritarias del ACAP.

11. INCLUSIÓN DE NUEVAS ESPECIES EN EL ANEXO 1

11.1 Consideración de criterios para la inclusión y remoción de especies candidatas

La Directora Científica presentó el documento **CA8 Doc 24**, en el que se señaló que las deliberaciones sobre los criterios y el proceso de inclusión de especies en el Anexo 1 del ACAP tuvieron sus inicios en la CA2 y dieron como resultado la elaboración de criterios preliminares según el estado de conservación global de la especie, su incorporación en la CMS, sus tendencias poblacionales actuales, el tamaño de su población, su nivel de endemismo, su naturaleza migratoria, sus amenazas terrestres y sus amenazas en el mar (AC3 Doc 18). Considerando que ni el proceso ni los criterios se encuentran aprobados, la CA7 solicitó que se sigan elaborando criterios de inclusión y exclusión de especies, en vista también de los limitados recursos del Acuerdo y de la gran cantidad de posibles especies candidatas para su incorporación. La sugerencia detallada en el CA8 Doc 24 consistió en conservar seis de los ocho criterios presentados en el AC3 Doc 18 a la hora de evaluar

enmiendas al Anexo 1 y en eliminar los criterios sobre las tendencias poblacionales y el tamaño de la población. Dicho documento también recomendó seguir el proceso detallado en el CA7 Doc 20 Rev 1 para las futuras nominaciones. Se presentó también la moción de confeccionar posibles criterios de exclusión.

El GdT convino en que resultaba valioso para el ACAP contar con criterios de inclusión que brinden una herramienta independiente para evaluar los fundamentos de incluir a una especie en comparación con otras. El GdT también reconoció que las decisiones de inclusión deberían contemplar otras consideraciones, tales como la capacidad del ACAP y en qué medida la cooperación internacional beneficiaría a la especie en cuestión.

El GdT admitió que (i) los dos justificativos propuestos para eliminar los criterios de tamaño de la población y tendencias poblacionales ya están incorporados, en cierta medida, en el estado de la UICN y, por eso, producen una cierta duplicación en el coeficiente de ponderación de estas variables; y (ii) la eliminación de estos dos criterios facilitaría, desde una perspectiva pragmática, la actualización de la información sobre la cual se fundamentan las evaluaciones. La Directora Científica informó que, si no se tomara en cuenta la incorporación de la especie en la CMS, sólo se efectuarían cambios leves en las puntuaciones. Asimismo, el GdT puntualizó que la CMS también se encuentra en el proceso de fijar una serie de criterios de inclusión de especies y que el ACAP debería también reflejar toda modificación que de allí surja.

El Grupo de Trabajo debatió sobre la posibilidad de agregarle cierta ponderación adicional al criterio del estado según la UICN. Además, también debería contemplarse todo cambio taxonómico (combinación o separación) si se desean mantener actualizadas las puntuaciones.

El grupo llegó a la conclusión de que la opción más pragmática a la hora de evaluar los criterios de inclusión era eliminar los criterios 3 y 4, ya que así disminuiría el esfuerzo necesario de la Secretaría y aumentaría la estabilidad de las puntuaciones de las especies a través del tiempo.

En cuanto a los criterios de exclusión, el GdT señaló que es posible que una o más poblaciones de una especie tengan un estado de conservación poco favorable aun cuando la especie en su totalidad no se encuentre categorizada como amenazada según la UICN. Dada esa premisa, el GdT no consideró adecuado excluir a ninguna especie únicamente por haber bajado de categoría y pasar al estado de Preocupación menor según la UICN. Además, la CMS está creando un proceso de exclusión; durante la reunión, no se dispuso de información adicional al respecto.

El GdT acordó recomendar al CA que los criterios de exclusión deben estar relacionados con los criterios de inclusión y que, en principio y como punto inicial, deben ser los mismos, tal como se especificó en el CA8 Doc 24. El GdT convino en trabajar durante el período entre sesiones para considerar las implicancias del caso.

Al igual que con los criterios de inclusión de especies, se indicó que los criterios de exclusión deben ser una herramienta que oriente la toma de decisiones, pero que probablemente también se deban tomar en cuenta otros factores; por lo tanto, es posible

que el ACAP decida retener especies en el Anexo 1 luego de considerar su puntuación. Incluso si se debe excluir una especie determinada, el GdT consideró relevante establecer un mecanismo que, de deteriorarse el estado de conservación de esa especie, garantice que se detectará tal instancia.

Con respecto al pedido formalizado en el CA8 Doc 24 en el que se solicitaba al GdT de Taxonomía que revisara las opciones para elaborar una lista mundial de albatros y petreles, BirdLife International sugirió emplear las clasificaciones taxonómicas de aves marinas confeccionadas para la Lista de verificación de aves del mundo de Lynx/BirdLife (2014; originalmente en inglés *Checklist of the Birds of the World*) (Vol. 1, Aves no paseriformes).

11.2 Propuestas para incluir nuevas especies al Anexo 1

No se presentó ninguna propuesta nueva.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

- i) adoptar el procedimiento de puntuaciones detallado en el CA8 Doc 24 para las futuras nominaciones, pero considerar la posibilidad de eliminar los criterios sobre tendencias y tamaño de la población, dada cierta duplicación de estas características en el listado de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), y como medida pragmática dados los esfuerzos que supone actualizar los valores asignados a cada especie cuando se deba revisar la clasificación; y
- ii) adoptar el mismo procedimiento de puntuaciones para incluir y excluir especies en el Acuerdo.

12. REVISIÓN E INFORMACIÓN

12.1. Plan nacional para la conservación del petrel gigante del sur en Argentina

Flavio Quintana presentó el Programa nacional de la Argentina para la conservación del petrel gigante del sur, según fue aprobado por el Consejo Federal de Medio Ambiente, que describe los fundamentos para la creación del programa, el proceso cursado, los objetivos propuestos y las acciones que deben realizarse para cumplir con esos objetivos (**PaCSWG2 Inf 02**). Flavio Quintana también exhibió otro documento sobre la distribución y el uso del hábitat de petreles gigantes del sur adultos y jóvenes en las colonias del norte de la Patagonia durante el invierno austral (**PaCSWG2 Inf 03**).

12.2. Documento sobre la conservación de las especies del ACAP

El Coordinador expuso la actualización de un manuscrito que recopila información sobre la taxonomía, distribución, tendencias poblacionales, amenazas (en mar o en tierra) y estado de conservación de las especies del ACAP. La intención es presentar dicha revisión coautoral para su publicación hacia fines de 2014.

12.3. Segunda Conferencia Mundial sobre Aves Marinas

Marco Favero (Presidente del CA) notificó al GdT sobre una propuesta de simposio elaborada en conjunto por ACAP y BirdLife sobre acuerdos internacionales y conservación de aves marinas, que será presentada ante el Comité Científico de la Segunda Conferencia Mundial sobre Aves Marinas. La conferencia se llevará a cabo entre el 12 y 16 de octubre de 2015 en Ciudad del Cabo, Sudáfrica.

13. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO

Se actualizaron los programas de trabajo preliminares para los períodos 2013-15 y 2016-18 (CA8 Doc 16 y CA8 Doc 17).

14. PRESENTACIÓN DE INFORME ANTE LA CA8

Se elaboró el presente informe para someterlo bajo consideración del Comité Asesor.

15. OTROS ASUNTOS

15.1 Interacción con otras organizaciones intergubernamentales

La Directora Científica dirigió la atención de los reunidos al documento **CA8 Inf 18** y señaló varios puntos abordados recientemente por la CMS que guardan relación directa con este GdT. Se alentó a los miembros del GdT que dirigieran la atención del GdT y, en particular, de la Secretaría sobre toda situación similar que tenga lugar en otros foros a los que asistan o participen y que pueda presentar sinergias con las tareas del GdTPEC.

15.2 Empleo de láser como medida de mitigación de captura secundaria (peligros para la salud)

Ed Melvin (EE. UU.) describió la reciente creación de un dispositivo de prevención de captura secundaria de aves marinas, basado en una innovadora tecnología láser (o amplificación de luz por emisión estimulada de radiación). Este dispositivo, llamado SeaBird Saver, ha generado interés en todo el sector pesquero a nivel mundial, al tiempo que ha cuestionado la seguridad del empleo de un láser de clase 4 para la salud de los seres humanos y las aves marinas. En el **SBWG Doc 03**, se informa sobre un estudio preliminar donde se pone a prueba el láser abordo de un buque palangrero de Islandia destinado a la pesca del bacalao del Atlántico, *Gadus morhua*, en los caladeros costeros de ese país. El haz del láser (y el "punto" generado) del dispositivo ahuyentó a las aves marinas del área cercana a la popa del barco al amanecer y al anochecer y durante condiciones climáticas nubladas, lluviosas o de bruma. Si bien el láser de clase 3b ya se emplea para diversas aplicaciones como dispositivos no letales de disuasión de aves, aún se desconoce y resta comprobar hasta qué punto la tecnología láser, como el dispositivo de láser clase 4 SeaBird Saver, pueda espantar albatros y petreles con seguridad y eficacia. Reconociendo la falta de información sobre la ecología sensorial de las aves marinas, el GdT recibió un protocolo para obtener especímenes de aves marinas con el fin de efectuar evaluaciones sensoriales de la visión de las aves marinas para responder cuestiones sobre el uso seguro de los

dispositivos láser así como para contribuir, de modo más general, a la mitigación de la captura secundaria de aves marinas. El GdT tomó con complacencia la moción de Ed Melvin de dirigir un grupo intersesional para compartir información sobre dispositivos láser y asistir a la creación de protocolos con el propósito de comprobar la eficacia del láser en la conservación de albatros y petreles en pesquerías comerciales.

16. CONSIDERACIONES FINALES

El Coordinador agradeció a los presentes por sus valiosos aportes durante la reunión y a la hora de elaborar este informe, y a la Directora Científica, Wiesława Misiak, por su diligencia y compromiso en sus tareas de asistencia al Grupo de Trabajo durante el período entre sesiones y durante la reunión. El grupo agradeció, a su vez, al Coordinador, al Vicecoordinador y a la Directora Científica por presidir la reunión.

17. AGRADECIMIENTOS

Se agradece a los miembros del GdTPEC y a sus observadores, a la Secretaría y a demás autoridades del ACAP por avanzar en la consecución de la labor del GdTPEC. Se agradece también a Juan Pablo Seco Pon por su asistencia técnica durante la reunión, y se reconocen y agradecen los servicios de interpretación de Sandra Hale y Cecilia Alal.

ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON

PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

Miembros del GdTPEC	
Javier Arata	InstitutoAntarticoChileno (INACH), Chile
José Manuel (Pep) Arcos	SEO/BirdLife
Jonathon Barrington	Australian Antarctic Division (AAD), Department of the Environment, Australia
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Ken Morgan	Environment Canada, Canada
Richard Phillips (Convenor)	British Antarctic Survey (BAS), United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Flavio Quintana (Vice-convenor)	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	National Institute of Water and Atmospheric Research (NIWA), New Zealand
Anne Saunders	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), United Kingdom
Cleo Small	BirdLife International
Experta	
Marcela Uhart	University of California, Davis, USA
Comité Asesor	
Marco Favero	Advisory Committee Chair
Observadores del GdTPEC	
Jorge Azócar	Chile
Nigel Brothers	American Bird Conservancy & Humane Society International
Johan De Goede	South Africa
Rodrigo Forselledo	Uruguay
Caroline Elizabeth Icaza Galarza	Ecuador
Sebastián Jiménez	Uruguay
Edward Melvin	USA
Tatiana Neves	Brazil
Joost Pompert	United Kingdom
Rodolfo Andrés Sánchez	Argentina
Augusto Silva-Costa	ProjetoAlbatroz
Anton Wolfaardt	United Kingdom
Juliana Yuri Saviolli	Projeto Albatroz
Secretaría	
John Cooper	Information Officer
Wiesława Misiak	Science Officer

Warren Papworth	Executive Secretary
Juan Pablo SecoPon	AC8 Staff
Intérpretes	
Sandra Hale	OnCall Interpreters and Translators
Cecilia Alal	OnCall Interpreters and Translators

Miembros del GdTPEC que no asistieron a la GdTPEC2	
Karine Delord	Centre national de la recherchescientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Nowegian Polar Institute, Norway
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Rosemary Gales (Co-convenor)	Department of Primary Industries, Parks, Water and the Environment (Tasmania), Australia
Hiroshi Hasegawa	Toho University, Japan
Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Daniel Oro	Grupod'Ecologia de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Mark Tasker	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), United Kingdom
Henri Weimerskirch (Vice-convenor)	Centre national de la recherchescientifique (CNRS), France
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO, RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Thalassarche cauta</i>	Albatross Island (AU)	(Avian pox virus)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low	DPIPWE conducting pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.	
<i>Diomedea antipodensis</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Eradication, as opposed to ongoing control, is considered to be the only feasible long term option. Preparatory investigations to enable the eradication, including the identification and registration of a suitable poison, have been progressed. Securing sufficient funding for an eradication programme remains a challenge and possible partners are being sought.	
<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland Island	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland Island	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Baie Larose	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Baie Larose	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Baie Larose	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		

Especie	Sitio de reproducción	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Barff	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low	Eradication of reindeer from South Georgia (Islas Georgais de Sur) ¹ is nearly completed. The first phase of the operation has completely eradicated the 2,000-strong reindeer herd on the Busen Peninsula (Stromness breeding site). The final phase has removed the remaining reindeer herd of more than 4,500 animals located on the Barff Peninsula (this breeding site). Only a few reindeer now remain in this area and they will be eradicated in the coming months (2014/15).	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Barff	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula (this site) to Drygalski Fjord.	This site has not been baited yet. It will be baited in the final phase of the project.
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Cabrera	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	There was response through eradication campaigns, but currently no efforts to monitor potential re-colonisation (or any colony monitoring at all)	Apparently rats were eradicated in the archipelago, though they recolonised at least one islet (Rates) in 2009. No recent information
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Cabrera	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information, nor measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.	
<i>Diomedea exulans</i>	Courbet Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally	

¹ "Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur (South Georgia) e Islas Sandwich del Sur (South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes".

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Courbet Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Courbet Peninsula	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Feliscatus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Thalassarche carteri</i>	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	Medium		
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Formentera	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Cat present in most colonies, including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years. Predation known, not quantified. No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.	
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Formentera	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Present in most breeding sites, no effect quantified, apparently far less impacting than cats. No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)	
<i>Phoebastria immutabilis</i>	French Frigate Shoals		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	French Frigate Shoals		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Golfe du Morbihan	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Diomedea dabbenena</i>	Gough Island	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Harcourt Island	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Ibiza	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project). Apparently low density, at least in some colonies.	
<i>Phoebetria fusca</i>	Ile Amsterdam	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low		

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile de la Possession	<i>Rattus rattus</i> Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies	
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla de La Plata		Human disturbance - Recreation/tourism	Medium	Durante la temporada de anidación se cierra el Sendero "Machete" para evitar el stress a los albatros	Aumento del éxito reproductivo
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla de La Plata	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Stress by alien species - Nest desertion	High	Control de la población mediante veneno (anticuagulante) en sitios sensibles	Se mantiene controlada la población lo que se manifiesta en el aumento del éxito reproductivo.
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla Espanola		Parasite or pathogen - Parasite	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Isla Guadalupe	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium	Feral cat research and control is being implemented by Conservacion des Islas.	
<i>Phoebastria nigripes</i>	Isla Guadalupe	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species			Cat control on the main Guadalupe island is contributing to the success of that colony.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Joffre Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Joffre Peninsula	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Joffre Peninsula	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low		

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria cinerea</i>	Joffre Peninsula	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria cinerea</i>	Joffre Peninsula	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Kaula		Human disturbance - Military action	Medium	The island is still used as a bombing range for military training.	
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kaula		Human disturbance - Military action	Medium	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.	
<i>Phoebastria albatrus</i>	Kure Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Kure Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kure Atoll		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control	
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kure Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		The only viable long term management action is to abandon management of the remote Hawaiian islands in order to improve nesting habitat on the main Hawaiian islands.
<i>Phoebastria nigripes</i>	Laysan Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Lisianski Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		The only viable long term management action is to abandon management of the remote Hawaiian islands in order to improve nesting habitat on the main Hawaiian islands.

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Phoebastria nigripes</i>	Lisianski Island		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Mallorca	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Rats present in some colonies, apparently low impact, no severe effects on breeding success. Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.	
<i>Diomedea exulans</i>	Marion Island	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	<i>Ad hoc</i> culling	
<i>Macronectes giganteus</i>	McDonald Island		Natural disaster - Volcanic activity	Medium		
<i>Phoebetria palpebrata</i>	McDonald Island		Natural disaster - Volcanic activity	Medium		
<i>Thalassarche melanophris</i>	McDonald Island		Natural disaster - Volcanic activity	Medium		
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Menorca	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Presence of feral cats in the main colony of the local group, Mola de Maó, causing severe impact on chicks and adults (up to >20 adult corpses found in a single visit. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.	
<i>Puffinus mauretanicus</i>	Menorca	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Phoebastria albatrus</i>	Midway Atoll		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program has eliminated <i>Verbesina encelioides</i> on 52% of Eastern Island - site of the <i>Phoebastria albatrus</i> nest.	
<i>Phoebastria albatrus</i>	Midway Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	High		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Midway Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll		Contamination - Toxins - man made	Low	Lead abatement ongoing.	

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Removal of <i>Verbesinaencelioides</i> by mechanical and chemical means	Ongoing <i>Verbesina</i> control has resulted in more than half of 138 ha Eastern Island at Midway being cleared.
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	New Island	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Northwest	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	Further post-baiting monitoring for two to three years following the final phase will be required to determine the success of the eradication.
<i>Phoebastria immutabilis</i>	O'ahu	<i>Canis familiaris</i> (Dog)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium	Predator proof fence at Kaena Point	Predatory mammals removed from Kaena Point and predator proof constructed.
<i>Phoebastria immutabilis</i>	O'ahu	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Medium		
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Pearl and Hermes Reef		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Phoebastria nigripes</i>	Pearl and Hermes Reef		Natural disaster - Sea-level rise	Medium		
<i>Thalassarche cauta</i>	Pedra Branca	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None.	

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Saddle Island (Isla Montura)	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		The island was baited in March-April 2011. The baiting operation was successfully implemented. Post-baiting monitoring work on the Thatcher and Greene Peninsulas, which were baited at the same time, has not revealed any signs of rats. Further monitoring will take place to confirm the outcome and final success of the eradication operation.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Salisbury	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	Further post-baiting monitoring for two to three years following the final phase will be required to determine the success of the eradication.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Southeast	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Stromness and Cumberland	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low	The eradication of reindeer from South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ is nearly completed. The first phase of the operation has completely eradicated the 2,000-strong reindeer herd on the Busen Peninsula (this site). The final phase has removed the remaining reindeer herd of more than 4,500 animals located on the Barff Peninsula. Only a few reindeer now remain in this area and they will be eradicated in the coming months (2014/15).	Eradication operation nearly complete.

Espece	Sitio de reproducción	Espece que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Stromness and Cumberland	<i>Rattus norvegicus</i> (Brown (Norwegian) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ . The operation is adopting a phased approach, the first phase of which was implemented in March-April 2011, which included the Cumberland portion of this site. Post-baiting monitoring work on the Thatcher and Greene Peninsulas, which were baited at the same time, have not revealed any signs of rats. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. The final phase will likely take place in February-May 2015, to complete the baiting of the remaining portion of the island, from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	Further post-baiting monitoring for two to three years following the final phase will be required to determine the success of the eradication.
<i>Phoebastria albatrus</i>	Torishima		Natural disaster - Volcanic activity			
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Torishima		Natural disaster - Volcanic activity			
<i>Phoebastria nigripes</i>	Torishima		Natural disaster - Volcanic activity			
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Wake Atoll	<i>Rattus exulans</i> (Polynesian rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Monitoring population size and distribution at the atoll	Eradication attempt failed in 2012. An independent review of operation and possible causes for failure being conducted in June 2013 in preparation for second attempt some time in the future.