

 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p style="text-align: center;">Séptima Reunión del Comité Asesor <i>La Rochelle, Francia, 6 - 10 de mayo de 2013</i></p> <p style="text-align: center;">Informe al Comité Asesor respecto de la RdP4</p> <p style="text-align: center;"><i>Presidente del CA, Vicepresidente del CA, Secretaría</i></p>
---	--

RESUMEN

La Cuarta Reunión de las Partes se llevó a cabo del 23 al 27 de abril de 2012 en Lima, Perú. El presente documento destaca los resultados importantes de la RdP4 que se recomienda al Comité Asesor tener en cuenta y/o tomar medidas al respecto. Para leer el informe completo de los resultados de la reunión, y para mayor referencia de los puntos abordados en este documento, sírvase consultar el informe completo de la Cuarta Sesión de la Reunión de las Partes. Este documento está organizado en secciones que abordan temas relativos al funcionamiento de la Secretaría, el funcionamiento del Comité Asesor y el funcionamiento del Acuerdo.

RECOMENDACIONES

Recomendación N.º 1

Asesorar al Secretario Ejecutivo y a las Partes respecto de la estrategia que deben seguir para alentar la adhesión de nuevas Partes.

Recomendación N.º 2

Implementar el marco desarrollado para identificar las prioridades de conservación, y definir qué medidas de conservación son necesarias para abordar dichas prioridades.

Recomendación N.º 3

Continuar desarrollando e implementando durante el trienio los indicadores para medir la eficacia del Acuerdo.

Recomendación N.º 4

Tener en cuenta lo acordado por las Partes en cuanto al suministro de datos, la implementación de medidas de captura incidental, la implementación de programas de vigilancia de la población a largo plazo y de programas de seguimiento prioritario, así como el abordaje de las amenazas de alta prioridad.

Recomendación N.º 5

Reforzar el compromiso respecto de los resultados esperados del CA destacados por la RdP4, así como de las medidas antes mencionadas.

1. ANTECEDENTES

La Cuarta Reunión de las Partes (RdP4) se llevó a cabo del 23 al 27 de abril de 2012 en Lima, Perú, con el Embajador Nicolás Roncagliolo Higuera (Perú) en calidad de Presidente de la Reunión. El presente documento destaca resultados importantes de la RdP4 que se recomienda al Comité Asesor tener en cuenta. Para leer el informe completo de los resultados de la reunión y para mayor referencia de los puntos abordados en este documento, sírvase consultar el [informe completo de la Cuarta Sesión de la Reunión de las Partes](#).

Este documento está organizado en tres secciones que abordan temas relativos al funcionamiento de la Secretaría, el funcionamiento del Comité Asesor y el funcionamiento del Acuerdo.

2. FUNCIONAMIENTO DE LA SECRETARÍA

Las Partes destacaron que el contrato actual del **Director Científico** concluye en 2013, y determinaron que la pérdida de este puesto socavaría gravemente la labor de la Secretaría y del Comité Asesor. La RdP4 decidió designar al Dr. Wieswava Misiak para el puesto de Director Científico de manera **permanente y a tiempo completo**.

Las Partes también destacaron que el contrato actual del Secretario Ejecutivo finaliza en mayo de 2013, y que era necesario considerar si las Partes deseaban extender el contrato por cuatro años más, o bien volver a ofrecer el puesto. Las Partes decidieron por aclamación **volver a designar a Warren Papworth para el puesto de Secretario Ejecutivo**, para un segundo mandato de cuatro años.

La Secretaría presentó el **Programa de Trabajo para la Secretaría** propuesto para el trienio 2013-2015 (consulte el CA7 Doc 17). Se incluyeron en el programa una serie de tareas adicionales, consecuencia de los debates de la reunión. Las Partes adoptaron la Resolución 4.2 sobre el Programa de trabajo de la Secretaría, al reconocer que las restricciones presupuestarias pueden limitar la total implementación del programa de trabajo acordado.

3. FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ ASESOR

La Reunión de las Partes felicitó al Comité Asesor por el progreso logrado en la implementación del Acuerdo y la Resolución 4.4 adoptada respecto del **Programa de Trabajo del Comité Asesor** (consulte el CA7 Doc 15).

El informe de la RdP4 resalta los **resultados esperados del Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo para el próximo trienio**, incluidos los siguientes: (1) la mejora en la recopilación de datos de las Partes y de otros gestores pesqueros, (2) el perfeccionamiento y la aplicación de un conjunto de indicadores del cumplimiento del Acuerdo, (3) la revisión y actualización periódica de las medidas de mitigación con base en las mejores prácticas, así como su implementación en la pesca nacional y en alta mar, y (4) el logro de una reducción significativa de los vacíos de información pertinentes a la situación y las tendencias de las especies ampradas por el ACAP.

Las Partes y los observadores analizaron los méritos de priorizar a los países con los que éstas y el Secretario Ejecutivo deben ponerse en contacto, o con los que deben entablar diálogo, a fin de alentar su adhesión al Acuerdo, sin perjuicio de que todas las partes deben

aprovechar todas las oportunidades para hacerlo. Se decidió **solicitar el consejo del Comité Asesor en la CA7** respecto de los estados que no son Parte cuya adhesión revestía la más alta prioridad. Esta cuestión se aborda en el CA7 Doc 22.

4. FUNCIONAMIENTO DEL ACUERDO

La RdP4 concluyó que durante el último trienio todos los **obstáculos para la implementación** del Acuerdo identificados en la RdP3 **fueron abordados substancialmente**. Esta sección también identificó los siguientes resultados clave para el próximo trienio: (1) la mejora de la calidad de los datos de captura incidental e iniciativas de pesca de aves de marinas proporcionados por las Partes; (2) la implementación de medidas de mitigación con base en las mejores prácticas para la pesca nacional y en alta mar; y (3) llenar los vacíos de información pertinentes a la situación y a las tendencias de la población de las especies amparadas por el ACAP.

España propuso la enmienda del Anexo 1 del Acuerdo a fin de incluir las **pardelas Baleares** (*Puffinus mauretanicus*). La propuesta recibió amplio apoyo, y la inclusión de esta nueva especie fue adoptada por consenso (consulte la [Resolución 4.1](#) de la RdP4).

Se presentó a las Partes el marco desarrollado por el Comité Asesor para identificar **prioridades de conservación en tierra y en el mar**. La Reunión de las Partes acordó que los resultados del marco deben utilizarse como herramienta para guiar el futuro trabajo del ACAP y de las Partes, y priorizar medidas para lograr los objetivos del Acuerdo. La RdP4 solicitó a las Partes, respaldadas por el Comité Asesor en la CA7 y en la CA8, que evalúen las amenazas de más alta prioridad, determinen qué medidas de conservación son necesarias para hacerles frente, y que informen a la RdP5 sobre el progreso en cuanto al abordaje de estas prioridades de conservación.

Las Partes destacaron el progreso en cuanto a la identificación de **indicadores para medir la eficacia del Acuerdo**. Las Partes acordaron que los indicadores propuestos para los sitios de reproducción y la situación y las tendencias de la población pueden diseñarse y utilizarse inmediatamente con información disponible de la base de datos del ACAP. Se propusieron posibles indicadores relacionados con la captura incidental de aves marinas, pero se señaló que actualmente la información de referencia existente es insuficiente para nutrir indicadores, ya sea porque los datos todavía no existen o porque la Secretaría todavía no dispone de ellos.

La RdP4 respaldó los componentes de la **estrategia de generación de capacidad** desarrollada por el CA, así como los cambios propuestos para el programa de comisión en virtud del Acuerdo, incluida la coordinación conjunta de estas actividades entre la Secretaría y el Comité Asesor.

Las Partes respaldaron las recomendaciones del Comité Asesor en el informe de implementación y, sujeto a la disponibilidad de recursos, acordaron (a) **proporcionar datos** sobre la captura incidental de aves marinas a la Secretaría y establecer programas de observadores de captura incidental; (b) revisar la eficacia de las medidas de **mitigación de la captura incidental de** aves marinas utilizadas en las pesquerías; (c) **proporcionar recursos** para la implementación del programa de investigación identificado por los Grupos de Trabajo del CA; (d) continuar con los actuales **programas de vigilancia de la población** a largo plazo e implementar los programas de vigilancia prioritaria de la población; (e) llevar a cabo programas de seguimiento prioritario; (f) abordar las **amenazas en tierra y en el mar**

de alta prioridad de acuerdo con las prioridades de conservación; y (g) actualizar la **base de datos del ACAP** de manera continua; entre otras tareas.