



**Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles**

**Quinta Reunión del Comité Asesor**

*Mar del Plata, Argentina, 13 – 17 de abril de 2010*

---

**Sitios de reproducción del ACAP de relevancia internacional**

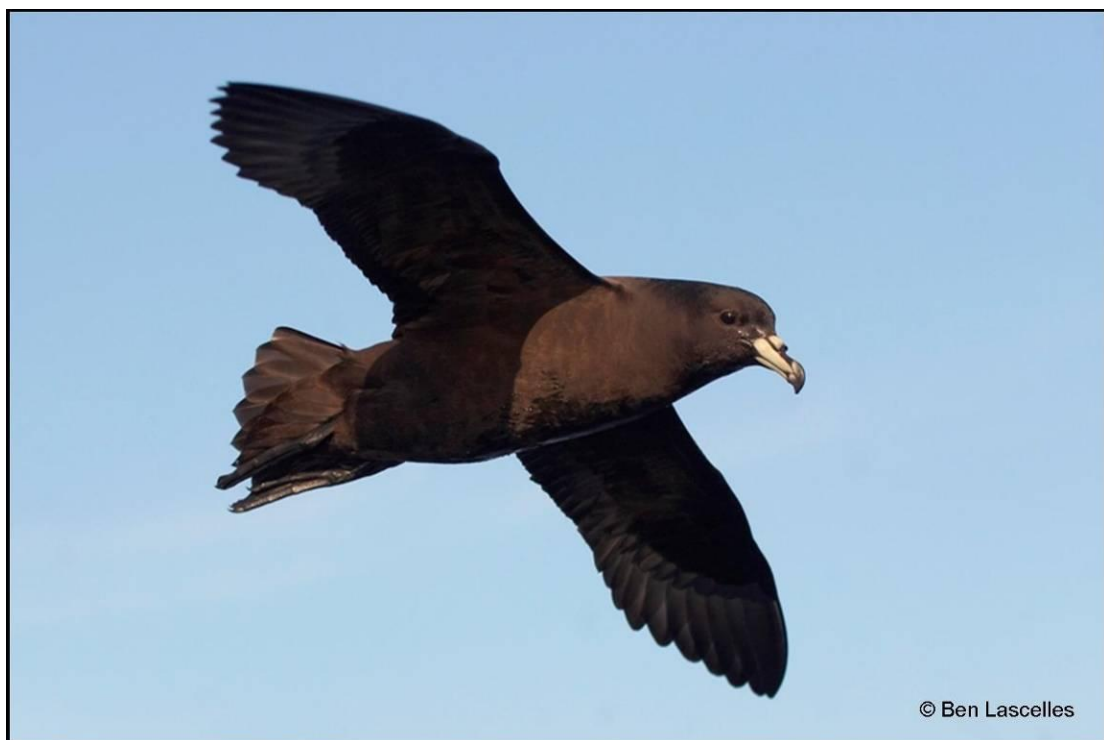
**Autor: BirdLife International**

El presente documento se adjunta para la consideración del ACAP y puede contener datos, análisis y/o conclusiones aún no publicados y está sujeto a cambios. No se podrá citar o utilizar los datos incluidos en el documento para fines ajenos a la labor de la Secretaría del ACAP, del Comité Asesor del ACAP o sus Grupos de Trabajo sin obtener previamente la debida autorización de los autores y/o titulares de los datos originales.



# **Sitios de reproducción del ACAP de relevancia internacional:**

## **Análisis de la base de datos sobre colonias del ACAP sobre la base de las AILA**



Documento presentado ante la CA5  
Uthgra Sasso Hotel, Mar del Plata, Argentina  
13-17 de abril de 2010

BirdLife International  
Febrero de 2010

Citas recomendadas: BirdLife International (2010) – Sitios de reproducción del ACAP de relevancia internacional Análisis de la base de datos sobre colonias del ACAP realizado sobre la base de las AILA. Cambridge, RU: BirdLife International.

Recopilado por B. Lascelles, Secretaría de BirdLife International y el *BirdLife Global Seabird Programme*, Cambridge, RU.

---

## Agradecimientos

Deseamos agradecer a Richard Phillips y a Wieslawa Misiak por la ayuda brindada para extraer la información pertinente de la base de datos sobre colonias del ACAP, y a Lincoln Fishpool por los comentarios realizados sobre el borrador de este documento.

---

## Resumen

El presente informe brinda información sobre los sitios de reproducción de especies incluidas en el ACAP que albergan  $\geq 1\%$  de la población mundial de las especies en cuestión. La información referida a las ubicaciones de los sitios de reproducción y sus poblaciones en cada sitio se ha extraído de la base de datos sobre colonias del ACAP. La información sobre las poblaciones globales de especies incluidas en el ACAP se ha tomado de la *World Bird Database* (Base de Datos Mundiales sobre Aves) de Birdlife.

De las 618 entradas sobre poblaciones en la base de datos sobre colonias del ACAP, 170 (el 28%) superan el límite de la población mundial fijado (1%). Todas las especies incluidas en el ACAP estaban presentes en al menos un lugar dentro de los límites del 1% y el 2% de la población mundial.

Las jurisdicciones de Francia, Nueva Zelanda y los territorios objeto de una controversia contienen la mayoría de los sitios, en número, que superan ese límite del 1% de la población mundial. Todas las entradas de datos y sitios comprendidos en la jurisdicción de Antártida, México, Noruega y Taiwán están por debajo de ese límite.

Entre los sitios de reproducción que revisten particular importancia debido a las múltiples especies presentes que superan el límite del 1% de la población mundial se encuentran los siguientes:

- Ile de L'est (archipiélago de Crozet), con 7 especies que superan el límite del 1% de la población mundial.
- Isla Pájaro (*Bird Island*) (archipiélago de las Islas Georgias del Sur (*South Georgia*<sup>1</sup>), Isla Marion e Isla Príncipe Eduardo (ambas en las Islas Príncipe Eduardo), con 6 especies cuyo número supera el 1% de la población mundial.

---

<sup>1</sup> “Existe una controversia entre los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte respecto de la soberanía sobre las Islas Malvinas (*Falkland Islands*) y las Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur (*South Georgia and South Sandwich Islands*) y sus áreas marítimas circundantes”.

- La Isla Campbell (archipiélago de Campbell) y la Isla Northwest (Islas Georgias del Sur (*South Georgia*)<sup>1</sup>) tienen 5 especies, con una población que supera el límite del 1% de la población mundial.

El 34% (207 de 618) de las entradas sobre población “no contiene datos”, lo cual redundaría en un análisis incompleto. Los sitios de reproducción comprendidos en la jurisdicción de Antártida, territorios objeto de una controversia, Francia y Nueva Zelanda representan alrededor del 90% de dichas entradas. Debería ser prioritario que se suministren estimaciones actualizadas sobre la población de estos sitios, lo cual permitiría realizar un análisis más completo.

## 1. Introducción

En virtud del Acuerdo ACAP, las Partes deben elaborar y aplicar criterios para identificar sitios de reproducción de relevancia internacional. A modo de primer paso para explorar distintas opciones y abordajes, la CA3 invitó a BirdLife International para que:

*a) brinde información sobre los sitios de reproducción de especies incluidas en el ACAP y ya identificadas mediante el programa de AILA (Áreas de Importancia para las Aves) de BirdLife y*

*b) indique el efecto potencial sobre el número de sitios identificados derivado de modificar los límites numéricos.*

A tal fin, BirdLife presentó a la CA4 un informe titulado “Sitios de reproducción del ACAP de relevancia internacional: AILA de BirdLife generado por las especies del ACAP”, que tuvo buen recibimiento. El Informe de la CA4 manifiesta lo siguiente:

*“Reconoció que los abordajes bosquejados podrían incluir elementos apropiados para que el ACAP identifique sus sitios de reproducción de relevancia internacional. El CA destacó que el informe del GdTTSR (Artículo 8) expresaba opiniones similares. Se acordó que un siguiente paso adecuado a adoptar sería llevar a cabo un análisis análogo de los datos pertinentes sobre las poblaciones y los sitios de reproducción contenidos en la base de datos del ACAP luego de completarse los campos de datos apropiados. Esta tarea sería organizada y realizada por los Coordinadores del GdTTSR y el GdTET, en colaboración con BirdLife International.*

Esta tarea implica comparar las entradas en la base de datos del ACAP cotejándolas con los criterios sobre AILA. Las AILA se identifican mediante un conjunto estandarizado de criterios y límites que se rigen por los datos. Como tales, garantizan que el enfoque pueda aplicarse de manera sistemática en todo el mundo. El programa sobre AILA de BirdLife comenzó a principios de la década del '80. El proceso de elaboración de un inventario de sitios se encuentra ya muy avanzado en el ámbito terrestre, habiéndose identificado ya 10.000 sitios en alrededor de 170 países y territorios de todo el mundo.

Los Criterios globales sobre AILA de BirdLife encuadran en cuatro categorías (remitirse a la página 7 de este documento, en la que se suministran detalles de los criterios globales).

- A1 - Especies que revisten preocupación de conservación global
- A2 – Recopilación sobre especies de un área de distribución restringida
- A3 – Conjuntos de especies de un bioma restringido
- A4 - Congregaciones

De importancia particular para este documento es la categoría A4, y más especialmente la A4ii, que se aplica a sitios que "se sabe o se piensa que albergan, periódicamente, a  $\geq 1\%$  de la población mundial de especies terrestres o de aves marinas congregatorias.

Para cada categoría y región se elabora una lista de especies “desencadenantes” junto con los límites de población, de corresponder. La coordinación de este proceso está en manos de la Secretaría de BirdLife. Las poblaciones de estas especies

“desencadenantes” constituyen la base para la identificación de sitios como las AILA. En esta instancia, las especies incluidas en el ACAP representan la lista de especies desencadenantes, y se han determinado los cálculos de su población mundial.

## 2. Métodos

### 2.1 Estimaciones de la población mundial de especies incluidas en el ACAP

Los cálculos de la población mundial se extrajeron del módulo de especies de la WBDB (*World Bird Database* – Base de Datos Mundiales sobre Aves) de BirdLife, y se presentan como individuos (que representa la totalidad de la población de aves reproductoras y no reproductoras) o individuos maduros (de edad reproductiva, por lo que no incluye a las aves sub-adultas). Para cada una de las especies se incluye una justificación sobre la elección de la unidad dentro de la evaluación de la Lista Roja (remitirse a [www.birdlife.org/datazone/index](http://www.birdlife.org/datazone/index) para más detalles). Para un análisis de las AILA es necesario estandarizar las entradas sobre las poblaciones, por lo que se realizaron los siguientes ajustes:

- 1 individuo maduro=½ par reproductivo
- Cuando se estableció un rango, se tomó el punto medio (por ej., 200-500=350).

Latin Name	Common Name	2009 Red List	Global Population Estimate		
			Year	Individuals	1% threshold
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam Albatross	CR	2001	120	1
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodean Albatross	VU	2009	66,750	668
<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	CR	2008	11,300	113
<i>Diomedea epomophora</i>	Southern Royal Albatross	VU	1997	43,125	431
<i>Diomedea exulans</i>	Wandering Albatross	VU	2008	33,750	338
<i>Diomedea sanfordi</i>	Northern Royal Albatross	EN	1991	25,500	255
<i>Macronectes giganteus</i>	Southern Giant-petrel	LC	2007	145,500	1,455
<i>Macronectes halli</i>	Northern Giant-petrel	LC	2001	28,500	285
<i>Phoebastria albatrus</i>	Short-tailed Albatross	VU	2007	2,350	24
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Albatross <sup>2</sup>	VU	2006	1,770,000	17,700
<i>Phoebastria irrorata</i>	Waved Albatross	CR	2001	52,050	521
<i>Phoebastria nigripes</i>	Black-footed Albatross	EN	2006	193,500	1,935
<i>Phoebetria fusca</i>	Sooty Albatross	EN	1998	63,000	630
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Light-mantled Albatross	NT	1998	87,000	870
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	White-chinned Petrel	VU	2009	5,250,000	52,500
<i>Procellaria cinerea</i>	Grey Petrel	NT	2004	400,000	4,000
<i>Procellaria conspicillata</i>	Spectacled Petrel	VU	2007	35,000	350
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Parkinson's Petrel	VU	2006	5,000	50
<i>Procellaria westlandica</i>	Westland Petrel	VU	2004	20,000	200
<i>Thalassarche bulleri</i>	Buller's Albatross	NT	1999	96,000	960
<i>Thalassarche carteri</i>	Indian Yellow-nosed Albatross	EN	2010	127,500	1,275
<i>Thalassarche cauta</i>	Shy Albatross	NT	2007	38,250	383
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Atlantic Yellow-nosed Albatross	EN	2001	69,100	691

<sup>2</sup> Two species are likely to undergo status changes in the 2010 Red List assessment ; Laysan Albatross VU → NT; and Chatham Albatross CR → VU

<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Grey-headed Albatross	VU	2004	375,000	3,750
<i>Thalassarche eremita</i>	Chatham Albatross <sup>2</sup>	CR	2007	16,500	165
<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Albatross	VU	1996	73,500	735
<i>Thalassarche melanophrys</i>	Black-browed Albatross	EN	2005	1,830,000	18,300
<i>Thalassarche salvini</i>	Salvin's Albatross	VU	1998	92,250	923
<i>Thalassarche steadi</i>	White-capped Albatross	NT	2007	300,000	3,000

**Tabla 1:** Muestra los cálculos de población mundial de BirdLife International, el año de cálculo, el límite para el 1% de la población mundial, y el estado de las especies incluidas en el ACAP en la Lista Roja de 2009. Nota: el año de cálculo indica la fecha en que se realizó la estimación, no la fecha de los censos subyacentes.

El estado de la Lista Roja se determina según la siguiente clasificación: CR = En peligro crítico, EN = En peligro, VU = Vulnerable, NT = Cerca de amenaza, LC = Preocupación menor

## 2.2 Información sobre sitios de reproducción tomada de la base de datos sobre colonias del ACAP

Los datos se extrajeron de la base de datos sobre colonias del ACAP, que presenta la siguiente información: Especie, archipiélago, isla, sitio de reproducción, jurisdicción, estimación de población más reciente (con inclusión de valor nulo si no hay datos disponibles), confiabilidad, año de cálculo, métodos y precisión del relevamiento.

Los cálculos sobre poblaciones en la base de datos sobre colonias del ACAP incluye estimaciones históricas (por ejemplo, para el *P. albatrus*) y se han obtenido mediante distintas metodologías de relevamiento, si bien en general se informan como el número de pares reproductivos. A los fines de este trabajo fue necesario estandarizar las entradas de datos de modo de permitir una comparación sistemática respecto de los criterios de las AILA, por lo que se efectuó el siguiente ajuste:

- 1 adulto que anida = 1 par reproductivo
- 1 censo de crías = 1 par reproductivo
- 1 censo de sitios de anidación = 1 par reproductivo
- Cuando se estableció un rango de población, se tomó el punto medio (por ej., 200-500=350).
- BirdLife se rige por lo que establece Wetlands International (y por ende Ramsar) al utilizar una fórmula de 1 par = 3 individuos. Todos los datos utilizados en este análisis se convirtieron a fin de representar el número de individuos presentes en un sitio de reproducción.

## 2.3 Calidad de los datos

Del total de 618 entradas en la base de datos sobre colonias del ACAP, el 34% (207) “no contienen datos” en el campo correspondiente a la población. De los 316 sitios de reproducción, 154 no tienen datos para una o más especies presentes en el sitio, y de estas, 82 sitios carecen de datos. Los sitios de reproducción comprendidos en la jurisdicción de Antártida, territorios objeto de una controversia, Francia y Nueva Zelanda representan alrededor del 90% de dichas entradas. Como consecuencia de estos datos faltantes, solo es posible hacer un análisis incompleto para algunas jurisdicciones.

Jurisdiction	Number of data entries			Number of sites		
	Total	with no data	to assess	Total	with no data	to assess
Antarctic	50	42	8	50	42	8



Argentina	4	0	4	4	0	4
Australia	17	3	14	7	1	6
Chile	36	5	31	23	2	21
Disputed	236	96	140	112	19	93
Ecuador	3	1	2	3	1	2
France	88	19	69	27	5	22
Japan	19	1	18	15	1	14
Mexico	6	0	6	4	0	4
New Zealand	92	36	56	43	11	32
Norway	1	0	1	1	0	1
South Africa	17	4	13	2	0	2
Taiwan	2	0	2	2	0	2
United Kingdom	19	0	19	6	0	6
USA	28	0	28	17	0	17
Total	618	207	411	316	82	234

**Tabla 2:** Muestra la distribución de los datos dentro del registro de colonias del ACAP, por jurisdicción. La tabla compara el número de entradas de datos con el número de sitios, y presenta los totales para cada uno, el número sin datos y el número resultante para compararlos con límites de población mundial diversos.

Desde la perspectiva de las especies, las que tienen una gran cantidad de entradas "sin datos" en los campos correspondientes a la población incluyen las siguientes: Petrel gigante antártico (55 de 132) petrel gigante subantártico (11 de 55), albatros oscuro de manto claro 855 de 71) y petrel de mentón blanco (64 de 74).

Solo fue posible evaluar  $\leq 50\%$  de los sitios para el albatros real subantártico, el albatros de Campbell, el petrel de mentón blanco y el albatros oscuro de manto claro. Para las dos últimas especies en particular, ello hace que el análisis diste de ser completo.

Latin Name	Common Name	Number of sites			
		in ACAP database	with no data	to assess	% to assess
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam Albatross	1	0	1	100
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodean Albatross	7	1	6	86
<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	3	0	3	100
<i>Diomedea eponophora</i>	Southern Royal Albatross	4	0	4	100
<i>Diomedea exulans</i>	Wandering Albatross	34	2	32	94
<i>Diomedea sanfordi</i>	Northern Royal Albatross	7	4	3	43
<i>Macronectes giganteus</i>	Southern Giant-petrel	132	55	77	58
<i>Macronectes halli</i>	Northern Giant-petrel	56	11	45	80
<i>Phoebastria albatrus</i>	Short-tailed Albatross	14	0	14	100
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Albatross	22	0	22	100
<i>Phoebastria irrorata</i>	Waved Albatross	3	1	2	67
<i>Phoebastria nigripes</i>	Black-footed Albatross	23	1	22	96
<i>Phoebetria fusca</i>	Sooty Albatross	15	0	15	100
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Light-mantled Albatross	71	55	16	23
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	White-chinned Petrel	74	64	10	14
<i>Procellaria cinerea</i>	Grey Petrel	16	7	9	56

Procellaria conspicillata	Spectacled Petrel	1	0	1	100
Procellaria parkinsoni	Parkinson's Petrel	2	0	2	100
Procellaria westlandica	Westland Petrel	1	0	1	100
Thalassarche bulleri	Buller's Albatross	12	2	10	83
Thalassarche carteri	Indian Yellow-nosed Albatross	7	0	7	100
Thalassarche cauta	Shy Albatross	3	0	3	100
Thalassarche chlororhynchos	Atlantic Yellow-nosed Albatross	6	0	6	100
Thalassarche chrysostoma	Grey-headed Albatross	31	0	31	100
Thalassarche eremita	Chatham Albatross	1	0	1	100
Thalassarche impavida	Campbell Albatross	2	1	1	50
Thalassarche melanophrys	Black-browed Albatross	61	3	58	95
Thalassarche salvini	Salvin's Albatross	5	0	5	100
Thalassarche steadi	White-capped Albatross	4	0	4	100
Totals		618	207	411	67

**Tabla 3:** Muestra la distribución de los datos dentro del registro de colonias del ACAP, por especie. La tabla presenta el número total de sitios para cada especie, el número sin datos y el número y porcentaje resultantes para compararlo con lo límites de población mundial diversos.

## 2.4 Criterios sobre las áreas importantes para las aves

Los Criterios Globales para las AILA de BirdLife se clasifican en cuatro categorías: De importancia particular para este documento es la categoría A4, y más especialmente la A4ii, que se aplica a sitios que:

*“se sabe o se piensa que albergan, periódicamente, a  $\geq$  1% de la población mundial de especies terrestres o de aves marinas congregatorias”.*

**Recuadro 1:** Categorías y criterios utilizados para seleccionar las AILA a nivel global. Los sitios pueden reunir los requisitos para ser incluidos en múltiples categorías y criterios (remitirse a [www.birdlife.org](http://www.birdlife.org) para más detalles). Nota: Solo se han aplicado hasta ahora las categorías A1 y A4 a las aves marinas.

### **Categoría A1 – Especies amenazadas globalmente**

*El sitio alberga periódicamente números significativos de especies amenazadas globalmente, u otras especies que constituyen una preocupación global en materia de conservación.*

El sitio reúne los requisitos si se sabe, calcula o considera que alberga una población de especies clasificada en la Lista Roja de la UICN como globalmente amenazada (En peligro crítico, En Peligro o Vulnerable), Cerca de Amenaza o Sin datos suficientes. BirdLife International mantiene y actualiza la lista de especies amenazadas globalmente en forma anual.

### **Categoría A2 – Especies con un área de distribución restringida**

*Se sabe o se piensa que el sitio alberga un componente significativo del grupo de especies cuyas distribuciones de reproducción definen un Área Endémica para las Aves (AELA) o un Área Secundaria (AS).*

Las Áreas Endémicas para las Aves se definen como los lugares en los que se presentan juntas dos o más especies con un área de distribución restringida (es decir, aquellas cuyas distribuciones de reproducción no superan los 50.000 km<sup>2</sup> – remitirse a Stattersfield y col. (1998). Un Área Secundaria (AS) respalda a una o más especies con un área de distribución restringida pero no reúne los requisitos para ser

considerada una AELA porque el número de especies confinadas a ella es inferior a dos.

### **Categoría A3 – Conjuntos restringidos a un bioma**

*Se sabe o se piensa que el sitio alberga un componente significativo del grupo de especies cuyas distribuciones están confinadas en su totalidad o en gran medida a un bioma.*

Los conjuntos restringidos a un bioma son grupos de especies con distribuciones mayormente compartidas, que se presentan en su totalidad o en gran medida dentro de todo o parte de un bioma en particular.

### **Categoría A4 - Congregaciones**

*i) Se sabe o se piensa que el sitio alberga, periódicamente, a  $\geq 1\%$  de una población biogeográfica de una especie de ave acuática congregatoria.*

*ii) Se sabe o se piensa que el sitio alberga, periódicamente, a  $\geq 1\%$  de la población mundial de especies terrestres o de aves marinas congregatorias.*

*iii) Se sabe o se piensa que el sitio alberga, periódicamente a  $\geq 20.000$  aves acuáticas o  $\geq 10.000$  pares de aves marinas de una o más especies.*

*iv) Se sabe o se piensa que el sitio supera los límites fijados para las especies migratorias en los sitios que constituyen un cuello de botella.*

Luego de los procesos descritos en los puntos 2.1 y 2.2 anteriores, los cálculos hechos por BirdLife de las poblaciones globales y de sitios incluidos en la base de datos del ACAP se presentaban ahora en un formato sistemático. Luego se evaluó la base de datos del ACAP para determinar qué entradas se referían al  $\geq 1\%$  de la población mundial y podrían por ende calificarse como AILA en virtud de la categoría A4ii.

Según lo solicitado por la CA4, también se exploró la posibilidad de utilizar límites más altos (2%, 5% y 10% de la población mundial).

## **3. Resultados**

De las 618 entradas sobre poblaciones en la base de datos sobre colonias del ACAP, 170 (el 28%) superan el límite de la población mundial fijado (1%). El 34% (207) de las entradas “no contienen datos” en el campo correspondiente a la población. Otras conclusiones de importancia son las siguientes:

- Hay 316 sitios de reproducción diferentes cargados en la base de datos sobre colonias del ACAP, de los cuales 95 (el 30%) tienen una o más aves marinas presentes en números que superan el 1% de la población mundial. Hay 82 (26%) sitios de reproducción para los cuales no se cargaron datos en los campos correspondientes a la población de las especies presentes.
- Se mencionan 256 islas, de las cuales 79 tienen sitios de reproducción en los que una o más aves marinas están presentes en números que superan el 1% de la población mundial.
- Se mencionan 63 archipiélagos de los cuales 30 tienen sitios de reproducción en los que una o más aves marinas están presentes en números que superan el 1% de la población mundial.

- Hay 15 jurisdicciones que albergan a especies incluidas en el ACAP, de los cuales 11 tienen sitios de reproducción en los que una o más aves marinas están presentes en números que superan el 1% de la población mundial.

Sites with:	No. sites
0 species > 1% global population	221
1 species > 1% global population	58
2 species > 1% global population	20
3 species > 1% global population	6
4 species > 1% global population	4
5 species > 1% global population	2
6 species > 1% global population	3
7 species > 1% global population	1
Total	316

**Tabla 4:** Muestra el número de sitios que tienen una o más especies que superan el límite del 1% de la población mundial.

Entre los sitios de reproducción que revisten particular importancia debido a las múltiples especies presentes que superan el límite del 1% de la población mundial se encuentran los siguientes:

- Ile de L'est (archipiélago de Crozet), con 7 especies que superan el límite del 1% de la población mundial.
- Isla Pájaro (*Bird Island*) (archipiélago de las Islas Georgias del Sur (*South Georgia*)<sup>3</sup>), Isla Marion e Isla Príncipe Eduardo (ambas en las Islas Príncipe Eduardo), con 6 especies cuyo número supera el 1% de la población mundial.
- La Isla Campbell (archipiélago de Campbell) y la Isla Northwest (Islas Georgias del Sur (*South Georgia*)<sup>1</sup>) tienen 5 especies, con una población que supera el límite del 1% de la población mundial.

### 3.1 Evaluación de especies

Todas las especies incluidas en el ACAP estaban presentes en al menos un lugar dentro de los límites del 1% y el 2% de la población mundial. Otras conclusiones de importancia son las siguientes:

- Al nivel del 2%, el número de sitios identificados para el petrel gigante antártico, el petrel gigante subantártico y el albatros de ceja negra se reduce significativamente.
- Al nivel del 5%, 10 especies han visto reducido el número de sitios necesarios para reunir los requisitos en al menos un 50%, comparado con el número derivado de utilizar un límite del 1%. No hay entradas para el petrel de mentón blanco que reúnan los requisitos en la actualidad.

<sup>3</sup> “Existe una controversia entre los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte respecto de la soberanía sobre las Islas Malvinas (*Falkland Islands*) y las Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur (*South Georgia and South Sandwich Islands*) y sus áreas marítimas circundantes”.

- Al nivel del 10%, 14 especies han visto reducido el número de sitios necesarios para reunir los requisitos en al menos un 50%, comparado con el número derivado de utilizar un límite del 1%.

Latin Name	Common Name	Number of sites holding X% of global population			
		1%	2%	5%	10%
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam Albatross	1	1	1	1
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodean Albatross	3	2	2	2
<i>Diomedea dabbenena</i>	Tristan Albatross	1	1	1	1
<i>Diomedea epomophora</i>	Southern Royal Albatross	1	1	1	1
<i>Diomedea exulans</i>	Wandering Albatross	12	8	5	2
<i>Diomedea sanfordi</i>	Northern Royal Albatross	1	1	1	1
<i>Macronectes giganteus</i>	Southern Giant-petrel	20	11	4	2
<i>Macronectes halli</i>	Northern Giant-petrel	23	16	7	4
<i>Phoebastria albatrus</i>	Short-tailed Albatross	2	2	2	1
<i>Phoebastria immutabilis</i>	Laysan Albatross	5	4	2	2
<i>Phoebastria irrorata</i>	Waved Albatross	1	1	1	1
<i>Phoebastria nigripes</i>	Black-footed Albatross	8	7	4	2
<i>Phoebetria fusca</i>	Sooty Albatross	9	8	5	2
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Light-mantled Albatross	9	7	4	3
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	White-chinned Petrel	1	1	0	0
<i>Procellaria cinerea</i>	Grey Petrel	4	4	2	2
<i>Procellaria conspicillata</i>	Spectacled Petrel	1	1	1	1
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Parkinson's Petrel	2	1	1	1
<i>Procellaria westlandica</i>	Westland Petrel	1	1	1	1
<i>Thalassarche bulleri</i>	Buller's Albatross	8	6	4	4
<i>Thalassarche carteri</i>	Indian Yellow-nosed Albatross	4	4	3	3
<i>Thalassarche cauta</i>	Shy Albatross	2	2	2	2
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Atlantic Yellow-nosed Albatross	5	5	3	3
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Grey-headed Albatross	17	14	7	2
<i>Thalassarche eremita</i>	Chatham Albatross	1	1	1	1
<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Albatross	1	1	1	1
<i>Thalassarche melanophris</i>	Black-browed Albatross	23	12	5	3
<i>Thalassarche salvini</i>	Salvin's Albatross	2	2	1	1
<i>Thalassarche steadi</i>	White-capped Albatross	2	2	2	1
<b>Totals</b>		<b>170</b>	<b>127</b>	<b>74</b>	<b>51</b>

**Tabla 5:** Muestran el número de sitios por especie que cumplen con los límites del 1%, 2%, 5% y 10% de la población mundial. NOTA: Los totales representan el número total de entradas de datos que cumplen con el límite porcentual, en vez del número total de sitios, ya que algunos contienen más de una especie cuyo número es superior al fijado por el límite.

### 3.2 Evaluación de los sitios

Todas las entradas de datos y sitios comprendidos en la jurisdicción de Antártida, México, Noruega y Taiwán están por debajo de ese límite del 1% de la población mundial. Otras conclusiones de importancia son las siguientes:

- Al 1%, 170 entradas de datos, representativas de 95 sitios, superan el límite de población. Las jurisdicciones de Francia, Nueva Zelanda y territorios objeto de una controversia contienen la mayor cantidad de sitios, en número.

- Al 2%, 127 entradas de datos, representativas de 77 sitios, superan ahora el límite de población fijado, lo que constituye una reducción de aproximadamente un 25%.
- Al 5% la Argentina (sin incluir los territorios objeto de una controversia) no tiene en la actualidad entradas de datos ni sitios que superen el límite de población fijado. El 74% de las entradas, representativas de 49 sitios, siguen reuniendo los requisitos, esto es, aproximadamente la mitad del total que reunía los requisitos tomando el límite del 1%.
- Al 10%, Chile no tiene en la actualidad entradas de datos ni sitios que superen el límite de población fijado. Hay 51 entradas de datos, representativas de 38 sitios, que siguen reuniendo los requisitos, esto es, aproximadamente un tercio del total que reunía los requisitos tomando el límite del 1%.

Jurisdiction	Data entries				Sites			
	Number times global population exceeded				Number times global population exceeded			
	1%	2%	5%	10%	1%	2%	5%	10%
Antarctic	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentina	2	1	0	0	2	1	0	0
Australia	7	6	4	3	4	4	4	3
Chile	10	7	2	0	7	6	1	0
Disputed	48	29	15	9	32	21	10	7
Ecuador	1	1	1	1	1	1	1	1
France	34	25	11	5	14	13	9	5
Japan	3	2	1	1	2	1	1	1
Mexico	0	0	0	0	0	0	0	0
New Zealand	31	26	20	17	20	17	13	13
Norway	0	0	0	0	0	0	0	0
South Africa	12	9	6	3	2	2	2	2
Taiwan	0	0	0	0	0	0	0	0
United Kingdom	11	11	8	8	5	5	4	4
USA	11	10	6	4	6	6	4	2
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>127</b>	<b>74</b>	<b>51</b>	<b>95</b>	<b>77</b>	<b>49</b>	<b>38</b>

**Tabla 6:** Muestra el número de entradas de datos y el número de sitios que cumplen con los diferentes porcentajes de los límites de la población mundial por jurisdicción.

#### 4. Conclusión

El registro de colonias del ACAP tiene 618 registros sobre ubicaciones de reproducción de especies incluidas en el ACAP. En teoría, todas las entradas que contienen datos para otras especies que no sean los petreles gigantes (que son clasificados como de Preocupación menor por la UICN) podrían clasificarse en virtud de los criterios sobre AILA como *con presencia periódica de una especie amenazada globalmente*.

BirdLife ya reconoce 57 AILA en las que los criterios de AILA se han desencadenado 97 veces en total para 18 de las 29 especies incluidas en el ACAP. Las 11 especies restantes están confinadas a reproducirse en Nueva Zelanda, donde el proceso de AILA es continuo. No obstante lo anterior, no es estrictamente posible comparar las AILA existentes con las conclusiones vertidas en este documento, ya que existen

algunas incongruencias en cuanto a tratamiento y/o definición de un sitio dado. En términos generales BirdLife depende de su Socio en el país para determinar si es preferible tratar a las áreas como un número de sitios pequeños o como un sitio más grande que abarca a varias áreas más pequeñas. A modo de ejemplo, en la base de datos del ACAP los sitios de reproducción en las Islas Georgias del Sur (*South Georgia*)<sup>4</sup> se han tratado individualmente, mientras que BirdLife considera a todo el archipiélago como un sitio. Sin embargo, quizás sea necesario revisar este tratamiento a fin de permitir que esté más en línea con la base de datos del ACAP.

Este análisis ha brindado información actualizada sobre la población en algunas de las AILA existentes y puede contribuir a aclarar la que concierne a los sitios que ya están siendo analizados en Nueva Zelanda.

#### *Otras áreas de análisis/debate*

En sus publicaciones sobre Cálculos de la población de aves acuáticas, Wetland International indica que el protocolo que utiliza un factor de 3 al convertir entre pares e individuos fue desarrollado por los holandeses para ser aplicado específicamente a las aves acuáticas. Quizás sea necesario utilizar un factor distinto de 3 para las aves marinas, sobre todo para las especies de procellariiformes, que se reproducen dos veces por año.

La base de datos del ACAP incluye varios registros y sitios de reproducción históricos, lo cual puede explicar la baja proporción de entradas que cumplen con los criterios de AILA para algunas especies (por ejemplo el *P. albatros*). A fin de superar este inconveniente quizás sea interesante hacer un análisis retrospectivo a fin de determinar qué sitios de reproducción reunían anteriormente los requisitos para ser calificados como AILA pero ya no se clasifican como tales.

Para algunas especies, las poblaciones reproductoras totales sumadas extraídas de la base de datos del ACAP superan los cálculos de poblaciones mundiales para esa especie realizados por BirdLife. Ello requiere de un trabajo adicional para determinar si los errores asociados con los métodos de censo mencionados en la base de datos del ACAP podrían ser los que originan esta discrepancia, o si es necesario volver a evaluar el cálculo de la población mundial realizado por BirdLife.

---

<sup>4</sup> “Existe una controversia entre los gobiernos de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte respecto de la soberanía sobre las Islas Malvinas (*Falkland Islands*) y las Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur (*South Georgia and South Sandwich Islands*) y sus áreas marítimas circundantes”.

## Anexo 1

Se presentan las 170 entradas en la base de datos del ACAP que contienen al menos el 1% de la población mundial de una especie incluida en el ACAP.

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10%
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Plateau des tourbieres	France	78	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea antipodensis</i>	Disappointment Island	New Zealand	1,056	Y	N	N	N
<i>Diomedea antipodensis</i>	Adams Island	New Zealand	14,523	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodes Island	New Zealand	18,858	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea dabbenena</i>	Gough Island	United Kingdom	5,289	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea epomophora</i>	Campbell Island	New Zealand	23,361	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea exulans</i>	Northwest	Disputed	342	Y	N	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Ile des Apotres	France	360	Y	N	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Albatross Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	465	Y	N	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Annenkov Island	Disputed	579	Y	N	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Ile de l'Est	France	987	Y	Y	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Ile de la Possession	France	1,047	Y	Y	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Courbet Peninsula	France	1,155	Y	Y	N	N
<i>Diomedea exulans</i>	Rallier du Baty Peninsula	France	2,250	Y	Y	Y	N
<i>Diomedea exulans</i>	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	2,406	Y	Y	Y	N
<i>Diomedea exulans</i>	Ile aux Cochons	France	3,180	Y	Y	Y	N
<i>Diomedea exulans</i>	Prince Edward Island	South Africa	5,400	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea exulans</i>	Marion Island	South Africa	5,490	Y	Y	Y	Y
<i>Diomedea sanfordi</i>	Chatham Island	New Zealand	17,400	Y	Y	Y	Y
<i>Macronectes giganteus</i>	Isla Observatorio	Argentina	1,500	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	1,563	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Barff	Disputed	1,629	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	South Coast	Disputed	1,722	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Ile aux Cochons	France	1,725	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	George	Disputed	1,941	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Northwest	Disputed	2,109	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Governor (Beaver)	Disputed	2,169	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Prince Edward Island	South Africa	2,169	Y	N	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Isla Noir	Chile	3,000	Y	Y	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Golden Knob (Elephant Cays)	Disputed	3,057	Y	Y	N	N
<i>Macronectes giganteus</i>	Penn (Beaver)	Disputed	4,629	Y	Y	N	N



Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10%
Macronectes giganteus	Marion Island	South Africa	4,818	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Barren Island	Disputed	4,857	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Isla Gran Robredo	Argentina	5,100	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Macquarie Island	Australia	6,498	Y	Y	N	N
Macronectes giganteus	Heard Island	Australia	10,500	Y	Y	Y	N
Macronectes giganteus	South Georgia Island	Disputed	13,962	Y	Y	Y	N
Macronectes giganteus	Sandy Cay (Elephant Cays)	Disputed	32,808	Y	Y	Y	Y
Macronectes giganteus	Rallier du Baty Peninsula	France	120,903	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	Auckland Island	New Zealand	300	Y	N	N	N
Macronectes halli	Baie Larose	France	375	Y	N	N	N
Macronectes halli	Golfe du Morbihan	France	450	Y	N	N	N
Macronectes halli	Ile des Apotres	France	450	Y	N	N	N
Macronectes halli	Ile des Pingouins	France	495	Y	N	N	N
Macronectes halli	South Coast	Disputed	495	Y	N	N	N
Macronectes halli	Ile de l'Est	France	570	Y	N	N	N
Macronectes halli	Prince Edward Island	South Africa	573	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Saddle Island	Disputed	576	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Antipodes Island	New Zealand	699	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Campbell Island	New Zealand	702	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Ile aux Cochons	France	825	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Nunez	Disputed	972	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Sisters	New Zealand	1,008	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Marion Island	South Africa	1,095	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Ile de la Possession	France	1,374	Y	Y	N	N
Macronectes halli	Northwest	Disputed	1,548	Y	Y	Y	N
Macronectes halli	Rallier du Baty Peninsula	France	1,650	Y	Y	Y	N
Macronectes halli	Courbet Peninsula	France	2,250	Y	Y	Y	N
Macronectes halli	Macquarie Island	Australia	5,379	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	The Forty-fours	New Zealand	6,000	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	6,186	Y	Y	Y	Y
Macronectes halli	South Georgia Island	Disputed	6,186	Y	Y	Y	Y
Phoebastria albatrus	Minami-kojima	Disputed	156	Y	Y	Y	N
Phoebastria albatrus	Torishima	Japan	1,254	Y	Y	Y	Y
Phoebastria immutabilis	Pearl and Hermes Reef	USA	20,700	Y	N	N	N
Phoebastria immutabilis	Kure Atoll	USA	43,800	Y	Y	N	N
Phoebastria immutabilis	Lisianski Island	USA	79,500	Y	Y	N	N
Phoebastria immutabilis	Laysan Island	USA	393,600	Y	Y	Y	Y
Phoebastria	Midway Atoll	USA	1,357,800	Y	Y	Y	Y

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10%
<i>immutabilis</i>							
<i>Phoebastria irrorata</i>	Isla Espanola	Ecuador	28,821	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebastria nigripes</i>	Mukojima Retto	Japan	2,901	Y	N	N	N
<i>Phoebastria nigripes</i>	Torishima	Japan	4,680	Y	Y	N	N
<i>Phoebastria nigripes</i>	Lisianski Island	USA	6,378	Y	Y	N	N
<i>Phoebastria nigripes</i>	Kure Atoll	USA	7,620	Y	Y	N	N
<i>Phoebastria nigripes</i>	French Frigate Shoals	USA	17,175	Y	Y	Y	N
<i>Phoebastria nigripes</i>	Pearl and Hermes Reef	USA	18,348	Y	Y	Y	N
<i>Phoebastria nigripes</i>	Laysan Island	USA	59,016	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebastria nigripes</i>	Midway Atoll	USA	75,960	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebetria fusca</i>	Ile des Pingouins	France	750	Y	N	N	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Ile aux Cochons	France	1,350	Y	Y	N	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Ile Amsterdam	France	1,422	Y	Y	N	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Inaccessible Island	United Kingdom	1,500	Y	Y	N	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Prince Edward Island	South Africa	3,630	Y	Y	Y	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Marion Island	South Africa	3,849	Y	Y	Y	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Ile de l'Est	France	3,900	Y	Y	Y	N
<i>Phoebetria fusca</i>	Tristan da Cunha	United Kingdom	7,500	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebetria fusca</i>	Gough Island	United Kingdom	15,000	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Heard Island	Australia	1,050	Y	N	N	N
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Marion Island	South Africa	1,602	Y	N	N	N
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Ile de l'Est	France	2,700	Y	Y	N	N
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Ile de la Possession	France	3,429	Y	Y	N	N
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Macquarie Island	Australia	3,750	Y	Y	N	N
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Campbell Island	New Zealand	4,800	Y	Y	Y	N
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Kerguelen	France	12,000	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebetria palpebrata</i>	Auckland Island	New Zealand	15,000	Y	Y	Y	Y
<i>Phoebetria palpebrata</i>	South Georgia Island	Disputed	15,000	Y	Y	Y	Y
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Ile de l'Est	France	137,315	Y	Y	N	N
<i>Procellaria cinerea</i>	Golfe du Morbihan	France	10,200	Y	Y	N	N
<i>Procellaria cinerea</i>	Ile de l'Est	France	16,500	Y	Y	N	N
<i>Procellaria cinerea</i>	Gough Island	United Kingdom	52,500	Y	Y	Y	Y
<i>Procellaria cinerea</i>	Antipodes Island	New Zealand	159,000	Y	Y	Y	Y
<i>Procellaria conspicillata</i>	Inaccessible Island	United Kingdom	30,270	Y	Y	Y	Y
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Little Barrier Island	New Zealand	300	Y	N	N	N
<i>Procellaria parkinsoni</i>	Great Barrier Island	New Zealand	4,950	Y	Y	Y	Y
<i>Procellaria westlandica</i>	Punakaiki	New Zealand	12,000	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche bulleri</i>	Little Solander Island	New Zealand	999	Y	N	N	N
<i>Thalassarche bulleri</i>	Broughton Island	New Zealand	1,554	Y	N	N	N
<i>Thalassarche bulleri</i>	The Little Sister	New	1,950	Y	Y	N	N

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10%
		Zealand					
<i>Thalassarche bulleri</i>	The Big Sister	New Zealand	4,500	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche bulleri</i>	Great Solander Island	New Zealand	13,737	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche bulleri</i>	North-East Island	New Zealand	23,694	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche bulleri</i>	The Forty-fours	New Zealand	44,022	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche bulleri</i>	Chatham Island	New Zealand	54,450	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche carteri</i>	Ile des Apotres	France	3,690	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche carteri</i>	Prince Edward Island	South Africa	15,702	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche carteri</i>	Ile des Pingouins	France	17,400	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche carteri</i>	Falaise d'Entrecasteaux	France	81,000	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche cauta</i>	Albatross Island (AU)	Australia	15,600	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche cauta</i>	The Mewstone	Australia	22,080	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Stoltenhoff Island	United Kingdom	1,500	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Inaccessible Island	United Kingdom	3,300	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Nightingale	United Kingdom	12,000	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Gough Island	United Kingdom	15,900	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	Tristan da Cunha	United Kingdom	69,000	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Prince Edward Island	South Africa	4,518	Y	N	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Sorn & Bernt coast	Disputed	4,875	Y	N	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Ile des Pingouins	France	6,000	Y	N	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Hall Island	Disputed	8,058	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Trinity Island	Disputed	9,927	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Ile de l'Est	France	11,250	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Cerro tapa poco	Chile	11,526	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Isla Gonzalo	Chile	13,569	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	15,360	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Main Island	Disputed	15,531	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Paryadin Peninsula north	Disputed	20,163	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Marion Island	South Africa	23,478	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Iles Nuageuses	France	23,580	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Campbell Island	New Zealand	27,000	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Isla Bartolome	Chile	32,640	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Paryadin Peninsula south	Disputed	66,174	Y	Y	Y	Y

Species	Breeding Site	Jurisdiction	Pop Estimate (individuals)	Global Population Present			
				1 %	2 %	5 %	10%
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Northwest	Disputed	91,503	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche eremita</i>	The Pyramid	New Zealand	15,912	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche impavida</i>	Campbell Island	New Zealand	63,000	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche melanophris</i>	Isla Gonzalo	Chile	19,854	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Cerro tapa poco	Chile	20,691	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	24,792	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	Disputed	24,792	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Northwest	Disputed	27,840	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Annenkov Island	Disputed	28,194	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Bird	Disputed	29,970	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	New	Disputed	30,573	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Isla Norte	Chile	31,122	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Cooper Island	Disputed	31,818	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Saunders	Disputed	32,220	Y	N	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	West Point	Disputed	41,784	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Trinity Island	Disputed	41,880	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Main Island	Disputed	43,677	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Isla Diego de Almagro	Chile	46,782	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	North Island	Disputed	53,211	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	North (New)	Disputed	60,249	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Isla Grande	Chile	87,438	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Isla Bartolome	Chile	105,018	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	Grand Jason	Disputed	148,386	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche melanophris</i>	South Georgia Island	Disputed	226,500	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche melanophris</i>	Beauchene Island	Disputed	326,952	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche melanophris</i>	Steeple Jason	Disputed	513,858	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche salvini</i>	Toru Islet	New Zealand	3,063	Y	Y	N	N
<i>Thalassarche salvini</i>	Bounty Island	New Zealand	92,256	Y	Y	Y	Y
<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland Island	New Zealand	15,792	Y	Y	Y	N
<i>Thalassarche steadi</i>	Disappointment Island	New Zealand	275,082	Y	Y	Y	Y

