

 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p style="text-align: center;"><b>Decimocuarta Reunión del Comité Asesor</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Lima, Perú, 12 - 16 de agosto de 2024</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Informe de la Reunión Conjunta de la Duodécima Reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y la Octava Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación</b></p> <p style="text-align: center;"><b><i>Coordinadores y Vicecoordinadores del GdTCS y del GdTPEC</i></b></p>
---	---

<b>1. BIENVENIDA Y PALABRAS DE APERTURA.....</b>	<b>2</b>
<b>2. APROBACIÓN DE LA AGENDA .....</b>	<b>2</b>
<b>3. SUPERPOSICIÓN DE AVES Y AMENAZAS EN EL MAR.....</b>	<b>2</b>
3.1. Revisión de estudios de seguimiento para evaluaciones de riesgo .....	2
3.2. Revisión de las pesquerías prioritarias identificadas en el taller previo a la reunión .....	6
3.3. Desarrollos de infraestructura de energía en alta mar y riesgos asociados.....	6
3.4. Otras amenazas en el mar.....	7
<b>4. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD DEL ACAP.....</b>	<b>8</b>
4.1. Revisión de acciones de investigación y gestión clave para las poblaciones de mayor prioridad actuales del ACAP .....	8
4.2. Desarrollo de una estrategia del ACAP para las poblaciones de mayor prioridad: plantilla de informes y pesquerías prioritarias.....	10
4.3. Nuevas propuestas de poblaciones de mayor prioridad.....	10
<b>5. COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES CON RELACIÓN A LAS OROP.....</b>	<b>11</b>
5.1. Información actualizada sobre la aplicación de la estrategia de interacción con las OROP .....	11
5.2. Revisión de los avances en la aplicación de las medidas relacionadas con las OROP ....	11
<b>6. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1 .....</b>	<b>13</b>
6.1. Lista de especies propuestas.....	13
6.2. Propuestas para incluir especies en el Anexo 1 .....	13
<b>7. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP.....</b>	<b>13</b>
7.1. Actualización sobre pequeñas subvenciones y pasantías .....	13
<b>8. OTROS ASUNTOS.....</b>	<b>14</b>
<b>9. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA14.....</b>	<b>14</b>
<b>10. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>15</b>
<b>ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN CONJUNTA GdTCS12/GdTPEC8 .....</b>	<b>16</b>

# Reunión Conjunta de la Duodécima Reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y la Octava Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación

Lima, Perú, 8 al 9 de agosto de 2024

## 1. BIENVENIDA Y PALABRAS DE APERTURA

Este Informe documenta las deliberaciones y recomendaciones de la reunión conjunta de la Duodécima Reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y la Octava Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación, celebrada en Lima, Perú, el 8 y 9 de agosto de 2024.

Los Cooordinadores del GdTPEC, Marco Favero (Argentina) y Patricia Serafini (Brasil), y el Vicecoordinador del GdTPEC, Richard Phillips (Reino Unido), junto con los Cooordinadores del GdTCS, Igor Debski (Nueva Zelanda) y Sebastián Jiménez (Uruguay); y los Vicecoordinadores del GdTCS, Dimas Gianuca (BirdLife International, BLI) y Megan Tierney (Reino Unido), dieron la bienvenida a todos los asistentes (**ANEXO 1**) a la reunión conjunta de la GdTCS12 y la GdTPEC8.

## 2. APROBACIÓN DE LA AGENDA

La reunión conjunta aprobó la agenda y los documentos de la reunión (**SBWG12/ PaCSWG8 Doc 01 Rev 1** y **SBWG12/ PaCSWG8 Doc 02 Rev 1**).

## 3. SUPERPOSICIÓN DE AVES Y AMENAZAS EN EL MAR

### 3.1. Revisión de estudios de seguimiento para evaluaciones de riesgo

En **SBWG12/PaCSWG8 Doc 05** se utilizaron datos de seguimiento para evaluar la variabilidad temporal de las distribuciones del *Diomedea antipodensis* y la superposición espacial con el esfuerzo de pesca con palangre pelágico. En el estudio se señalaron diferencias en la distribución según el estado reproductivo, la edad y el sexo. Si bien hubo cierta variabilidad a lo largo del tiempo, se clasificaron sistemáticamente varias zonas específicas como focos de superposición con pesquerías, entre ellas, el mar de Tasman, las aguas al este y al norte de la isla Norte de Nueva Zelanda, así como frente a las costas de Chile. Se utilizó un enfoque de remuestreo para controlar los diferentes tamaños de las muestras y los tipos de marcas a lo largo del período de estudio, lo que demostró que el aparente desplazamiento del área de distribución de las hembras no reproductoras que se había informado antes era producto de las diferencias en la duración del marcado. En la reunión se señaló la importancia de disponer de datos de seguimiento exhaustivos y a escala fina (es decir, mensuales) para evaluar el riesgo y la superposición con las pesquerías.

En **SBWG12/PaCSWG8 Doc 07** se evaluó la superposición espacio-temporal de adultos y juveniles de *D. a. antipodensis* y *D. a. gibsoni* con buques de pesca de palangre pelágico, utilizando datos de esfuerzo de Global Fishing Watch (GFW). En el estudio se detectaron diferencias entre especies y sexos en cuanto a distribución y superposición con pesquerías de OROP y estados del pabellón. Las zonas de mayor superposición de aves con buques se dieron en alta mar, donde operan las pesquerías de la Comisión para la Conservación del Atún Rojo del Sur (CCSBT), y en la zona de competencia de la Comisión de Pesca del Pacífico Central y Occidental (WCPFC). La reunión conjunta señaló la importancia de los programas de observación de aves marinas y del muestreo de plumas para poder determinar genéticamente la especie y la población reproductora de origen. Se destacó que las capturas en la zona económica exclusiva (ZEE) de Nueva Zelanda podrían disminuir, ya que ahora es obligatorio aplicar las mejores prácticas de mitigación del ACAP. Actualmente, los datos de esfuerzo disponibles en GFW no incluyen la mayor parte de las pesquerías artesanales y de pequeña escala. GFW informó a la reunión conjunta que está analizando imágenes satelitales para superar, al menos parcialmente, esta limitación, y agradecería el suministro de conjuntos de datos independientes de las Partes, que pueden ayudar a validar las estimaciones de esfuerzo obtenidas por satélite. La reunión conjunta convino en las ventajas de un acuerdo de cooperación entre el ACAP y GFW, y en que el ACAP debe animar a las Partes a compartir sus datos de Sistema de Observación de Buques (VMS) con GFW y hacer públicos los datos cuando sea posible. GFW se ofreció a colaborar con las Partes para proporcionar apoyo analítico al monitoreo del movimiento de los buques, con el fin de mejorar la comprensión de las flotas artesanales y de pequeña escala, los patrones de movimiento de los buques y las interacciones a escala fina.

En **SBWG12/PaCSWG8 Doc 10** se utilizaron datos de GPS y de inmersión para analizar el comportamiento de flotación en grupo de especies de albatros (*Diomedea exulans*, *Thalassarche melanophris*, *Thalassarche chrysostoma* y *Phoebastria palpebrata*) y de petreles (*Procellaria aequinoctialis*). Las aves a las cuales se hizo seguimiento utilizaron mucho las aguas cercanas a la costa (en un radio de 10 km de la colonia) durante la temporada de reproducción. En el estudio se recomienda una planificación espacial marina eficaz para mitigar amenazas costeras como la contaminación y el transporte marítimo en aguas adyacentes a las colonias de reproducción. La reunión conjunta señaló que el uso de la métrica de 10 km era pragmático, pero que se recibirían de buen grado más estudios en otras zonas y sobre una gama más amplia de especies.

En **SBWG12/PaCSWG8 Doc 11** se evaluó el riesgo de captura secundaria de ejemplares de *Phoebastria albatrus*, *Phoebastria immutabilis* y *Phoebastria nigripes* en pesquerías de palangre y arrastre del Pacífico Norte. Se identificaron zonas de alto riesgo en el Pacífico subtropical central y noroccidental, y a lo largo de la cuenca del Pacífico, desde Japón hasta California. Cuatro Estados del pabellón y entidades (Japón, Estados Unidos, Taipéi chino y la Federación de Rusia) fueron responsables de más del 95 % del riesgo global. En el estudio se recomendaba mejorar el monitoreo en estas flotas y aumentar la adopción y el cumplimiento de las mejores prácticas en medidas de mitigación para reducir los conflictos entre las pesquerías y los albatros. La reunión conjunta destacó la importancia de este estudio tanto para la WCPFC como para la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT) y tomó nota de que las recomendaciones debían dirigirse a las regiones de alto riesgo más que a las flotas de alto riesgo. La reunión conjunta animó a los autores a trabajar con los propietarios de los datos para presentar los datos de seguimiento de albatros a la Base de datos de

seguimiento de aves marinas de BirdLife International. La reunión conjunta señaló que el ACAP no interactúa actualmente con los órganos pesqueros del Pacífico Norte, de los que son Partes Japón, Estados Unidos y la Federación de Rusia. Se debatieron dos formas de transmitir estos resultados a las Partes: 1) que los autores presenten este documento en las reuniones de los órganos pesqueros pertinentes y 2) que animen a Japón y EE. UU. a llevar esta información a dichas reuniones.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 01** se analizaron los ensamblajes de aves marinas en la Confluencia Brasil-Malvinas durante el invierno austral. Las mayores abundancias y riqueza de especies de aves marinas se registraron a lo largo de la plataforma continental y del rompiente de la plataforma. Factores ambientales como la dirección e intensidad del viento, la nubosidad y la presión atmosférica influyeron significativamente en la abundancia y en la riqueza de aves marinas. Esta información puede ayudar en la gestión de las pesquerías y en la elaboración de planes de gestión del uso de los recursos marinos.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 02** se analizó la idoneidad del hábitat para adultos e inmaduros de *T. melanophris* en el sudoeste del océano Atlántico durante el invierno austral. Hubo diferencias en el uso del hábitat entre las clases de edad, lo que subraya la importancia de hacer seguimiento de las diferentes etapas de la vida para identificar toda la gama de hábitats críticos y orientar los esfuerzos de conservación.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 04** se usó una revisión bibliográfica y modelos Bayesianos multinivel para analizar la influencia del comportamiento carroñero de las aves marinas y los rasgos de su ciclo de vida en el riesgo de captura secundaria. El estudio indica que las especies seleccionadas por K, incluidos los albatros, tienen más probabilidades de depender de los subsidios de las pesquerías y están más amenazadas por la captura secundaria. El estudio sugiere que las pesquerías representan una trampa ecológica, es decir, que las aves se ven atraídas por hábitats de baja calidad.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 07** se compararon las preferencias de hábitat de alimentación del género *Phoebetria* en múltiples colonias a lo largo de sus áreas de reproducción, incluyendo en simpatría y alopatría. Las preferencias de hábitat de alimentación fueron constantes para el *P. palpebrata* pero difirieron en el *P. fusca* en simpatría (ambas especies presentes) en comparación con la alopatría. La labor subraya la importancia de recopilar datos de seguimiento de distintos grupos de islas para comprender mejor la superposición de las pesquerías y el riesgo de captura secundaria.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 09** se revisaron los avances realizados por Perú en materia de gestión del sector pesquero y se presentaron importantes consideraciones para mejorar la conservación de albatros y petreles. Los programas de gestión se refieren al monitoreo de los varamientos de aves marinas, la observación de las pesquerías y la manipulación y liberación seguras de la megafauna marina capturada accidentalmente.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 12** se describió la labor realizada para desarrollar la caja de herramientas de pesca segura para las aves marinas. El documento definía zonas oceánicas y mostraba áreas de alto riesgo en el océano Pacífico, donde había una gran diversidad de especies amenazadas y donde estaba presente el género *Procellaria*. La reunión conjunta señaló que la caja de herramientas se ampliará para incluir también especies que no están incluidas en el ACAP, y que se debería animar a los propietarios de datos de seguimiento de aves marinas a compartir esos datos con el ACAP y a cargarlos en la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International para facilitar tanto los análisis de

superposición de aves marinas con pesquerías como las evaluaciones de riesgos espaciales. La reunión conjunta acordó recomendar la financiación de un proyecto para identificar vacíos en la cobertura de los datos de seguimiento, ponerse en contacto con los poseedores de datos de seguimiento que no figuren en la Base de datos de seguimiento y animarles a que presenten sus datos, y ayudarlos a presentarlos.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 14** se presentó el primer seguimiento de todo el año del *Thalassarche bulleri platei*. En el documento se informó sobre los calendarios de reproducción, se generaron distribuciones a nivel de la población, se cuantificó la superposición espacio-temporal con el *Thalassarche bulleri bulleri* y se identificaron las responsabilidades geopolíticas de ambos taxones. Había una considerable segregación espacial entre los dos taxones, lo que es importante tener en cuenta en las evaluaciones de riesgo. La reunión conjunta señaló que los datos de este documento podrían ser útiles para resolver la taxonomía del *Thalassarche bulleri*, pero actualmente el Grupo de Trabajo sobre Taxonomía del ACAP considera que no hay pruebas suficientes para reconocer estos taxones como especies separadas.

#### **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

**La GdTCS12 y la GdTPEC8 recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:**

1. Apoyar el desarrollo y el uso de herramientas para el análisis de la superposición espacial de las aves marinas y las pesquerías.
2. Fomentar el desarrollo de las directrices del ACAP para el análisis de la superposición de aves marinas y pesquerías y de evaluaciones de riesgo.
3. Fomentar el suministro de muestras de procedencia conocida para la asignación genética de aves marinas capturadas en pesquerías y la presentación de datos genéticos a los repositorios de datos adecuados.
4. Animar a las Partes a mejorar el conocimiento de las pesquerías artesanales y de pequeña escala para comprender mejor los impactos sobre las aves marinas, y proporcionar datos de verificación en terreno para ayudar a Global Fishing Watch con la detección remota de estas flotas.
5. Animar a los investigadores a que lleven a cabo estudios de seguimiento a escala fina, en particular sobre especies, poblaciones y clases de edad, cuando existan vacíos de datos, a que envíen su información a la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International, y a que pongan esos datos a disposición de los análisis de superposición de aves marinas con pesquerías y de las evaluaciones de riesgos.
6. Solicitar a la Secretaría que desarrolle un acuerdo de cooperación con Global Fishing Watch, para presentarlo ante la Reunión de las Partes para su aprobación.

7. Animar a las Partes a compartir los datos del Sistema de Observación de Buques (VMS), incluso con Global Fishing Watch, y ponerlos a disposición del público.
8. Animar a las Partes a que implementen medidas para reducir los riesgos para los albatros y petreles que flotan en grupo, incluidas las reducciones o las prohibiciones en el transporte marítimo, el transporte de fueloil pesado, la pesca comercial o recreativa y otras actividades que puedan causar daños a las especies del ACAP en aguas adyacentes a las colonias de reproducción.
9. Fomentar una mayor interacción con las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera del océano Pacífico Norte y con los Estados del área de distribución de la región que no sean Partes.

### **3.2 Revisión de las pesquerías prioritarias identificadas en el taller previo a la reunión**

El resultado de los debates sobre la revisión de las pesquerías prioritarias identificadas en el taller previo a la reunión se detalla en **SBWG12 Doc 04**, y las recomendaciones posteriores realizadas por el GdTCS se presentan en el documento **CA14 Doc 12**.

En **SBWG12/PaCSWG8 Doc 06** se presentó una actualización del marco de evaluación explícita en términos espaciales del riesgo de las pesquerías (SEFRA) de Nueva Zelanda. El enfoque se ha ampliado del esfuerzo del palangre pelágico para incluir el palangre demersal y el esfuerzo de arrastre. El estudio señaló que el esfuerzo mundial de las pesquerías de palangre pelágico está bien documentado por las OROP, pero es incompleto en el caso de las pesquerías demersales y de arrastre, y que los datos de los observadores de captura secundaria de aves marinas para esta SEFRA se basaban únicamente en datos de Nueva Zelanda. La reunión conjunta señaló la importancia de incorporar los datos de los observadores relativos a otras flotas para elaborar estimaciones más sólidas de la captura secundaria. Se informó a la reunión conjunta de los planes para seguir desarrollando la metodología SEFRA, incluidos valores actualizados para los parámetros biológicos, un mayor número de especies (tanto especies incluidas en la lista del ACAP como otras de Nueva Zelanda) y datos de observadores de más naciones pesqueras (Nueva Zelanda, Taipéi chino y Japón). La reunión conjunta señaló que es necesario actualizar la distribución de las especies y los parámetros biológicos, así como mejorar las estimaciones de capturabilidad, y que el proyecto se beneficiaría de la ayuda del ACAP y BirdLife International para acceder a datos de seguimiento adicionales de los propietarios de los datos (véase el punto de la agenda anterior). Los plazos cortos dificultan aún más las actualizaciones, ya que el plan es que el modelo esté terminado en 2025.

### **3.3 Desarrollos de infraestructura de energía en alta mar y riesgos asociados**

En **SBWG12/PaCSWG8 Doc 09** se establecen seis principios para guiar el desarrollo de los parques eólicos marinos que podrían utilizarse como fundamento para las recomendaciones de mejores prácticas para la evaluación y ejecución de proyectos individuales. La reunión conjunta destacó que es posible que ya existan en otros lugares (por ejemplo, en las jurisdicciones del hemisferio norte) directrices para el desarrollo de parques eólicos marinos

y métodos de evaluación de riesgos que podrían adaptarse. Se propuso la creación de un grupo de trabajo intersesional del ACAP encargado de elaborar directrices para las especies del ACAP, en el que participarían Jonathan Barrington (Australia) como líder, el Reino Unido, Patricia Serafini (Brasil), Nueva Zelanda, Chile, Nigel Brothers (HSI), BirdLife International, Azwianewi Makhado (Sudáfrica), Helena Moreno (España), Gustavo Jiménez Uzcátegui (Fundación Charles Darwin) y Mike Double (Presidente del CA). La reunión conjunta tomó nota de las ventajas de la coordinación con el Grupo de Trabajo sobre Energía de la CMS. Se recomendó que los parques eólicos marinos no se ubicaran en zonas con altas concentraciones de aves marinas, como cerca de las colonias de reproducción. También se fomentaron los estudios sobre los comportamientos de altura de vuelo y las distribuciones a escala fina de las especies del ACAP para fundamentar el desarrollo de los parques eólicos marinos.

### **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

**La GdTCS12 y la GdTPEC8 recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:**

10. Refrendar la creación de un grupo de trabajo intersesional encargado de elaborar directrices para el desarrollo de parques eólicos marinos y la evaluación de riesgos.
11. Animar a las Partes a seguir desarrollando tecnologías que mitiguen y monitoreen los posibles impactos de los parques eólicos marinos sobre las especies amparadas por el ACAP y, en particular, tecnologías que puedan determinar los comportamientos de altura de vuelo de albatros y petreles.

### **3.4 Otras amenazas en el mar**

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 05** se revisaron los impactos de la pesca en las comunidades de aves marinas y se identificaron vías para futuras investigaciones. Las principales recomendaciones pertinentes para este grupo fueron: 1) mejorar la recopilación de datos sobre las tasas de captura secundaria, el esfuerzo pesquero y el movimiento de los buques; 2) contrarrestar el sesgo actual hacia las zonas templadas, las latitudes altas y determinadas etapas de la vida (por ejemplo, los adultos reproductores); y 3) avanzar en la comprensión de los efectos combinados de la pesca con otras amenazas. También se habló de nuevas tecnologías como el monitoreo electrónico, la teledetección, la inteligencia artificial y los macrodatos.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 08** se presentó un proyecto cuyo objetivo es examinar cómo los mecanismos ecoevolutivos pueden modificar el comportamiento de búsqueda de alimento para contrarrestar los impactos del cambio climático en el *D. exulans* y el *T. melanophris*. El estudio relacionará el esfuerzo de búsqueda de alimento y la aptitud respecto de la dinámica de la población, teniendo en cuenta al mismo tiempo la plasticidad fenotípica debida al cambio

ambiental. El objetivo es mejorar las previsiones y predecir las respuestas a largo plazo de los ecosistemas marinos al cambio climático.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 10** se presentaron los resultados de la red peruana de control de aves marinas varadas de 2023 para los Procellariiformes. Las amenazas antropogénicas, incluido el enredo en redes de pesca y las heridas causadas por anzuelos, se identificaron como la causa de la muerte de algunas aves varadas; sin embargo, la causa fue indeterminada en la mayoría de los individuos debido a la descomposición. Había pruebas de inanición en algunas especies (por ejemplo, *Ardenna grisea*). Las pruebas de detección de la influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP) H5N1 dieron resultados negativos. Brasil se ofreció a proporcionar asesoramiento basado en su amplio programa de redes de control de aves marinas varadas.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 13** se combinaron un modelo integrado de población, datos de seguimiento y elicitaciones avanzadas de expertos para predecir las tendencias futuras de la población del *Pelecanoides georgicus whenuahouensis* de Whenua Hou, clasificado como En peligro crítico. El documento mostró cómo podía utilizarse la ciencia de la decisión para determinar las estrategias de conservación más rentables. La reunión conjunta señaló que estos métodos son novedosos y podrían aplicarse ampliamente a las especies del ACAP.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 16** se informó sobre un proyecto para evaluar los choques de aves con buques (de investigación, patrulla, pesca, turismo). En el documento se desarrollan sistemas de notificación de choques de aves y directrices para su manejo. La reunión conjunta observó que los recursos de este proyecto podrían ponerse a disposición en el sitio web del ACAP y señaló también la utilidad de desarrollar una base de datos que contenga datos sobre choques de aves, incluidos los procedentes de la industria de cruceros, para futuros análisis de causas y efectos. La reunión conjunta también señaló la importancia de minimizar las colisiones causadas por otras fuentes de luz, incluidas las cercanas a colonias de reproducción, para las que existen directrices en el sitio web del ACAP.

## **4. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD DEL ACAP**

### **4.1. Revisión de acciones de investigación y gestión clave para las poblaciones de mayor prioridad actuales del ACAP**

Se debatió el documento **SBWG12/PaCSWG7 Doc 07** en el punto 3.1 de la agenda.

En **SBWG12/PaCSWG7 Doc 08** se investigaron las causas de la disminución, desde 2005, de la población de *D. a. antipodensis* que se reproduce en las islas Antípodas, utilizando datos recolectados desde 1994. El modelo demostró que el número de albatros, las tasas de supervivencia (especialmente de las hembras) y las tasas de reproducción han disminuido. En el estudio se analizó si la pesca, el cambio climático, la contaminación por plásticos y las enfermedades podían estar causando la disminución de la población. Las hembras pasaron más tiempo en el mar de Tasman y el noreste de Nueva Zelanda que los machos. Se encuentra a disposición del público una herramienta de simulación basada en el modelo de población y los datos de seguimiento (<https://antipodean-albatross-simulations.dragonfly.nz/>). Las simulaciones del modelo indicaron que la causa más probable de la disminución de la población era la captura secundaria en las pesquerías de palangre pelágico en alta mar. La reunión conjunta recibió de buen grado este documento y tomó nota de la aplicabilidad del



enfoque de modelado a otras poblaciones. La reunión conjunta reconoció la importancia de la implementación efectiva de la mitigación de la captura secundaria de aves marinas en áreas marinas fuera de la jurisdicción nacional para hacer frente a la disminución de la población de *D. a. antipodensis*. La reunión conjunta también acogió con satisfacción el compromiso de Nueva Zelanda para hacer frente a algunas de las amenazas latentes para el *D. a. antipodensis* de la pesca nacional de Nueva Zelanda a través de la aplicación continua del PAN-Aves marinas de Nueva Zelanda y su reglamento recientemente actualizado que entrará en vigor en octubre de 2024 (**CA14 Doc 12**).

El Plan de Acción para el *Phoebastria irrorata*, desarrollado por Ecuador y Perú en colaboración con el ACAP, tiene como objetivo proporcionar información a gestores, científicos y partes interesadas sobre las medidas necesarias para mejorar el estado de conservación de la especie. El Plan de Acción se adoptó en 2008, y en **SBWG12/PaCSWG8 Inf 03** se esboza un calendario de acciones del Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo pertinentes para la aplicación del Plan de Acción. Esto proporciona antecedentes y contexto para el **SBWG12/PaCSWG8 Inf 06**, en el que se proponen cinco áreas de acción principales para la interacción, el apoyo y la implementación prioritarios derivados del Plan de Acción para el *Phoebastria irrorata*: 1) conocimiento de la conservación e interacción con partes interesadas, 2) idoneidad del hábitat y poblaciones de respaldo, 3) medición de la superposición de los albatros con las pesquerías, 4) seguimiento de la trayectoria de la población como métrica de avance, y 5) reconocimiento del posible papel de las Áreas Marinas Protegidas (AMP) en la protección de los albatros.

Perú destacó que este ejercicio de "exploración del horizonte" ha resultado muy útil para priorizar sus medidas y, en particular, para identificar que los avances requieren mejoras en la red de comunicación interna, así como para asignar funciones y responsabilidades de gestión a los sectores adecuados. La reunión conjunta se complació de ver estos avances y los planes de acción para los próximos cinco años. Sin embargo, observó que muchas de las recomendaciones formuladas durante el taller inicial celebrado para desarrollar el Plan de Acción para el *Phoebastria irrorata* aún no se han aplicado o ni siquiera se han incorporado al plan, y recomendó revisar estas recomendaciones y estudiar cómo podrían incluirse para reforzar aún más el Plan de Acción. Marco Favero se ofreció a ayudar a Perú y Ecuador en esta actividad.

Dadas las amenazas que pesan sobre el *Phoebastria irrorata* y las demás poblaciones de mayor prioridad del ACAP, la reunión conjunta señaló la necesidad de que todas las Partes pertinentes apliquen o desarrollen sus Planes de Acción y trabajen en colaboración cuando sea necesario para avanzar en la acción. También se acordó que los planes de acción para las poblaciones de mayor prioridad deberían destacarse más en el sitio web del ACAP.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 08** se informó de los resultados del reciente censo (2024) en toda la isla de las poblaciones del ACAP de mayor prioridad de *T. chrysostoma*, *T. melanophris* y *D. exulans* en las islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>. La comparación de las cifras de reproducción con censos anteriores indica una variación considerable de las tendencias entre los distintos sitios y una disminución continuada en general. Aunque las tendencias anuales de 2014/2015 a 2023/2024, en comparación con las de 2003/2004 a 2014/2015, indicaban

---

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

una disminución más lenta en las tres especies, los descensos mundiales en <40 años fueron muy pronunciados: *T. chrysostoma* en un 76 %, *T. melanophris* en un 46 % y *D. exulans* en un 39 %. Estas se atribuyeron principalmente a la mortalidad incidental en las pesquerías que faenan en las plataformas continentales y en alta mar. El cambio climático también fue un factor determinante para las dos especies de *Thalassarche*. La reunión conjunta subrayó que hacer frente a la captura secundaria de aves marinas sigue siendo una prioridad de conservación clara y urgente. La reunión conjunta tomó nota de estas tendencias alarmantes y subrayó que estas, así como otros mensajes similares recolectados en otros estudios, por ejemplo, de Nueva Zelanda (**PaCSWG8 Doc 03**), deben comunicarse a las Partes para hacer hincapié en la urgencia de las medidas para detener estas disminuciones catastróficas.

#### **4.2 Desarrollo de una estrategia del ACAP para las poblaciones de mayor prioridad: plantilla de informes y pesquerías prioritarias**

En la reunión conjunta GdTCS11/GdTPEC7, se acordó que el modelo de informe que se había preparado para que las Partes informasen sobre las poblaciones de mayor prioridad del ACAP se sometería a una prueba de un año, cuyos resultados se presentarían ante la reunión conjunta GdTCS12/GdTPEC8 y la CA14. La Encargada Científica señaló que la incorporación de la plantilla en la base de datos del ACAP para facilitar esta presentación de informes no había avanzado durante el período intersesional. La reunión conjunta acordó que el ensayo se llevara a cabo en el próximo período intersesional y que se informara de los resultados ante la CA15.

#### **4.3 Nuevas propuestas de poblaciones de mayor prioridad**

No hubo propuestas de poblaciones adicionales de mayor prioridad del ACAP. Sin embargo, se observó que, sobre la base de censos recientes, el *Diomedea sanfordi* de las islas Chatham y el *Diomedea epomophora* pueden calificarse como poblaciones de alta prioridad del ACAP. La reunión conjunta señaló que la designación de poblaciones como de mayor prioridad requeriría la presentación de un documento con la propuesta a los Grupos de Trabajo. También recomendó que la información sobre las poblaciones de mayor prioridad del ACAP ocupara un lugar más destacado en el sitio web del ACAP.

#### **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

**La GdTCS12 y la GdTPEC8 recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:**

12. Animar a las Partes a tomar medidas para la conservación de las poblaciones de mayor prioridad del ACAP y garantizar la implementación efectiva de cualquier plan de acción existente para las poblaciones o especies.

## 5. COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES CON RELACIÓN A LAS OROP

### 5.1 Información actualizada sobre la aplicación de la estrategia de interacción con las OROP

y

### 5.2 Revisión de los avances en la aplicación de las medidas relacionadas con las OROP

La CA13 estableció un grupo intersesional para revisar la Estrategia de interacción con las OROP del ACAP. El resultado de la revisión fue la decisión de presentar dos documentos de trabajo a la reunión conjunta GdTCS12/GdTPEC8, uno en el que se esbozan los avances realizados desde la CA13 y otro en el que se proponen medidas prioritarias para el próximo trienio (véase **SBWG12/PaCSWG8 Inf Doc 03 Rev 1**). En **SBWG 12/PaCSWG8 Doc 04 Rev 1** se resumió la interacción que había tenido lugar con siete OROP, así como con la CCRVMA, desde la CA13 hasta junio de 2024. El ACAP estuvo representado en las principales reuniones de estos organismos, a nivel de Grupos de Trabajo, Comité de Cumplimiento, Comité Científico y Comisión. Se ofrecen resúmenes de lo acontecido en cada una de las reuniones a las que se ha asistido, destacando el papel del ACAP y las recomendaciones para medidas futuras. El documento destacó los avances logrados, ya que muchas OROP están revisando sus medidas relacionadas con las aves marinas, lo que brinda oportunidades para que el ACAP realice aportes y promueva las recomendaciones de mejores prácticas.

En **SBWG 12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 1** se detallaron las medidas prioritarias para colaborar con las OROP en el próximo trienio; muchas de ellas son pertinentes para el ACAP como delegación observadora y también para las Partes del ACAP que son miembros de las organizaciones respectivas (enumeradas en el ANEXO 1 del documento). Algunas de las medidas prioritarias se habían traspasado del trienio anterior, mientras que se han añadido nuevas medidas, extraídas de las recomendaciones del resumen de avances. La reunión conjunta subrayó que las medidas prioritarias para el próximo trienio eran flexibles, ya que podrían añadirse cambios o nuevas medidas según resultase conveniente. El Anexo 2 de **SBWG12/PaCSWG7 Doc 03 Rev 1** contiene una lista de medidas propuestas y productos del ACAP necesarios para todas las organizaciones pertinentes para la Estrategia. La reunión conjunta acordó actualizar esta lista para reflejar los últimos avances y los nuevos materiales disponibles (véase **SBWG12/PaCSWG7 Doc 03 Rev 2**).

Desde junio de 2024 (fecha de finalización de los documentos mencionados), se han producido algunos cambios. La CIAT (a nivel de Grupo de Trabajo y Comité Científico) había iniciado un proceso (tras una propuesta presentada por EE. UU.) para revisar su medida sobre aves marinas y actualizar el Plan de Acción, y había solicitado aportes del ACAP. Tras la revisión, el Grupo de Trabajo de la CIAT sobre Ecosistemas y Captura Secundaria coordinará y redactará (en 2025) una propuesta preliminar para actualizar la medida de la CIAT sobre aves marinas. La reunión conjunta señaló que ciertos elementos de la actual revisión y actualización en curso en la WCPFC (coordinada por Nueva Zelanda) podrían ser útiles como modelo para la revisión de la CIAT. La CICAA ha iniciado (a nivel de Grupo de Trabajo) un proceso de revisión de sus medidas relativas a las aves marinas, así como el establecimiento de un Plan de Acción por primera vez; este proceso proseguiría en su Comité Científico y en la Comisión.

La reunión conjunta toma nota de que la Estrategia de interacción con las OROP se debatirá más a fondo en la CA14, basándose en el informe de esta reunión y en el documento **CA14 Doc 20**. En este documento se propone una Estrategia de interacción revisada y se incluye una plantilla sugerida de resultados específicos para cada organización objetivo. La reunión conjunta observó que la Estrategia de interacción era una gran prioridad para el ACAP y subrayó la necesidad de asignar fondos suficientes en el Programa de Trabajo del CA para poder mantener el actual nivel de interacción.

Si bien se debatió el documento **SBWG12 Doc 11** en el punto 12.1 de la agenda de la GdTCS12, este contenía una propuesta pertinente para el punto n.º 5 de la agenda de la reunión conjunta de los Grupos de Trabajo. En el documento se sugería que sería útil desarrollar un acuerdo de cooperación con la Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo de Argentina y Uruguay (véase **CA14 Doc 12**). Tras aclarar que el Plan de Acción Regional no se consideraba una combinación de los Planes de Acción de Argentina y Uruguay, sino más bien un esfuerzo distinto y separado, y que en el futuro podría ampliar su cobertura al mar adyacente a la zona de la Comisión, se acordó recomendar al Comité Asesor que refrendara las conversaciones de la Secretaría con la Comisión Mixta sobre un posible acuerdo de cooperación con la Secretaría del ACAP que se propondría ante la RdP8.

En **SBWG12/PaCSWG8 Inf 15** se informó sobre los avances relacionados con el Proyecto de Aves Marinas de la CCSBT, en el marco del Proyecto Atún del Programa Common Oceans, fase 2, de la FAO. El Proyecto de Aves Marinas cuenta con el apoyo del ACAP y BirdLife International, y la CCSBT agradeció al ACAP su ayuda constante. La reunión conjunta acogió con satisfacción los avances logrados y acordó recomendar al Comité Asesor que anime a Sudáfrica a aprovechar la capacitación gratuita para funcionarios de cumplimiento ofrecida en el marco del Proyecto de Aves Marinas. La reunión conjunta tomó nota de que el elemento de evaluación de riesgos para las aves marinas del proyecto aún no estaba en marcha, y que la mayoría de las actividades estaban previstas para 2025, incluida la facilitación de la inclusión del esfuerzo mundial de pesca de atún con palangre, y la conclusión de la evaluación de riesgos. La reunión conjunta tomó nota de que el Proyecto de Aves Marinas se ofrecía a prestar asistencia técnica para facilitar la aportación de datos o mejorar la comprensión y el funcionamiento del modelo. La CCSBT también solicitó que todas las Partes del ACAP con conjuntos de datos de observadores de la pesca nacional de atún con palangre, desde 2016 hasta el conjunto de datos más reciente disponible, aportaran sus datos y participaran activamente en el proceso de evaluación de riesgos. (Los interesados pueden ponerse en contacto con el director del Proyecto de Aves Marinas de la CCSBT: [rwanless@ccsbt.org](mailto:rwanless@ccsbt.org)).

#### **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

**La GdTCS12 y la GdTPEC8 recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:**

13. Refrendar las medidas prioritarias propuestas tal y como se establecen en **SBWG12/PaCSWG8 Doc 03 Rev 1** y apoyar la finalización de la Estrategia de interacción con las OROP para el período 2026-2028.

14. Refrendar, y proponer ante la RdP8, la asignación de fondos en el Programa de Trabajo del Comité Asesor para el período 2026-2028 con el objetivo de aplicar plenamente las acciones prioritarias.
15. Solicitar a la Secretaría que desarrolle un acuerdo de cooperación entre la Secretaría del ACAP y la Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo, como parte de la Estrategia de interacción con las OROP, para presentarlo ante la Reunión de las Partes para su aprobación.

## 6. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1

### 6.1. Lista de especies propuestas

La lista de especies candidatas es gestionada por el Grupo de Trabajo sobre Taxonomía (véase **CA14 Doc 11**).

### 6.2. Propuestas para incluir especies en el Anexo 1

No hubo nuevas propuestas para incluir especies adicionales en el Anexo 1.

La reunión conjunta tomó nota de que Australia y Nueva Zelanda están elaborando una propuesta para incluir varias especies de petreles *gadfly* (especies *Pterodroma* y *Pseudobulweria*) en los Apéndices I y II. Dado que esto puede dar lugar a una o varias propuestas de inclusión de especies adicionales en el Anexo 1 del ACAP, la reunión conjunta puso de relieve que los Grupos de Trabajo deberán considerar activamente las implicaciones que esto pueda tener para el ACAP. La reunión conjunta observó que, teniendo en cuenta los Estados del área de distribución de muchos de los petreles *gadfly* y la experiencia colectiva dentro del ACAP (como se demostró en el [taller sobre Pterodroma](#) celebrado en 2017), la inclusión de estas especies podría atraer a nuevas Partes a unirse al ACAP.

Nueva Zelanda también señaló que está considerando proponer a la fardela *Puffinus carneipes* para su inclusión en la CMS. Esta propuesta puede ir en paralelo con la propuesta de inclusión de los petreles *gadfly*. Nueva Zelanda intentará proporcionar información actualizada en la próxima reunión conjunta.

## 7. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP

### 7.1. Actualización sobre pequeñas subvenciones y pasantías

En **CA14 Inf 01** se resumen las propuestas de pequeñas subvenciones y pasantías del ACAP aprobadas de 2023 y se proporciona información actualizada sobre los avances realizados con anteriores pasantías (2022, 2019) y pequeñas subvenciones (2020, 2019) apoyadas por el Comité Asesor, basándose en los informes recibidos. El elevado número de proyectos en curso o recientemente finalizados refleja los continuos retrasos de los últimos años debidos a la pandemia de COVID-19. La información sobre las propuestas seleccionadas para 2023

también está disponible en el sitio web del ACAP, al que se irán añadiendo progresivamente proyectos anteriores.

La Secretaría dio las gracias a todos los miembros del Grupo de Trabajo que revisaron las propuestas de pequeñas subvenciones y señaló que la próxima ronda de solicitudes, tanto de pequeñas subvenciones como de pasantías, está prevista para mediados de septiembre de 2024.

## 8. OTROS ASUNTOS

Patricia Serafini, que dirige el Grupo Intersesional, resumió los comentarios recibidos de los miembros de los Grupos de Trabajo sobre el póster preparado por el Grupo Intersesional de Expertos en IAAP H5N1 para que las tripulaciones de los buques pesqueros estén alerta ante la gripe aviar. La reunión conjunta felicitó al Grupo Intersesional por el desarrollo de este importante recurso e hizo varias sugerencias adicionales para seguir mejorándolo, tales como incluir una nota para animar a compartir cualquier grabación de video tomada de aves que muestren posibles signos de infección por H5N1 e incluir un código QR para que los usuarios también puedan ver/almacenar fácilmente una copia electrónica del póster. Se señaló que se estaba prestando apoyo en especie para traducir el cartel (una vez finalizado) al español, francés y portugués. La reunión conjunta recomendó que se pusieran a disposición fondos básicos del ACAP para financiar la traducción del cartel a otros idiomas y los costos asociados con el diseño gráfico. La reunión conjunta también señaló que la panzootia afecta a las regiones con intensidades diferentes y puede estar ausente en algunas zonas. Por lo tanto, deben hacerse esfuerzos para comunicar los cambios de estado epidemiológico y reconocer las diferencias regionales en el estado de la panzootia. De este modo se garantizaría la aplicación adecuada de las orientaciones obligatorias o recomendadas sobre la manipulación de las aves marinas vivas o muertas encontradas o subidas a bordo durante las operaciones de pesca.

### RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

**La GdTCS12 y la GdTPEC8 recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:**

16. Avalar la asignación de fondos básicos en el Programa de Trabajo del Comité Asesor para cubrir los costos de diseño y traducción del cartel para que las tripulaciones de los buques pesqueros estén alerta ante la gripe aviar y manipulen aves de forma segura.

## 9. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA14

Se elaboró el presente informe para someterlo a la consideración del Comité Asesor.

## **10. CONSIDERACIONES FINALES**

Los Coordinadores del GdTPEC y del GdTCS, y el Vicecoordinador del GdTPEC agradecieron a los presentes y a los autores de los documentos y relatores por sus valiosas contribuciones a la reunión. Se expresó agradecimiento hacia la Encargada Científica por su diligencia y compromiso a la hora de colaborar en la labor de la Reunión. Se agradeció a los asistentes a la Reunión, a la Secretaría y a las autoridades del ACAP por su labor en la preparación de la reunión y durante la misma. Los Coordinadores agradecieron al país anfitrión por su apoyo logístico, a Cecilia Alal y Sandra Hale por sus servicios de interpretación y a los técnicos de sonido por su ayuda durante la reunión.

## ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN CONJUNTA GdTCS12/GdTPEC8

<b>SBWG/PaCSWG Members</b>	
Igor Debski	SBWG Co-convenor, Department of Conservation, New Zealand
Sebastián Jiménez	SBWG Co-convenor, Dirección Nacional de Recursos Acuáticos, Uruguay
Megan Tierney	SBWG Co-vice-convenor, Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom
Dimas Gianuca	SBWG Co-vice-convenor, BirdLife International
Marco Favero	PaCSWG Co-convenor, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET-UNMDP, Argentina
Patricia Pereira Serafini	PaCSWG Co-convenor, UFSC and ICMBio/Ministry of Environment, Brazil
Richard Phillips	PaCSWG Vice-convenor, BAS, United Kingdom
Luis Adasme	Instituto de Fomento Pesquero, Chile
Cristobal Anguita	Universidad de Chile
José Carlos Baez	Spanish Oceanographic Institute
Jonathon Barrington	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division, Australia
Nigel Brothers	Humane Society International Australia
Ana Carneiro	BirdLife International
Andrés Domingo	Dirección Nacional de Recursos Acuáticos, Uruguay
Johannes Fischer	Department of Conservation, New Zealand
Elisa Goya	IMARPE, Peru
Kathryn Huyvaert	Washington State University, USA
Verónica Iriarte	United Kingdom
Gustavo Jimenez	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Verónica López	Oikonos, Chile
Azwianewi Makhado	Department of Forestry, Fisheries and the Environment, South Africa
Ed Melvin	Independent
Tatiana Neves	Projeto Albatroz, Brazil
Cristián Suazo	BirdLife International (Albatross Task Force – Chile),
Mark Tasker	Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom/ TWG Convenor
Marcela Uhart	University of California, Davis, USA



### **Advisory Committee Members, Representatives and Advisors**

Regina Aguilar	Advisor, Peru
Eve Arbodela	Advisor, Peru
Jairo Calderón	Advisor, Peru
Jennifer Chauca	Advisor, Peru
Luis Cocas	Advisor, Chile
Mike Double	AC Chair
William Gibson	Advisor, New Zealand
Miguel Lleellish	Advisor, Peru
Julio Limache	Advisor, Peru
Mandi Livesey	Alternate Representative, Australia
Eduardo Lopez	Advisor, Peru
Makhudu Masotla	Alternate Representative, South Africa
María Andrea Meza	Alternate Representative, Peru
Helena Moreno	Alternate Representative, Spain
Victor Narro	Advisor, Peru
Manuel Ochoa	Advisor, Peru
Javier Quiñones	Advisor, Peru
Giancarlo Ríos	Advisor, Peru
Gersson Román	Advisor, Peru
Cynthia Romero	Advisor, Peru
Christian Sevilla	Advisor, Ecuador
Cesar Mauricio Zamora Ramos	Advisor, Peru

### **Observers**

Gabriel Canani	AATM-FURG/Projeto Albatroz, Brazil
Thomas Clay	Environmental Defense Fund
Tzung-Su Ding	Chinese Taipei
Esteban Frere	BirdLife International
Sea McKeon	American Bird Conservancy
Andrea Sánchez-Tapia	Global Fishing Watch
Giovanny Suárez Espín	American Bird Conservancy
Leandro Tamini	BirdLife International
Desmond Tom	Namibia
Sachiko Tsuji	Fisheries Resources Institute, Japan
Helen Wade	BirdLife International

**ACAP Secretariat**

Christine Bogle	Executive Secretary
Wiesława Misiak	Science Officer
Bree Forrer	Communications Advisor

**Interpreters**

Cecilia Alal
Sandra Hale