



Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles

Cuarta Reunión del Comité Asesor

Ciudad del Cabo, Sudáfrica, 22 al 25 de agosto del 2008

**Proceso de identificación de las prioridades del ACAP
para la conservación de albatros y petreles**

Autor: Varios

Proceso de identificación de las prioridades del ACAP para la conservación de albatros y petreles

Autores: Presidente y Vicepresidente del CA, Representantes de Grupos de Trabajo, Secretaría

Objeto

El Artículo IX (6)d) del Acuerdo exige que el Comité Asesor (CA) redacte un resumen de la información que las Partes le presentan conforme al Artículo VII(1)c), y una evaluación de estado y tendencias de la población de albatros y petreles. Las Evaluaciones de Especies brindan al CA información necesaria para llevar adelante la evaluación necesaria de estado y tendencias y, muy importante, también para descubrir los problemas de conservación de poblaciones o especies que requieren tratamiento de alta prioridad. La medida 1.1.3 del Plan de Acción del ACAP requiere que la Secretaría coordine el desarrollo, la armonización y aplicación de las estrategias de conservación de determinadas especies de albatros y petreles. También requiere que el Comité Asesor identifique las lagunas de la información con vistas a cubrirlas en el futuro (Punto 5.2 del Plan de Acción). Este trabajo resalta un proceso que se podría adoptar para identificar lagunas y priorizar estrategias de conservación. Se recomienda incorporar los resultados de este análisis al Informe del CA sobre Aplicación del Acuerdo que se presente en la RdP3.

Métodos

El Anexo A presenta un resumen de los números y las tendencias poblacionales actuales de cada una de las 26 especies incluidas en el ACAP.

Cada especie se analiza sobre la base de la información compilada en las Evaluaciones de Especies y la Base de Datos del ACAP, respecto a cuatro criterios: (1) tendencia poblacional, (2) parámetros demográficos, (3) amenazas en los sitios de reproducción, (4) amenazas en alta mar.

Los análisis abarcan sitios de reproducción/población reproductora. Este enfoque se centra en las posibles recomendaciones o medidas y estrategias de conservación e impide la duplicación de evaluaciones, como la Lista Roja de Especies Amenazadas de la IUCN; además, ayudará a cada Parte del ACAP a priorizar los esfuerzos de conservación e investigación para las especies o los sitios que caigan dentro de su jurisdicción, y facilitará los esfuerzos coordinados entre Partes y Estados del Área de Distribución para crear programas regionales.

Las tablas siguientes se sugieren a modo de marco para cotejar los datos del análisis. Para demostrar el enfoque, se usan Albatros de Ámsterdam, de Tristan y Tímido.

Análisis de las especies

(1) Tendencia poblacional en el sitio de reproducción

Preguntas claves: ¿Los datos son suficientes para evaluar tendencias?

¿Es la información sobre tendencias actual (los últimos 10 años)?

¿La población aumenta, disminuye y se mantiene estable?

¿Está la población en un nivel críticamente bajo (menos de 50(?) parejas)?

Se debe dar prioridad a las poblaciones decrecientes, a las críticamente bajas o a las que presentan datos insuficientes.

Tabla 1. Tendencias poblacionales (con período de tendencia) y porcentaje en el sitio en el que se basa la tendencia respecto del albatros de Ámsterdam, de Tristan y Tímido

Especie	Sitio de reproducción	Parejas reproductoras anuales	Tendencia	% de población evaluado
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Isla Ámsterdam	26	▲ (1983-2003)	100
<i>Diomedea dabbenena</i>	Isla Gough	1 763	▼ (?)	?
	Isla Inaccessible	1	—	-
<i>Thalassarche cauta</i>	Isla Albatros	5 025	▲ (1999-2007)	100
	Mewstone	9 000 – 11 000	?	-
	Pedra Branca	220	▼ (1993-2007)	100

(2) Parámetros demográficos en los sitios de reproducción

Preguntas claves: ¿Se recolectaron datos demográficos?

¿Es la estimación actual (los últimos 10 años)?

¿Es la supervivencia media de jóvenes/inmaduros o adultos inferior al mínimo necesario para mantener/aumentar la población, o aumentó o disminuyó recientemente?

Se debe dar prioridad a las poblaciones cuya supervivencia de jóvenes/adultos es baja o disminuyó, o a las que presentan datos insuficientes.

Tabla 2. Tasas de supervivencia (y período de estudio) estimadas respecto del Albatros de Ámsterdam, de Tristan y Tímido jóvenes/inmaduros y adultos en diferentes sitios de reproducción

Especie	Sitio de reproducción	Supervivencia de jóvenes/inmaduros	Cambios en la supervivencia	Supervivencia de adultos	Cambios en la supervivencia
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Isla Ámsterdam	70.4%		95.7% (1983-1993)	
<i>Diomedea dabbenena</i>	Isla Gough	en curso	-	91% (1985-2007)	
	Isla Inaccessible	-	-	-	-
<i>Thalassarche cauta</i>	Isla Albatros	en curso	-	en curso	-
	Mewstone	sin datos	-	sin datos	-
	Pedra Branca	sin datos	-	sin datos	-

(3) Amenazas en los sitios de reproducción

Preguntas claves: ¿Qué nivel (bajo, medio, alto) de amenaza tiene impacto en la población?

¿Qué cantidad de amenazas tiene impacto en la población?

Se debe dar prioridad a las poblaciones que enfrentan una o más amenazas de alto nivel.

Tabla 3. Amenazas para el Albatros de Ámsterdam, de Tristan y Tímido en diferentes sitios de reproducción Nivel de amenaza: A = alto, M = medio, B = bajo.

Especie	Sitio de reproducción	Nivel de amenaza																										
		Recreación/Turismo	Maniobras militares	Ciencia	Cacería de adultos o crías	Recolección de huevos	Incendio	Inundación	Avalancha	Toxinas - naturales	Tsunami	Volcán	Marea alta	Agentes patógenos	Parásitos	Depredación por especies exóticas	Material plástico	Toxinas industriales	Petróleo en la costa	Más competencia con especies nativas	Destrucción del hábitat por especies	Destrucción del hábitat por especies	Agricultura	Desarrollo infraestructural	Vegetación invasora	Acuicultura	Captura	
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Isla Ámsterdam												A		A													
<i>Diomedea dabbenena</i>	Isla Gough														A													
	Isla Inaccessible																											
<i>Thalassarche cauta</i>	Isla Albatros												B															
	Mewstone																											
	Pedra Branca							A												A								

(4) Amenazas en alta mar

Preguntas claves: ¿Se prevé que la especie o población sufre o puede sufrir la muerte por una serie de operaciones de pesquerías o por captura directa, o se prevé que recibe el impacto negativo de la ingesta de material plástico?

Se debe dar prioridad a las especies o poblaciones cuya muerte o impacto negativo por amenazas en alta mar se puede prever.

N.B. Otras amenazas que se incluyen en esta categoría (p. ej., cambios marinos causados por el clima, competencia con [o cambios en el ecosistema resultantes de] pesquerías humanas y contaminación química) no están bien definidas/no se entienden o no se pueden abordar, y no se evalúan en este documento.

Tabla 4. Amenazas en alta mar por diferentes poblaciones y especies, identificadas por sitio de reproducción en la mayor medida posible

Especie	Sitio de reproducción	Palangre industrial	Palangre artesanal	Arrastre industrial	Arrastre artesanal	Otras operaciones pesqueras	Captura directa
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Isla Ámsterdam	probable					
<i>Diomedea dabbenena</i>		conocida		probable	probable		
	Isla Gough						
	Isla Inaccessible						
<i>Thalassarche cauta</i>							
	Isla Albatros	conocida		conocida			
	Mewstone	conocida		conocida			
	Pedra Branca	probable		probable			

Especies/poblaciones prioritarias

Resumir los problemas y las lagunas de datos correspondientes a cada población (Tabla 5).

Asignar los valores ponderados acordados a cada categoría de problema y calcular un "Puntaje de prioridad" para cada sitio de reproducción.

En el ejemplo siguiente, sin datos o datos > 10 años de antigüedad = 1; población decreciente, población críticamente baja, supervivencia baja o decreciente, 1 amenaza marina conocida, 1 amenaza alta en sitio de reproducción = 2 (estas categorías deberían subdividirse en diferentes amenazas con diferentes valores).

Las poblaciones que tienen el mayor puntaje tienen la más alta prioridad:

Tabla 5. Análisis combinado de las Tablas 1 a 4 para identificar los problemas de conservación de alta prioridad

Espece	Sitio de reprodución	Tamaño poblacional	Tendencia	Supervivencia joven baja o cambio en supervivencia	Supervivencia adulta baja o cambio en supervivencia	Nº de amenazas en sitios de reprodución	Amenas marítimas
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Isla Ámsterdam	críticamente bajo		baja	datos > 10 años de antigüedad	2A	
<i>Diomedea dabbenena</i>	Isla Gough		decreciente	en curso	baja	1A	1 conocido
	Isla Inaccessible		-	-	-		
<i>Thalassarche cauta</i>	Isla Albatros			en curso	en curso		2 conocidos
	Mewstone		sin datos	sin datos	sin datos		2 conocidos
	Pedra Branca		decreciente	sin datos	sin datos	2A	

Una vez identificadas las poblaciones prioritarias, recomendar medidas de conservación a las Partes.

Aplicaciones futuras

El proceso que se propone no solo identifica las prioridades de conservación sino que desvía la atención hacia las lagunas de datos sobre sitios de reproducción. Por lo tanto, se puede priorizar el enfoque de esas lagunas para complementar los esfuerzos de conservación.

El informe del resumen también constituye un conjunto de datos de referencia para evaluar el progreso y la eficacia futura del Acuerdo, lo que, de hecho, sentaría la base para el desarrollo de indicadores de desempeño para medir el éxito del Acuerdo.

Recomendación

Se recomienda que el Comité Asesor analice el mérito de aplicar este enfoque para identificar los problemas de conservación prioritaria que requieren tratamiento respecto de las especies incluidas en el Acuerdo.

Resumen del estado de las especies de albatros y petreles incluidas en el ACAP - 2008

	Disminución poblacional	reproducción	Tamaño poblacional limitado	Reducción del hábitat	De endémica a un solo país	de	Parejas reproductoras anuales	Frecuencia reproductora	Tendencia poblacional actual
EN PELIGRO CRÍTICO									
Albatros de Chatham		*		*	Nueva Zelanda	1	4 575	A	estable
Albatros de Ámsterdam	*	*	*		Francia	1	26	B	creciente
Albatros Ondulado	*	*		*	Ecuador	2	< 9 600	A	decreciente
Albatros de Tristan	*	*			Reino Unido	1	1 763	B	decreciente
EN PELIGRO									
Albatros Real Subantártico	*	*		*	Nueva Zelanda	3	6 500 - 7 000	B	decreciente
Albatros de Ceja Negra	*					7	530 000	A	decreciente
Albatros de Pico Amarillo del Atlántico	*				Reino Unido	1	26 600 - 40 600	A	decreciente
Albatros de Pico Amarillo del Atlántico	*					4	32 580	A	decreciente
Albatros Oscuro	*					5	12 500-19 000	A	decreciente
VULNERABLE									
Albatros Errante	*					5	8 050	B	decreciente
Albatros de las Antípodas	?	*			Nueva Zelanda	3	11 000	B	se desconoce
Albatros Real Antártico		*			Nueva Zelanda	2	8 400	B	estable
Albatros de Salvin		*			Nueva Zelanda	2	30 750	A	estable
Albatros de Campbell		*			Nueva Zelanda	1	23 500	A	estable
Albatros de Cabeza Gris	*					7	92 300	B	decreciente
Petrel de Mentón Blanco	*					8	>195 855-333 855 [#]	A	decreciente
Petrel de Antojos		*			Reino Unido	1	10 000	A	creciente

Petrel Negro		*			Nueva Zelanda	1	1 700	A	estable
Petrel de Westland		*			Nueva Zelanda	1	c. 5000	A	se desconoce
MENOR RIESGO									
Albatros de Buller		*			Nueva Zelanda	3	32 000	A	¿Estable?
Albatros de Frente Blanca	?	*			Nueva Zelanda	2	110 000	?	se desconoce
Albatros Tímido	?	*			Australia	3	12 585	A	¿Creciente?
Albatros de Manto Claro	?					6	19 000 - 24 000	B	se desconoce
Petrel Gigante Subantártico						10	14 000	A	creciente
Petrel Gigante Antártico						10+	37 000	A	creciente
Petrel Gris	?					9	?? 100000	A	se desconoce

estimación actual solamente respecto de Crozet, Kerguelen e Islas Malvinas (Falkland Islands)