



**Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles**

**Segunda Reunión del Comité Asesor**

*Brasilia, Brasil, 5 al 8 de junio de 2006*

---

**Informe del Grupo de Trabajo sobre Sitios de  
Reproducción**

**Autore/s: S. Waugh (Neuva Zelanda)**



## **Informe del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción**

23 de mayo de 2006

### **Resumen**

- El Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción (GTSR) tuvo éxito en su participación con las Partes de ACAP relativa a la recolección de datos sobre los sitios de reproducción de las especies de ACAP y sus gestiones de las amenazas. El GTSR recolectó datos respecto del cincuenta por ciento de los sitios identificados de reproducción de las especies de ACAP, con datos recibidos de seis Partes o Estados en el Área de Distribución, en lo referente a 168 registros de colonia-especie y de diecinueve especies.
- Los datos presentados han permitido someter a prueba la estructura de la base de datos y los mecanismos de ingreso de datos, sujeto a revisiones de menor importancia requeridas para agudizar el ingreso de datos.
- El GTSR se mantuvo activo en el suministro de opiniones con el propósito de permitir una mejora continua de la base de datos; así como la interfaz de ingreso de datos.
- Se solicitará a las Partes que hubieren presentado datos parciales o que aún no hayan comenzado a presentar datos a la base que presenten los datos pendientes.
- La base de datos parece proporcionar una herramienta útil que permita realizar un análisis cuantitativo de las amenazas a las especies de ACAP, así como la gestión de los sitios y las amenazas en los sitios de reproducción.
- Los Términos de Referencia del Grupo de Trabajo, elaborados sobre la base de los Términos de Referencia Preliminares aceptados por el Comité Asesor durante la CA1, junto con un programa de trabajo, forman parte de la recomendación formulada al Comité para su aprobación.

### **Contenido**

1. Introducción
2. Términos de Referencia
3. Composición del Grupo de Trabajo
4. Informe en relación al Programa de Trabajo
5. Falta de Datos
6. Recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción

Apéndice 1: Términos de Referencia del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción

Apéndice 2: Listado de amenazas y otros aspectos incorporados en la base de datos del GTSR de ACAP

Apéndice 3: Debate de los datos presentados al Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción

Apéndice 4: Principales asuntos relativos a la base de datos del GTSR

Apéndice 5: Faltas existentes en la información incluida en la base de datos de ACAP sobre reproducción

## **1. Introducción**

El propósito del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción (GTSR), establecido durante la Primera Reunión del Comité Asesor de ACAP (CA1), realizada durante 2005, es cotejar la información relativa a la protección, gestión y amenazas a las especies de ACAP (Anexo 1 de ACAP) en los sitios de reproducción, a fines de permitir una priorización de las acciones de gestión. La presentación inicial de datos al GTSR se completó el 15 de mayo de 2006.

Durante la Primera Reunión del Comité Asesor de ACAP se acordó establecer un Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción. Se encomendó a dicho Grupo la supervisión de la recopilación y el cotejo de la información pertinente más actualizada relativa a los sitios de reproducción de cada una de las especies de albatros y petreles incluidas en el Anexo 1 del Acuerdo ACAP, y de preparar una evaluación de las amenazas a las especies aparejadas con los factores asociados con dichos sitios. Se solicitaría los datos necesarios para dicha revisión a las Partes y los Signatarios de ACAP quienes son Estados en el Rango de Reproducción (es decir, sitios que albergan poblaciones reproductoras) de las especies incluidas en ACAP.

## **2. Términos de Referencia**

Los Términos de Referencias Preliminares (TdR) del GTSR aprobados durante la CA1 fueron distribuidos a las Partes y los Signatarios para los fines de solicitar sus comentarios. Después de un período de consulta, el GTSR aprobó los TdR en diciembre de 2005. No se recibieron comentarios y por consiguiente se recomienda que el Comité Asesor apruebe dichos términos de referencia.

## **3. Composición del Grupo de Trabajo**

Se procuró la participación de todas las Partes y los Estados en el Área de Distribución de ACAP con los correspondientes sitios de reproducción. Se estableció contacto con todos los Puntos de Contacto Nacional de cada una de las Partes y sus representantes científicos designados. El Apéndice 1 presenta un listado de los principales contactos del GTSR. Se recibió respuesta a la correspondencia del Grupo de Trabajo de Argentina, Australia, Brasil, Chile, Ecuador, Francia, Nueva Zelanda, el Comité Científico de Investigaciones Científicas (SCAR; respecto del Continente Antártico), Sudáfrica y Reino Unido.

## **4. Progreso realizado en relación a la conclusión del trabajo del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción**

Los Términos de Referencia aprobados para el GTSR incluyen el siguiente Programa de Trabajo:

1. Recomendar una planilla proforma para la presentación de datos.
2. Identificar una estructura apropiada para la base de datos
3. Cotejar y presentar los datos y popular la base de datos
4. Realizar análisis de las faltas actuales para identificar los requisitos de datos adicionales relativos a los sitios
5. Recolectar datos adicionales para satisfacer las faltas de información y completar la revisión
6. Coordinar con el Grupo de Trabajo de ACAP sobre Estado y Tendencias; especialmente en relación a la estructura de la base de datos.

El trabajo realizado hasta la fecha cumple con los puntos 1, 2, 3 y 6 (total o parcialmente). Los puntos 1-2 se trataron mediante una colaboración extensa vía intercambios electrónicos de los miembros del Grupo de Trabajo durante el período octubre-noviembre de 2005. Los miembros de Australia, Nueva Zelanda y la Secretaría de ACAP se reunieron en diciembre de 2005 para formular un documento de debate sobre la estructura y cobertura de la base de datos. Esto se distribuyó a los miembros para sus comentarios previos a la ejecución de la estructura acordada y del apoyo informático (Microsoft Access) en el mes de febrero de 2006.

Se distribuyó una base de datos a los miembros del GdT en marzo para su prueba y un ingreso limitado de datos. Se solicitó a los miembros del GdT presentar datos respecto de algunos sitios de reproducción para permitir una 'prueba de campo' de la base de datos desarrollada y su análisis preliminar.

El punto 3 del programa de trabajo se completó en forma parcial a principios de mayo de 2006 después de haberse presentado los datos correspondientes a 2005-2006. Francia presentó sus datos antes del 15 de mayo de 2006. Los datos de Sudáfrica se recibieron el 23 de mayo de 2006, aunque habían sido enviados el 15 de mayo por problemas de correo electrónico no se recibieron a tiempo. Dichos datos fueron incorporados a la información incluida en el informe, pero no fue posible realizar un análisis en mayor detalle debido a las fechas de presentación de los datos. Será necesario realizar una mayor labor por parte de los miembros del GdT durante el período 2006-2007 a fines de recopilar y presentar la información pendiente. Considerando que existen datos aún pendientes respecto de un conjunto considerable de sitios a la fecha de confección del presente informe, sólo se ha podido realizar hasta la fecha un análisis preliminar de las faltas existentes (punto 4) (véase Apéndice 5).

## **5. Falta de Datos**

Se presentaron datos respecto de la mayoría de los sitios en los que se sabe que se reproducen las especies de ACAP. Se identificaron faltas significativas de datos respecto de Chile y SCAR, si bien existe un número considerable de sitios de Nueva Zelanda con datos pendientes. Es posible realizar un mayor detalle a modo de subdivisiones de sitios o con mayor información relativa a cada sitio, en relación a una serie de datos ya presentados.

El conjunto de islas o localidades identificadas por las Partes como sitios de reproducción de especies de ACAP se encuentra incluido en el Apéndice 5. El GTSR tuvo por objeto establecer la información sobre los sitios de reproducción respecto de aproximadamente el 50 por ciento de los datos disponibles, para su presentación a la Segunda Reunión del Comité Asesor de ACAP. Se presentaron datos correspondientes a 168 de las 287 localidades de reproducción de especies de ACAP conocidas, logrando así el objetivo propuesto. Se anticipa que la presentación de datos tendrá un mayor aceleramiento en el período 2006-2007 a medida que la base de datos del GTSR se entiende y se agudiza mejor.

El GTSR consideró que los datos presentados contenían un conjunto representativo de la información y ello permitía poner a prueba la estructura de la base de datos y el apoyo administrativo. Debido a que las fechas de presentación de datos eran próximas al plazo de presentación del informe (12 de mayo de 2006), no se pudo realizar un análisis en detalle. Cabe resaltar, sin embargo, que ya se recopiló la información relativa a una amplia variedad de sitios y especies y el trabajo entre sesiones posibilitará al GTSR realizar progreso con el programa de trabajo en forma significativa durante el próximo año.

Someter a prueba la base de datos dio un resultado positivo, con algunos temas de importancia relativamente menor en relación a la estructura de la base de datos y la función identificadas por los proveedores de datos (Apéndice 4). Esto tenía que ver con: a) las aplicaciones informáticas y la interfaz con el usuario; b) las definiciones de los datos, c) informes emanados de la base de datos. El GTSR proporcionará sus comentarios a fines de ayudar a resolver dichos asuntos durante la reunión del GdT, previa a la Segunda Reunión del Comité Asesor en junio de 2006. Las contribuciones realizadas por aquellos expertos que no pueden asistir a la reunión quedarán establecidas mediante el intercambio de correo electrónico. Se realizará toda revisión a la base de datos y a la interfaz informática, sujeta al asesoramiento del GTSR formulado durante dicha reunión.

La base de datos fue eficaz en posibilitar un examen de la variedad de amenazas y de su severidad respecto de la combinación de especies/localidades presentadas, en términos de prueba del sistema de cotejo, almacenamiento y recopilación de los conjuntos de datos relacionados con los sitios. Se realizará un mayor análisis de los datos en los próximos meses.

La base de datos permite al GTSR identificar si existen áreas especiales o especies en particular respecto de las cuales las amenazas son relativamente elevadas, mereciendo una actividad mayor de conservación y gestión. Se solicitará el asesoramiento del GTSR respecto de la priorización de dichas amenazas.

## **6. Recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción**

- El GTSR recomienda que la Segunda Reunión del Comité Asesor apruebe los Términos de Referencia del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción.
- El GTSR continuará la labor con los miembros durante 2006-2007 a fines de promover y facilitar la presentación de los datos pendientes. El GTSR evaluará

cuáles son los datos faltantes de mayor prioridad. Los conjuntos de datos de mayor prioridad serán solicitados a los miembros del GTSR a fines de agosto de 2006.

- EL GTSR decidirá si los datos incluidos en la base de datos hasta la fecha proporcionan una base para la presentación de informes sobre las amenazas a las especies de ACAP existentes en los sitios de reproducción, para su presentación a la Segunda Sesión de la Reunión de las Partes de ACAP en noviembre de 2006.
- El GTSR formulará recomendaciones sobre los análisis que podrían realizarse con el empleo de los datos incluidos en la base de datos del GTSR y toda limitación relativa a la interferencia que se podría realizar en virtud del nivel de detalle de los datos y del rango de sitios o especies cubiertos por los datos presentados.
- GTSR trabajará con los demás grupos de trabajo de ACAP a fines de examinar las posibilidades de integración de la información recabada como parte de sus labores.

## **Apéndice 1: Términos de Referencia del Grupo de Trabajo de ACAP sobre Sitios de Reproducción**

### **ANEXO 7 TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL GRUPO DE TRABAJO DE ACAP SOBRE SITIOS DE REPRODUCCIÓN**

El Comité Asesor de ACAP estableció un Grupo de Trabajo sobre los Sitios de Reproducción durante su primera sesión.

El objeto de dicho Grupo de Trabajo es supervisar la recolección y el cotejo de la información pertinente más actualizada respecto de los sitios de reproducción de cada una de las especies de albatros y petreles incluidas en el Anexo 1 del Acuerdo de ACAP, y de preparar una evaluación de las amenazas a las especies como resultado de los factores relacionados con dichos sitios.

Se solicitarán los datos pertinentes a dicha revisión a las Partes y a los Signatarios de ACAP quienes sean Estados en el Área de Distribución de las especies incluidas en el Acuerdo (es decir, respecto de aquellos sitios donde se albergan las poblaciones reproductoras).

#### **Programa de Trabajo del Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción**

Los Términos de Referencia del Grupo de Trabajo son:

1. Recomendar una planilla proforma para la presentación de datos.
2. Identificar una estructura apropiada para la base de datos
3. Cotejar y presentar los datos y popular la base de datos
4. Realizar análisis de las faltas actuales para identificar los requisitos de datos adicionales relativos a los sitios
5. Recolectar datos adicionales para satisfacer las faltas de información y completar la revisión
6. Coordinar con el Grupo de Trabajo de ACAP sobre Estado y Tendencias; especialmente en relación a la estructura de la base de datos.

Cabe señalar que ya se ha realizado un progreso considerable para lograr dichos objetivos mediante la formación de un grupo de trabajo informal coordinado por la Secretaría con antelación a la Primera Reunión del Comité Asesor.

#### **Composición del Grupo de Trabajo**

. El Grupo de Trabajo quedará presidido por Susan Waugh de Nueva Zelanda y estará compuesto de representantes de los Estados en el Área de Distribución de las especies de ACAP de albatros y petreles y quienes son Partes o Signatarios del Acuerdo; así como de expertos provenientes de organizaciones que son observadores de ACAP.

| Parte, Signatario u Observador  | Punto de Contacto para el Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción            |
|---|--|
| Argentina   | Flavio Quintana<br>Adrian Schiavini<br>Maria Laura Tombesi<br>Eugenio Curia        |
| Australia   | Barry Baker<br>Rosemary Gales  |
| Brasil  | Onildo Marini-Filho  |
| Chile   | Marcelo Garcia Alvarado  |
| Ecuador   | Augusto Corriere<br>Gabrielle Montoya  |
| Francia   | Martine Bigan<br>Henri Weimerskirch<br>Thierry Micol                               |
| Nueva Zelanda   | Simon Banks<br>Graeme Taylor<br>Stephanie Rowe<br>Susan Waugh                      |
| Noruega   | Oystein Storkersen   |
| Perú  | INANPE<br>Liliana Gómez  |
| Sudáfrica   | John Cooper<br>Rob Crawford  |
| España  | Borja Heredia Armada<br>Carmen-Paz Martí<br>José Luis Herranz                      |
| Ucrania   | Volodymyr Domashlinets   |
| Reino Unido   | Colin Summerhayes<br>Mark Tasker<br>Eric Blencowe<br>Oli Yates<br>Richard Phillips |
| Estados Unidos de América   | Kim Rivera   |
| Comité Científico de Investigaciones Científicas (Continente Antártico) | Eric Woehler   |
| Birdlife International  | Ben Sullivan<br>John Croxall<br>John O'Sullivan                                    |
| Presidente del Grupo de Trabajo   | Susan Waugh  |

### Cronograma para la Labor Futura:

El siguiente cronograma actualizado ha sido preparado para la consideración de la Segunda Reunión del Comité Asesor (CA2), sujeto a confirmación de las Partes durante el período entre sesiones.

| Acción   | A ser completado  | Responsabilidad de  |
|--|---|---|
| Notificar a los coordinadores nacionales   | Completado en octubre de 2005   | Partes y Signatarios (Estados en el Área de Distribución) |
| Aprobar los Términos de Referencia   | Completado en diciembre de 2005   | Partes y Signatarios (Estados en el Área de Distribución) |
| Examinar las opciones disponibles para el almacenamiento de datos y e acceso a la información en consulta con las Partes   | 30 de noviembre de 2005   | Susan Waugh y miembros del Grupo de Trabajo               |
| Revisar las planillas de formularios<br>- Presentar comentarios relativos a las planillas de formularios existentes<br>- Proporcionar planillas de formularios revisadas | Completado en marzo de 2006   | Miembros del Grupo de Trabajo Susan Waugh                 |
| Confirmar el formato de la base de datos para el uso de ACAP   | Completado el 15 de diciembre de 2005   | Susan Waugh y miembros del Grupo de Trabajo               |
| Realizar el análisis inicial de las faltas existentes  | Completado en mayo de 2006  | Susan Waugh y miembros del Grupo de Trabajo               |
| Ejecutar la incorporación de datos en la base  | Ejecutado en marzo de 2006  |   |
| Presentación de datos por las Partes (por etapas en un período de 3 años)  | Completado para mayo de 2006<br>1 de agosto de 2006<br>1 de marzo de 2007<br>1 de marzo de 2008 | Partes y Signatarios (Estados en el Área de Distribución) |
| Reunión del GdT con anterioridad a la CA2 a fines de formular análisis y presentar informes  | junio de 2006   | Miembros del Grupo de Trabajo                             |
| Proporcionar el informe del GdT y la evaluación de los   | mayo de 2006<br>mayo-diciembre  | Susan Waugh y miembros del Grupo de Trabajo               |

|  |                   |   |
|--|-------------------|---|
| datos presentados a la fecha en relación a CA2 y CA3                                   | de 2007           |   |
| Presentar a la Segunda Reunión de las Partes el informe del GdT ya aprobado por la CA2 | noviembre de 2006 | Susan Waugh y miembros del Grupo de Trabajo |

### **Almacenamiento de la Información:**

Se solicitará la opinión de las Partes y de los proveedores de los datos en relación con las distintas opciones de almacenamiento de los datos y de los formatos de las bases de datos. La Presidente del GdT preparará un documento con un resumen de los hallazgos de dicha revisión, con recomendaciones de la estructura correspondiente a la base de datos para su presentación a la Secretaría. Se progresará en ese sentido durante el período entre sesiones con el objeto de establecer las bases de datos ya incorporados con anterioridad a la CA2.

La información espacial, numérica o de texto será considerada en el desarrollo de toda base de datos. Respecto de los miembros del GdT, se recomendará el acceso electrónico protegido a la información presentada.

En particular, se realizará un examen de los registros de colonias existentes, en parte para asegurar que se incorpore la experiencia de las Partes en materia de gestión de datos de mejor práctica y por otra parte para evitar especificar un reformateo de los datos que no sea necesario para la recolección de datos de ACAP en la revisión de las planillas pro-forma para la entrega de datos.

### **Presentación de los datos:**

Los análisis y los resúmenes de los datos relativos a los sitios de reproducción estarán disponibles con acceso libre en el sitio web de ACAP.

**Apéndice 2. Listado de amenazas incluidas en la base de datos sobre Sitios de Reproducción de ACAP.**

Se presentaron datos relativos a 151 combinaciones de sitios-especies de reproducción (excluyendo 17 de Sudáfrica), con tipos de amenazas indicados para cada uno de los sitios. La cantidad de veces que se incluyó cada amenaza en la base de datos se indica a continuación en la tabla A2-1.

**Tabla A2-1. Categorías de amenazas y cantidad de veces citadas respecto de 151 combinaciones de sitios-especies de reproducción en la Base de Datos de ACAP sobre Sitios de Reproducción**

| Tipos de amenazas incluidas en la base de datos sobre Sitios de Reproducción de ACAP   | Cantidad de veces incluidas |
|--|-----------------------------|
| Toxinas que causan mortalidad directa  | 0                           |
| Visitantes al hábitat  | 40                          |
| En competencia por el hábitat  | 6                           |
| Contaminantes causantes de enfermedades crónicas, por ejemplo: que afectan la viabilidad de las crías, adelgazamiento de la cáscara del huevo  | 0                           |
| Degradación del hábitat  | 22                          |
| Ecoturismo   | 6                           |
| Erosión, por ejemplo de la acción de las olas o de la degradación del hábitat por los visitantes   | 2                           |
| Incendios  | 21                          |
| Captura secundaria de las pesquerías   | (deberán retirarse)<br>27   |
| Faltas en el suministro alimentario  | 0                           |
| Stress ocasionado por el calor   | 0                           |
| Actividad humana en el hábitat terrestre   | 2                           |
| Disturbios ocasionados por las personas, por ejemplo las visitas que causan dispersión, las técnicas invasivas de investigación (tales como las redes a cañón)                       | 68                          |
| Explotación humana para fines de alimentos y otros recursos  | 9                           |
| Huracanes  | 0                           |
| Deslizamientos   | 1                           |
| Pérdida del área de hábitat  | 0                           |
| Obstáculos creados por el hombre que causan mortalidad directa en casos de colisiones de las aves (por ejemplo, las aves que chocan contra los edificios, los alambres o los cercos) | 2                           |
| Otros (véase tabla A2-2)   | 24                          |
| Patógeno- causante de mortalidad directa o que afecta la producción reproductiva   | 34                          |
| Contaminación - química (por ejemplo, derrames de petróleo o toxinas)  | 1                           |
| Contaminación - física (por ejemplo, plásticos)  | 2                           |

|  |     |
|--|-----|
| Depredación  | 123 |
| Dinoflagelados Tóxicos o Perjudiciales o Florecimientos de Diatomeas                                   | 1   |
| Uso del hábitat para la explotación de recursos humanos (por ejemplo, la acuicultura)                  | 0   |
| Intrusión vegetativa   | 0   |
| Crecimiento del nivel del agua, mareas mayores a causa de procesos naturales o causados por el hombre. | 0   |

Los presentadores de datos utilizaron la categoría ‘otros’ 24 veces durante el proceso de presentación de datos (Tabla A2-1). En algunos de esos casos, se lo realizó cuando se había eliminado una amenaza. Respecto de los 4 usos restantes, la categoría ‘otros’ se utilizó en referencia a nuevas amenazas identificadas. Todas las amenazas fueron identificadas como de bajo nivel.

Las presentaciones que incluían ‘otras’ amenazas identificadas posiblemente se deban a a) una falta de comprensión de la categoría pre-determinada a aplicar, o b) la necesidad de crear una nueva categoría de amenazas. Obsérvese que la intrusión vegetativa (la causa próxima de la amenaza) fue identificada como una amenaza en el listado incluido en la base de datos). Las ‘nuevas’ amenazas restantes, la acción de las olas y la actividad volcánica posiblemente requieran la creación de nuevas categorías de amenazas.

**Tabla A2-2. Otras amenazas especificadas respecto de las especies de ACAP en relación a los 168 sitios presentados**

| Otras amenazas   | Sitio                              | Especie de ACAP              |
|--|------------------------------------|------------------------------|
| La colonia de reproducción se encuentra expuesta y bañada por las aguas de las olas en forma periódica. Se sabe que la acción de las olas afecta a los alcatraces, y se supone que afectan a los albatros en determinadas épocas en circunstancias extremas. | Pedra Branca                       | <i>Thalassarche cauta</i>    |
| Actividad volcánica  | Grupo de Islas de Sándwich del Sur | <i>Macronectes giganteus</i> |
| El cambio climático permite una intrusión de los arbustos en forma ascendente  | Adams                              | <i>Diomedea epomophora</i>   |
| El cambio climático permite una intrusión de los arbustos en forma ascendente  | Enderby                            | <i>Diomedea epomophora</i>   |

**Apéndice 3 – Debate sobre los datos presentados al Grupo de Trabajo sobre Sitios de Reproducción**

El presente Apéndice se relaciona con los datos presentados por las Partes de ACAP a la base de datos del GTSR en 2006. Se presentaron datos respecto de 168 sitios de reproducción de especies de ACAP, provenientes de 6 jurisdicciones (Tabla A3-1).

**Tabla A3-1: Seis Partes o Estados en el Área de Distribución que presentaron datos correspondientes a 19 especies de ACAP**

| Cantidad de Registros | Jurisdicción  | Autoridades de Gestión   |
|-----------------------|---------------|--|
| 4                     | Argentina     | 1) Dirección de Fauna y Flora Silvestre, Gobierno de la Provincia de Chubut<br>2) Gobierno de Tierra del Fuego   |
| 11                    | Australia     | 1) Director, Parques Nacionales y Vida Silvestre , Tasmania  |
| 87                    | Francia       | 1) Administración de Territorios Australes de Francia  |
| 36                    | Nueva Zelanda | 1) Secretaría de Conservación  |
| 17                    | Sudáfrica     | 1) Secretaría de Asuntos Ambientales y Turismo   |
| 13                    | Reino Unido   | 1) Gobierno de las Islas Falkland/Malvinas<br>2) Gobierno de las Islas Georgia del Sur y Sándwich del Sur<br>3) Propiedad Privada<br>4) Gobierno de Tristan da Cunha |

Se presentaron datos respecto de sitios correspondientes a 19 especies de ACAP. Los datos corresponden a cuatro especies de petreles y 15 especies de albatros (Tabla A3-2).

**Tabla A3-2: Cantidad de especies de ACAP representadas en las presentaciones de datos correspondientes a 168 combinaciones de especies-sitios**

| Cantidad de registros especie-colonia | Nombre científico de la especie | Nombre común de la especie  |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| 1                                     | <i>Diomedea amsterdamensis</i>  | Albatros de Amsterdam       |
| 2                                     | <i>Diomedea antipodensis</i>    | Albatros de las Antípodas   |
| 1                                     | <i>Diomedea dabbenena</i>       | Albatros de Tristán         |
| 3                                     | <i>Diomedea gibsoni</i>         | Albatros de Gibson          |
| 3                                     | <i>Diomedea epomophora</i>      | Albatros Real del Sur       |
| 1                                     | <i>Diomedea sanfordi</i>        | Albatros Real del Norte     |
| 16                                    | <i>Diomedea exulans</i>         | Albatros Errante            |
| 24                                    | <i>Macronectes halli</i>        | Petrel Gigante Subantártico |

|    |                                   |                                    |
|----|-----------------------------------|------------------------------------|
| 17 | <i>Macronectes giganteus</i>      | Petrel Gigante Antártico           |
| 11 | <i>Procellaria cinerea</i>        | Petrel Gris                        |
| 21 | <i>Phoebetria palpebrata</i>      | Albatros de Manto Claro            |
| 10 | <i>Phoebetria fusca</i>           | Albatros Oscuro                    |
| 22 | <i>Procellaria aequinoctialis</i> | Petrel de Mentón Blanco            |
| 3  | <i>Thalassarche cauta</i>         | Albatros Tímido o de Frente Blanca |
| 6  | <i>Thalassarche carteri</i>       | Albatros de Pico Fino Amarillo     |
| 11 | <i>Thalassarche melanophris</i>   | Albatros de Ceja Negra             |
| 11 | <i>Thalassarche chrysostoma</i>   | Albatros de Cabeza Gris            |
| 1  | <i>Thalassarche salvini</i>       | Albatros de Salvin                 |
| 4  | <i>Thalassarche steadi</i>        | Albatros de Manto Blanco           |

## Protección y Gestión de Sitios

Respecto de los 151 registros (excluyendo 17 registros de Sudáfrica), 59 contaban con estado de área protegida. Los sitios sin estado de área protegida provenían del Reino Unido (1 sitio), Argentina (4 sitios) y Francia (87 sitios) (Tabla A3-3).

**Tabla A3-3. Estado de Área Protegida correspondiente a los Sitios de Reproducción de ACAP (Total de sitios que forman parte de la presente revisión = 151)**

| Cantidad de Sitios | Categoría de la UICN de Área Protegida | Definición   | Jurisdicción  |
|--------------------|--|--|---------------|
| 10                 | Categoría Ia                           | Reserva de Naturaleza Estricta: área protegida gestionada principalmente para fines científicos  | Australia     |
| 36                 | Categoría Ia                           | Reserva de Naturaleza Estricta: área protegida gestionada principalmente para fines científicos  | Nueva Zelanda |
| 1                  | Categoría Ia                           | Reserva de Naturaleza Estricta: área protegida gestionada principalmente para fines científicos  | Reino Unido   |
| 2                  | Categoría Ib                           | Área Silvestre: área protegida gestionada principalmente para fines de protección silvestre  | Reino Unido   |
| 1                  | Categoría IV                           | Área de Gestión del Hábitat/Especies: área protegida gestionada principalmente para fines de conservación mediante intervención de gestión | Australia     |
| 9                  | Categoría IV                           | Área de Gestión del Hábitat/Especies: área protegida gestionada principalmente para fines de conservación mediante intervención de gestión | Reino Unido   |
| 4                  | No se identificó ninguna categoría     | Estado de Área Protegida desconocido o no conferido  | Argentina     |
| 1                  | No se identificó ninguna categoría     | Estado de Área Protegida desconocido o no conferido  | Reino Unido   |

Se identificaron planes de gestión respecto de 54 sitios en la Isla Gough, Georgia del Sur, los sitios de Nueva Zelanda y Australia.

### **Examen de las Amenazas**

El principal enfoque del GTSR es identificar las amenazas existentes a las especies de ACAP y priorizar la gestión de las mismas. Ello podría facilitarse mediante la base de datos del GTSR. Los datos presentados permitirían que el GTSR examine la efectividad de la base de datos con una categorización y priorización de las amenazas. Las siguientes secciones del presente Apéndice establecen los datos presentados según los distintos niveles de amenaza.

Se determinaron los niveles de amenaza como:

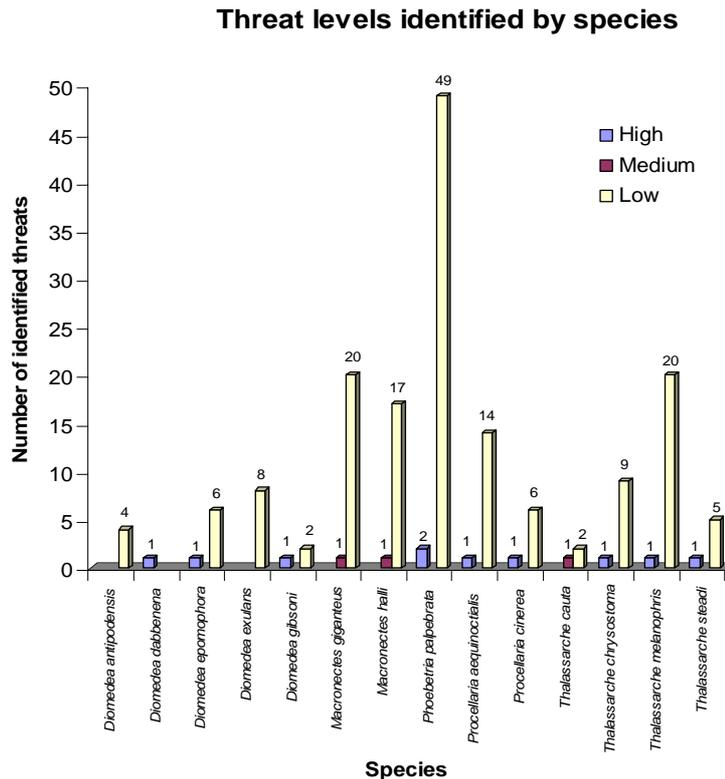
- Alto – una amenaza que probablemente sea la principal causa de disminución de una especie y que ocasiona la extinción local de una especie en un sitio dentro de un período de 10 años
- Medio – una amenaza que probablemente sea una de muchas causas que contribuyen a la disminución de las cantidades de especies reproductoras en los sitios
- Bajo – una amenaza que tiene el potencial de causar una disminución o una extinción localizada en un sitio (incluso cuando fuere necesario mayor información)

Se estableció la base de datos con un conjunto predeterminado de 27 amenazas (incluso la categoría 'otros', para mayor detalle véase el Apéndice 2). Dicho listado tuvo por intención ser completo y mutuamente exclusivo y se basó en el conocimiento de los sitios de la región de Oceanía y en la revisión de amenazas incluidas en el listado del (Consejo Internacional para la Conservación de las Aves) ICBP, Publicación Técnica No 11<sup>1</sup>.

Se estudiaron las amenazas sobre la base de cada especie, a fines de ilustrar de qué manera se pudieran utilizar los datos en los futuros análisis. Si, por ejemplo, fuere de interés conocer la severidad de las amenazas identificadas para las especies de ACAP, la tabulación de 15 especies de 4 jurisdicciones demuestra que la mayor cantidad de amenazas identificadas corresponden a la especie del Albatros de Manto Blanco *Phoebastria palpebrata* (49 bajo, 2 alto), mientras que el Albatros de Gibson *Diomedea gibsoni* contaba con la menor cantidad de amenazas relacionadas (1 alto, 2 bajo) (véase Figura A3-1).

---

<sup>1</sup> J.P. Croxall (ed) 1991. Estado y Conservación de las Aves Marinas: Suplemento. (Consejo Internacional para la Conservación de las Aves) International Council for Bird Preservation. Publicación Técnica No. 11. ICBP, Cambridge.



**Figura A3-1. Análisis indicativo: Cantidad de amenazas de nivel alto, medio y bajo identificadas en relación a 15 especies de ACAP de aves marinas correspondientes a datos suministrados respecto de 64 sitios de reproducción en 4 jurisdicciones, sobre la base de datos presentados al GTSR de ACAP con anterioridad al 8 de mayo de 2006.**

Los comentarios recibidos por el GTSR indican que dicho listado de amenazas precisa revisión. Algunos de los miembros del GdT consideraron que el listado de opciones era demasiado extenso y que se debería utilizar menos categorías.

Observándose que no se presentó en esta oportunidad el rango total de sitios de reproducción de las especies de ACAP, es posible que se requiera utilizar algunas de las amenazas no incluidas en las futuras presentaciones de datos. Por ejemplo, el stress ocasionado por el calor se sabe que es una amenaza para el Albatros Real de Nueva Zelanda principalmente pero los datos correspondientes al sitio de Taiaroa Head no se presentaron en la presente ocasión.

Las amenazas de nivel alto constituyen una preocupación obvia para los miembros de ACAP puesto que tienen el potencial de afectar considerablemente el estado de conservación de las especies. De los 168 registros provenientes de 6 jurisdicciones presentados al GTSR en 2006, las siguientes amenazas de nivel alto se relacionaban con las especies de ACAP (Tabla A3-4).

**Tabla A3-4. Amenazas de nivel alto identificadas en relación a las especies de ACAP en la presentación de datos de 2006 al GTSR, en comparación con las especies y los sitios correspondientes a dichas amenazas**

| Tipo de Amenaza (Nivel Alto) | Agente de la Amenaza (Especie Amenaza) | Especie relacionada con la amenaza | Sitio en donde se identificó la amenaza |
|------------------------------|--|------------------------------------|---|
| Depredación                  | Rata doméstica <i>Mus musculus</i>     | <i>Diomedea dabbenena</i>          | Gough                                   |
| Depredación                  | Jabalí <i>Sus scrofa</i>               | <i>Diomedea epomophora</i>         | Auckland                                |
| Depredación                  | Jabalí <i>Sus scrofa</i>               | <i>Diomedea gibsoni</i>            | Auckland                                |
| Depredación                  | Jabalí <i>Sus scrofa</i>               | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Auckland                                |
| Depredación                  | Jabalí <i>Sus scrofa</i>               | <i>Procellaria aequinoctialis</i>  | Auckland                                |
| Depredación                  | Jabalí <i>Sus scrofa</i>               | <i>Thalassarche steadi</i>         | Auckland                                |
| Visitando el hábitat         | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i>    | <i>Procellaria cinerea</i>         | Macquarie                               |
| Visitando el hábitat         | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i>    | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Macquarie                               |
| Visitando el hábitat         | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i>    | <i>Thalassarche chrysostoma</i>    | Macquarie                               |
| Visitando el hábitat         | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i>    | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Macquarie                               |

Amenazas de nivel medio son aquellas respecto de las cuales existe una preocupación de plazo medio a largo en relación a las especies de ACAP en el sitio. Las amenazas de nivel medio correspondientes a los 168 registros provenientes de 6 jurisdicciones identificadas en los datos presentados en 2006 se incluyen en la Tabla A3-5. (Nota: excluye como amenaza a la captura secundaria de las pesquerías)

**Tabla A3-5. Amenazas de nivel medio identificadas en relación a las especies de ACAP en la presentación de datos de 2006 al GTSR, en comparación con las especies y los sitios correspondientes a dichas amenazas**

| Tipo de Amenaza (Nivel Medio) | Agente de Amenaza (especie-amenaza) | Especie relacionada con la amenaza | Sitio en donde se identificó la amenaza |
|-------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---|
| Visitando el hábitat          | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i> | <i>Macronectes giganteus</i>       | Macquarie                               |

|                               |  |                           |              |
|-------------------------------|--|---------------------------|--------------|
| Visitando el hábitat          | Conejo<br><i>Oryctolagus cuniculus</i>           | <i>Macronectes halli</i>  | Macquarie    |
| En competencia por el hábitat | Alcatraz de Australasia<br><i>Morus serrator</i> | <i>Thalassarche cauta</i> | Pedra Blanca |

Las amenazas de nivel bajo son aquellas respecto de las cuales existe a menudo una gestión activa de la amenaza, o respecto de la cual existe poca información. Esta categoría contiene amenazas potenciales y conocidas. Las amenazas de nivel bajo identificadas en los datos presentados en 2006 se describen en la Tabla A4-6 (Nota: excluye como amenaza a la captura secundaria ocasionada por las pesquerías).

**Tabla A3-6. Amenazas de nivel bajo identificadas en relación a las especies de ACAP en la presentación de datos de 2006 al GTSR, en comparación con las especies y los sitios correspondientes a dichas amenazas. \* Debido a una presentación tardía, ciertos datos han sido combinados en relación a todas las especies, los agentes de amenaza y los sitios de cada grupo de isla.**

| Tipo de Amenaza (nivel bajo)  | Agente de Amenaza (especie-amenaza)   | Especie relacionada con la amenaza   | Sitio en donde se identificó la amenaza  |
|-------------------------------|---|--|--|
| Visitando el hábitat          | Oveja <i>Ovis aries</i>   | <i>Thalassarche melanophris</i>  | Islas Falkland/Malvinas  |
| Visitando el hábitat          | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i>   | <i>Diomedea exulans</i>  | Islas Crozet*<br>Ile aux Cochons   |
| Visitando el hábitat          | Conejo <i>Oryctolagus cuniculus</i><br>Reno <i>Rangifer taryus</i><br>Oveja <i>Ovis aries</i><br>Muflón <i>Ovis ammon</i> | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Phoebetria palpebrata</i><br><i>Thalassarche melanophris</i><br><i>Thalassarche chrysostoma</i>                              | Kerguelén *<br>Baie Larose<br>Baie Larose<br>Península Courbet<br>Península Courbet<br>Foch, St Lanne<br>Gramont & Howe<br>Península Príncipe de Gales<br>Península Príncipe de Gales<br>Península Rallier du Baty |
| En competencia por el hábitat | Lobo Fino Antártico <i>Arctocephalus gazella</i>  | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Macronectes giganteus</i><br><i>Macronectes halli</i><br><i>Procellaria aequinoctialis</i><br><i>Thalassarche chrysofoma</i> | Georgia del Sur  |
| Degradando el hábitat         |   | <i>Macronectes giganteus</i>   | Adelie   |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo) | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza) | Especie relacionada con la amenaza  | Sitio en donde se identificó la amenaza   |
|---------------------------------|--|---|---|
| Degradando el hábitat           |  | <i>Thalassarche carteri</i><br><i>Phoebetria fusca</i>  | St Paul   |
| Degradando el hábitat           |  | <i>Thalassarche carteri</i><br><i>Phoebetria fusca</i><br><i>Procellaria cinerea</i><br><i>Diomedea amsterdamensis</i>        | Amsterdam   |
| Degradando el hábitat           |  | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Thalassarche chrysostoma</i>  | Islas Crozet*<br>Ile aux Cochons<br>Ile de l'Est<br>Ile des Apotres<br>Ile des Pingouins  |
| Degradando el hábitat           |  | <i>Thalassarche melanophris</i><br><i>Thalassarche chrysostoma</i><br><i>Diomedea exulans</i><br><i>Phoebetria palpebrata</i> | Kerguelén *<br>Baie Larose<br>Península Courbet<br>Foch, St Lanne<br>Gramont & Howe<br>Golfo de Morbihan<br>Península Jeanne d'Arc<br>Leygues<br>Península du Loranchet<br>Nuageuses & Clugny<br>Península Príncipe de Gales<br>Península Rallier du Baty<br>Península Ronarc'h |
| Ecoturismo                      |  | <i>Macronectes giganteus</i>  | Isla Bleaker<br>Isla Arce<br>Isla Gran Robredo<br>Isla Observatorio   |
| Ecoturismo                      |  | <i>Thalassarche chrysostoma</i>   | Georgia del Sur   |
| Ecoturismo                      |  | <i>Thalassarche melanophris</i>   | Islas Falkland/Malvinas   |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo)          | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza) | Especie relacionada con la amenaza   | Sitio en donde se identificó la amenaza                                   |
|--|--|--|---|
| Erosión                                  |  | <i>Procellaria aequinoctialis</i>  | Georgia del Sur   |
| Erosión                                  |  | <i>Thalassarche melanophris</i>  | Islas Falkland/Malvinas   |
| Incendio                                 |  | <i>Diomedea antipodensis</i>   | Antípodas<br>Bollons  |
| Incendio                                 |  | <i>Diomedea epomophora</i>   | Auckland<br>Enderby   |
| Incendio                                 |  | <i>Diomedea gibsoni</i>  | Auckland  |
| Incendio                                 |  | <i>Macronectes giganteus</i>   | Isla Bleaker  |
| Incendio                                 |  | <i>Macronectes halli</i>   | Antípodas   |
| Incendio                                 |  | <i>Phoebetria palpebrata</i>   | Antípodas<br>Archway<br>Auckland<br>Bollons<br>Enderby<br>Leeward<br>Rose |
| Incendio                                 |  | <i>Procellaria aequinoctialis</i>  | Antípodas<br>Bollons  |
| Incendio                                 |  | <i>Procellaria cinerea</i>   | Antípodas   |
| Incendio                                 |  | <i>Thalassarche melanophris</i>  | Beauchene<br>Islas Falkland/Malvinas                                      |
| Actividad humana en el hábitat terrestre |  | <i>Macronectes giganteus</i>   | Isla Bleaker  |
| Actividad humana en el hábitat terrestre |  | <i>Thalassarche melanophris</i>  | Islas Falkland/Malvinas   |
| Disturbios ocasionados por las personas  |  | <i>Thalassarche carteri</i><br><i>Phoebetria fusca</i><br><i>Procellaria cinerea</i><br><i>Diomedea amsterdamensis</i> | Amsterdam   |
| Disturbios ocasionados por las personas  |  | <i>Thalassarche carteri</i><br><i>Phoebetria fusca</i>   | St Paul   |
| Disturbios ocasionados por               |  | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Thalassarche</i>   | Islas Crozet:*<br>Ile de la   |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo)         | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza) | Especie relacionada con la amenaza   | Sitio en donde se identificó la amenaza   |
|---|--|--|---|
| las personas                            |  | <i>chrysostoma</i>   | Possession<br>Ile aux Cochons<br>Ile de l'Est<br>Ile des Apotres<br>Ile des Pingouins   |
| Disturbios ocasionados por las personas |  | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Phoebetria palpebrata</i><br><i>Thalassarche melanophris</i><br><i>Diomedea exulans</i><br><i>Thalassarche chrysostoma</i> | <i>Kerguelén</i> *:<br>Baie Larose<br>Península Courbet<br>Foch, St Lanne<br>Gramont & Howe<br>Golfe du Morbihan<br>Península Jeanne d'Arc<br>Leygues<br>Península du Loranchet<br>Nuageuses & Clugny<br>Península Príncipe de Gales<br>Península Rallier du Baty<br>Península Ronarc'h |
| Disturbios ocasionados por las personas |  | <i>Diomedea antipodensis</i>   | Antípodas<br>Bollons  |
| Disturbios ocasionados por las personas |  | <i>Diomedea exulans</i>  | Macquarie<br>Georgia del Sur  |
| Disturbios ocasionados por las personas |  | <i>Macronectes giganteus</i>   | Macquarie   |
| Disturbios ocasionados por las personas |  | <i>Macronectes halli</i>   | Antípodas<br>Auckland<br>Enderby<br>Ewing<br>Macquarie<br>Ocean   |
| Disturbios ocasionados por las personas |  | <i>Phoebetria palpebrata</i>   | Antípodas<br>Archway<br>Auckland  |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo)                                      | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza)                     | Especie relacionada con la amenaza                         | Sitio en donde se identificó la amenaza                               |
|--|--|--|---|
|  |  |  | Bollons<br>Enderby<br>Leeward<br>Macquarie<br>Rose<br>Georgia del Sur |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  | <i>Procellaria aequinoctialis</i>                          | Antípodas<br>Auckland<br>Bollons<br>Ewing                             |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  | <i>Procellaria cinerea</i>                                 | Antípodas<br>Macquarie  |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  | <i>Thalassarche chrysostoma</i>                            | Macquarie<br>Georgia del Sur  |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  | <i>Thalassarche melanophris</i>                            | Macquarie<br>Georgia del Sur  |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  | <i>Thalassarche steadi</i>                                 | Auckland<br>Bollons   |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Thalassarche chrysostoma</i> | Marion  |
| Disturbios ocasionados por las personas                              |  |  |   |
| Deslizamientos   |  | <i>Procellaria aequinoctialis</i>                          | Georgia del Sur   |
| Obstáculos creados por el hombre que ocasionan mortalidades directas |  | <i>Macronectes giganteus</i>                               | Islas Antárticas  |
| Otros  | Arbusto de <i>Dracophyllum</i> especie <i>Dracophyllum</i> | <i>Diomedea epomophora</i>                                 | Auckland  |
| Otros  |  | <i>Diomedea epomophora</i>                                 | Auckland<br>Enderby   |
| Otros  |  | <i>Macronectes</i>   | Falkland/Malvinas   |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo)                                      | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza)        | Especie relacionada con la amenaza | Sitio en donde se identificó la amenaza                                   |
|--|---|------------------------------------|---|
|  |   | <i>giganteus</i>                   | – Sándwich del Sur  |
| Otros  |   | <i>Thalassarche cauta</i>          | Pedra Blanca  |
| Patógeno   | Gripe aviaria<br><i>Pasteurella multocida</i> | <i>Diomedea exulans</i>            | <i>Kerguelén</i> .*<br>Península Courbet<br>Península Príncipe de Gales   |
| Patógeno   |   | <i>Diomedea exulans</i>            | Georgia del Sur   |
| Patógeno   |   | <i>Macronectes giganteus</i>       | Georgia del Sur   |
| Patógeno   | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>         | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Antípodas<br>Archway  |
| Patógeno   | Garrapata <i>Ixodes</i> spp                   | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Antípodas<br>Archway<br>Auckland<br>Bollons<br>Enderby<br>Leeward<br>Rose |
| Patógeno   | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>         | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Auckland  |
| Patógeno   | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>         | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Bollons   |
| Patógeno   | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>         | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Leeward<br>Georgia del Sur  |
| Patógeno   |   | <i>Procellaria aequinoctialis</i>  | Georgia del Sur   |
| Patógeno   |   | <i>Thalassarche cauta</i>          | Albatros  |
| Patógeno   |   | <i>Thalassarche chrysostoma</i>    | Georgia del Sur   |
| Patógeno   |   | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Islas Falkland/Malvinas<br>Georgia del Sur                                |
| Contaminación - química (por ejemplo, derrames de petróleo, toxinas) |   | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Islas Falkland/Malvinas   |
| Contaminación - física (por ejemplo, plásticos)                      |   | <i>Macronectes giganteus</i>       | Isla Bleaker  |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo)                 | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza)   | Especie relacionada con la amenaza  | Sitio en donde se identificó la amenaza  |
|---|--|---|--|
| Contaminación - física (por ejemplo, plásticos) |  | <i>Thalassarche melanophris</i>   | Islas Falkland/Malvinas  |
| Depredación                                     | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>  | <i>Phoebetria fusca</i><br><i>Thalassarche carteri</i>  | St Paul  |
| Depredación                                     | Gato <i>Felis catus</i><br>Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>                                       | <i>Phoebetria fusca</i><br><i>Thalassarche carteri</i><br><i>Procellaria cinerea</i><br><i>Diomedea amsterdamensis</i>        | Amsterdam  |
| Depredación                                     | Gato <i>Felis catus</i><br>Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i><br>Rata negra<br><i>Rattus rattus</i> | <i>Diomedea exulans</i>   | Islas Crozet:*<br>Ile de la Possession<br>Ile aux Cochons  |
| Depredación                                     | Gato <i>Felis catus</i><br>Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i><br>Rata negra<br><i>Rattus rattus</i> | <i>Diomedea exulans</i><br><i>Phoebetria palpebrata</i><br><i>Thalassarche melanophris</i><br><i>Thalassarche chrysostoma</i> | <i>Kerguelén</i> .*<br>Baie Larose<br>Península Courbet<br>Golfe du Morbihan<br>Península Jeanne d'Arc<br>Península du Loranchet<br>Península Príncipe de Gales<br>Península Rallier du Baty<br>Península Ronarc'h |
| Depredación                                     | Gato <i>Felis catus</i>  | <i>Diomedea epomophora</i>  | Auckland   |
| Depredación                                     | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>  | <i>Diomedea exulans</i>   | Macquarie  |
| Depredación                                     | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>   | <i>Diomedea exulans</i>   | Macquarie  |
| Depredación                                     | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i>  | <i>Diomedea exulans</i>   | Georgia del Sur  |
| Depredación                                     | Gato <i>Felis catus</i>  | <i>Diomedea gibsoni</i>   | Auckland   |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo) | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza)       | Especie relacionada con la amenaza | Sitio en donde se identificó la amenaza        |
|---------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Depredación                     | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i>  | <i>Macronectes giganteus</i>       | Isla Bleaker<br>Georgia del Sur                |
| Depredación                     | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>           | <i>Macronectes giganteus</i>       | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>        | <i>Macronectes giganteus</i>       | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Págalo marrón<br><i>Catharacta lonnbergi</i> | <i>Macronectes halli</i>           | Antípodas<br>Auckland<br>Océano Ewing          |
| Depredación                     | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>           | <i>Macronectes halli</i>           | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>        | <i>Macronectes halli</i>           | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i>  | <i>Macronectes halli</i>           | Georgia del Sur                                |
| Depredación                     | Págalo marrón<br><i>Catharacta lonnbergi</i> | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Antípodas<br>Archway<br>Auckland               |
| Depredación                     | Gato <i>Felis catus</i>                      | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Auckland                                       |
| Depredación                     | Págalo marrón<br><i>Catharacta lonnbergi</i> | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Auckland Bollons<br>Enderby<br>Leeward<br>Rose |
| Depredación                     | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>           | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>        | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i>  | <i>Phoebetria palpebrata</i>       | Georgia del Sur                                |
| Depredación                     | Págalo marrón<br><i>Catharacta lonnbergi</i> | <i>Procellaria aequinoctialis</i>  | Antípodas<br>Bollons                           |
| Depredación                     | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i>  | <i>Procellaria aequinoctialis</i>  | Georgia del Sur                                |
| Depredación                     | Págalo marrón<br><i>Catharacta lonnbergi</i> | <i>Procellaria cinerea</i>         | Antípodas                                      |
| Depredación                     | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>           | <i>Procellaria cinerea</i>         | Macquarie                                      |
| Depredación                     | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>        | <i>Procellaria cinerea</i>         | Macquarie                                      |

| Tipo de Amenaza<br>(nivel bajo)                                      | Agente de Amenaza<br>(especie-amenaza)      | Especie relacionada con la amenaza | Sitio en donde se identificó la amenaza |
|--|---|------------------------------------|---|
| Depredación  | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>          | <i>Thalassarche chrysostoma</i>    | Macquarie                               |
| Depredación  | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>       | <i>Thalassarche chrysostoma</i>    | Macquarie                               |
| Depredación  | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i> | <i>Thalassarche chrysostoma</i>    | Georgia del Sur                         |
| Depredación  | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i> | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Islas Falkland/Malvinas                 |
| Depredación  | Rata negra<br><i>Rattus rattus</i>          | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Islas Falkland/Malvinas<br>Macquarie    |
| Depredación  | Rata doméstica<br><i>Mus musculus</i>       | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Macquarie                               |
| Depredación  | Rata de Noruega<br><i>Rattus norvegicus</i> | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Georgia del Sur                         |
| Depredación  | Gato <i>Felis catus</i>                     | <i>Thalassarche steadi</i>         | Auckland                                |
| Dinoflagelados Tóxicos o Perjudiciales o Florecimientos de Diatomeas |   | <i>Thalassarche melanophris</i>    | Islas Falkland/Malvinas                 |

Se presentaron datos relativos a amenazas pasadas pero dicha información no se la incluyó en el presente informe.

#### **Apéndice 4. Principales asuntos relacionados con la base de datos del GTSR**

Se identificaron los siguientes temas durante el transcurso del período 2005-2006 para la consideración del GTSR. Dichos asuntos serán tratados en la reunión del GTSR en junio de 2006. Aquellos miembros que no puedan asistir a la reunión en persona, deberán enviar sus comentarios mediante correo electrónico a la Presidente del Grupo de Trabajo a más tardar el 26 de mayo de 2006 (susan.waugh@fish.govt.nz).

#### **Asuntos informáticos y de interfaz**

- a) El uso de Microsoft Access como plataforma de la base de datos del GTSR, o identificación y ejecución de aplicaciones informáticas alternativas (por ejemplo, un portal para el ingreso de datos de interfaz con la red web sería preferible al arreglo actual). En caso de necesitarse recursos adicionales para mejorar la base de datos/aplicación informática, ¿de dónde se obtendrían?
- b) Agudización del proceso de ingreso de datos (incluso el desarrollo de la función de copiado para los registros individuales y la función de eliminación de los formularios de amenazas).
- c) Compatibilidad e integración con la base de datos del GdT sobre Estados y Tendencias y con la base de datos del GdT sobre Taxonomía (por ejemplo, los sitios adicionales a aquellos indicados en el informe del GdT sobre Estados y Tendencias han sido incluidos en los datos suministrados al GTSR).

#### **Definiciones y detalles existentes en la base de datos**

- d) Revisión del rango de amenazas identificadas en la base de datos
- e) Revisión del nivel de detalle requerido para el análisis de datos espaciales y temporales
- f) Incorporación de mecanismos para el almacenamiento de la información de series de tiempo en la base de datos, de manera de permitir actualizar la información relativa a las amenazas, la gestión, y las especies presentes; y al mismo tiempo retener la capacidad de revisar los ingresos actuales
- g) Agudización de la descripción de los sitios, jurisdicciones y grupos de islas
- h) Revisión de la estructura de la base de datos respecto de la información existente sobre la cantidad de visitantes en los sitios de reproducción, puesto que en la actualidad esto se refiere a los Grupos de Islas (y no a los sitios o islas dentro de un solo Grupo de Islas).
- i) Suministro de un formulario para los encargados de presentar los datos de manera de identificar la cantidad de sitios respecto de los cuales se presenta la información y toda especie o isla nueva ingresada en la base de datos.

- j) Uniformidad de la información en todas las distintas jurisdicciones (o suministradores). Por ejemplo, aquellos a cargo del suministro de la información ¿ponderan las mismas amenazas con la misma severidad?
- k) Cómo ponderar la información en base a la severidad de las amenazas relacionadas con el riesgo presentado a ciertas especies en particular (por ejemplo, en relación al área de un sitio o la proporción de la población mundial de una especie que se reproduce en un sitio).

### **Presentación de Informes**

- l) La accesibilidad de los datos por parte de aquellas personas encargadas del suministro de los datos y otros usuarios autorizados de la base de datos.
- m) Asesoramiento relativo a la administración y desarrollo continuos de la base de datos.
- n) Contribuciones efectuadas por el GTSR y la CA2 en cuanto al formato y contenido de los informes periódicos relativos a los datos incluidos, incluso identificación de las personas que los reciban y con qué frecuencia y lugar en dónde se los pueda obtener).









