

 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p><b>Decimocuarta Reunión del Comité Asesor</b></p> <p><i>Lima, Perú, 12 - 16 de agosto de 2024</i></p> <p><b>Actividades prioritarias de conservación del ACAP para el período 2026-2028 Informe preliminar para la RdP8.</b></p> <p><b>Secretaría, Coordinadores de los GdT, Presidente del Comité Asesor</b></p>
---	--

[BORRADOR DE DOCUMENTO QUE SE ACTUALIZARÁ DESPUÉS DE LA CA14]

## RESUMEN

En el presente informe se recopila la información facilitada por las Partes del ACAP, algunos Estados del área de distribución cooperantes, el Grupo de Trabajo Sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación, para que el Comité Asesor pueda cumplir sus obligaciones ante la Reunión de las Partes en virtud del artículo IX(6)(c) del Acuerdo. Sobre la base de esta información, el Comité Asesor determinó las medidas prioritarias de conservación para el próximo trienio a fin de avanzar en la implementación del Acuerdo y lograr un estado de conservación favorable para las especies incluidas en el ACAP. Este documento es un informe preliminar, que se finalizará después de la CA14 y será presentado por el Comité Asesor a la Octava Reunión de las Partes (RdP8) para reflejar las aportaciones, medidas y decisiones adoptadas durante CA14.

## RECOMENDACIONES

Se solicita al Comité Asesor que haga lo siguiente:

1. Revisar la información contenida en este documento, y refrendar la notificación a la RdP8.
2. Acordar las siguientes recomendaciones a la RdP8: Que las Partes y, en su caso, los Estados del área de distribución que no son Parte y las economías miembro del APEC participantes hagan lo siguiente:
  - a. abordar las amenazas prioritarias en el mar identificadas por el Comité Asesor, especialmente las relacionadas con las poblaciones de mayor prioridad;
  - b. hacer frente a las amenazas terrestres de conformidad con las prioridades de conservación identificadas por el Comité Asesor; y

- c. apoyar e implementar plenamente la Estrategia de interacción con las OROP.
3. Sugerir cualquier recomendación adicional para las medidas de conservación prioritarias que pueda surgir de los debates de la CA14.

## 1. ANTECEDENTES

Este informe se preparó para que el Comité Asesor pudiera cumplir sus obligaciones en virtud del artículo IX(6)c del Acuerdo, que encomienda al Comité que formule recomendaciones a la Reunión de las Partes en relación con el Plan de Acción, la implementación del Acuerdo y las nuevas investigaciones que deben llevarse a cabo. En el informe se recopila la información facilitada a la Secretaría por las Partes, algunos Estados del área de distribución cooperantes, el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Grupo de Trabajo sobre la Población y el Estado de Conservación del Comité Asesor. En el documento también se aborda el punto 5.2 del Plan de Acción del Acuerdo, en el que se encomienda al Comité Asesor la tarea de determinar las lagunas de información, con miras a abordarlas en las prioridades futuras.

En la Cuarta Reunión del Comité Asesor (CA4) se señaló que había un mérito considerable en la elaboración de un marco para priorizar las medidas de conservación a fin de ayudar a las Partes a implementar el Acuerdo de manera más eficaz y eficiente. El marco definitivo para las amenazas terrestres fue acordado por el Comité Asesor en la CA6. El marco para las amenazas en el mar fue acordado intersesionalmente por el Comité Asesor tras su finalización poco después de la CA6. En el Cuarto Período de Sesiones de la Reunión de las Partes (RdP4) se decidió que los resultados del marco deberían utilizarse, junto con otra información adecuada, como herramienta para orientar la labor futura del ACAP y las Partes a fin de priorizar las medidas destinadas a alcanzar los objetivos del Acuerdo de la manera más eficaz.

En general, el estado de las especies incluidas en la lista del ACAP sigue empeorando y, por lo tanto, actualmente el Acuerdo no está logrando "un estado de conservación favorable para los albatros y petreles". En respuesta, el Comité Asesor ha formulado un conjunto de recomendaciones a las Partes que harán avanzar el Acuerdo y contribuirán con su éxito a largo plazo.

## 2. MEDIDAS PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN EN LOS SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE ESPECIES DEL ACAP

Las prioridades en medidas de conservación terrestres se dividen en dos categorías de amenazas sobre las que se pueden tomar medidas de gestión: pérdida de hábitat o destrucción/depredación causada por especies introducidas, e impactos de parásitos o patógenos. Si bien las prioridades anteriores también consideraron el aumento de la competencia con las especies nativas, las opciones de medidas de gestión para la única población donde esta amenaza es actual (el *Thalassarche cauta* que se reproduce en Pedra Branca) son muy limitadas. Los ensayos que implican el uso de nidos artificiales no han tenido éxito (las marejadas ciclónicas parecen haber desplazado los nidos) y faltan más opciones de intervención.

Las tres actividades de máxima prioridad con respecto a la pérdida de hábitat o destrucción/depredación causada por especies introducidas siguen siendo la erradicación del ratón doméstico *Mus musculus* de la isla de Gough y el control permanente de gatos en sitios de reproducción en Formentera y Menorca (**tabla 1**). Si bien el Programa de Restauración de la isla de Gough, dirigido por la RSPB y el Consejo Insular de Tristán da Cunha, completó con éxito el lanzamiento de cebo aéreo en la isla en agosto de 2021, lamentablemente se detectaron ratones en diciembre de 2021. La RSPB ha iniciado una investigación para determinar por qué la erradicación no tuvo éxito. Esta investigación estuvo a cargo de un panel independiente de expertos en erradicación, toxicología y ecología de ratones para revisar todos los aspectos del intento de erradicación de la isla de Gough, después de lo cual se tomarán decisiones sobre otro intento de erradicación. Está prevista la implementación de una valla antidepredadores para La Mola de Maó, un sitio de reproducción del *Puffinus mauretanicus* en Menorca.

En cuanto a la respuesta a las amenazas restantes identificadas en esta categoría, se ha realizado un estudio sobre el estado de las ratas en todos los islotes de las islas Baleares para informar futuros trabajos de erradicación. Se elaboraron planes de factibilidad para otros sitios y, en algunos casos, la planificación está muy avanzada. También está previsto que los programas de erradicación comiencen durante los próximos años, incluso en la isla Marion en 2025 (**tabla 2**).

La priorización usada para generar la **tabla 1** no tomó en cuenta el gasto económico que implican las actividades de ordenación. Debido a que la mayor parte de los gastos estaría vinculada con la planificación y movilización, cobran importancia las economías de escala si se desea efectuar una campaña de erradicación para más de una especie en la misma isla o islas, o en más de una isla en un mismo archipiélago (celdas destacadas con el mismo color en la tabla 1). El análisis también excluyó los sitios con <1 % de la cantidad total mundial de parejas reproductoras de una especie.

La acción de máxima prioridad con respecto a un parásito o patógeno es seguir abordando el cólera aviar en la isla Ámsterdam. Las operaciones de campo para erradicar roedores (ratas *Rattus norvegicus* y ratones *Mus musculus*) que comenzaron en el otoño/invierno austral de 2024 podrían ayudar con este objetivo. Se sospecha que las ratas de la isla Ámsterdam son portadoras de la bacteria *Pasteurella multocida*, responsable del cólera aviar que mata a los polluelos del *Thalassarche carteri* (En peligro) en la isla.

Otra prioridad es comprender mejor y abordar la nueva amenaza de la panzootia de influenza aviar H5N1 de alta patogenicidad (IAAP) para las especies del ACAP. Hasta el momento, dos poblaciones reproductoras de especies del ACAP se han visto afectadas por el IAAP H5N1: *Thalassarche melanophris* en las islas Malvinas (Falkland Islands)<sup>1</sup> y *Diomedea exulans* en las islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>. Un grupo intersesional de expertos creado en el seno del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación trabaja en una evaluación del riesgo de enfermedad de emergencia de la influenza aviar de alta patogenicidad en albatros para el próximo trienio. Este grupo también participa continuamente en la actualización de las [Directrices para trabajar con albatros y petreles durante la panzootia de influenza aviar de alta patogenicidad \(IAAP\) H5N1](#) del ACAP.

---

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

Las prioridades anteriores también incluyeron el impacto de los mosquitos en isla Española, donde la picadura del mosquito es una causa conocida de abandono de huevos del *Phoebastria irrorata*. Sin embargo, faltan opciones para llevar a cabo acciones efectivas de gestión de esta amenaza.

**Tabla 1.** Prioridades de 2024 para actividades de conservación en tierra. Calificación de amenazas en los sitios de reproducción de las aves marinas del ACAP según la vulnerabilidad de la población, la magnitud de la amenaza y la probabilidad de éxito de la actividad de ordenación. Toda tarea que ahorre esfuerzos reduciría en gran medida el costo total de las campañas de erradicación de varias especies amenazantes presentes en una misma isla o grupo de islas (las celdas correspondientes están resaltadas con el mismo color). Se excluyen los sitios con <1 % de las parejas reproductoras anuales mundiales (se actualizará después de las reuniones de los GdT y del CA)

Isla	Amenaza	Calif.	Explicación
<b>Pérdida o destrucción/depredación del hábitat por acción de especies foráneas</b>			
Isla de Gough	<i>Mus musculus</i> (ratón doméstico)	Alta	Amenaza a dos poblaciones importantes/grandes del ACAP
Formentera <sup>b</sup>	<i>Felis catus</i> (gato)	Alta	Principal amenaza para importante población en disminución. Control permanente en sitios de reproducción.
Menorca <sup>b</sup>	<i>Felis catus</i> (gato)	Alta	Principal amenaza para importante población en disminución. Exclusión factible por barreras físicas.
Isla Marion	<i>Mus musculus</i> (ratón doméstico)	Más baja	Amenaza baja a dos poblaciones del ACAP.
Cabrera <sup>a, b</sup>	<i>Felis catus</i> (gato)	Más baja	Mínima amenaza para importante población en disminución
Cabrera <sup>b</sup>	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Mínima amenaza para importante población en disminución. Erradicación viable.
Formentera <sup>b</sup>	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Mínima amenaza para importante población en disminución
Ibiza <sup>b</sup>	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Mínima amenaza para importante población en disminución
Mallorca <sup>b</sup>	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Mínima amenaza para importante población en disminución
Menorca <sup>b</sup>	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Mínima amenaza para importante población en disminución
Kerguelen (Grande Terre) <sup>c</sup>	<i>Rangifer tarandus</i> (reno)	Más baja	Amenaza a dos poblaciones del ACAP. Alta probabilidad de erradicación.
Isla Saint-Lanne Gramont	<i>Felis catus</i> (gato)	Más baja	Alta viabilidad de erradicación
Isla Saint-Lanne Gramont	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Alta viabilidad de erradicación
Kerguelen (Grande Terre) <sup>c</sup>	<i>Felis catus</i> (gato)	Más baja	Amenaza a tres poblaciones del ACAP
Kerguelen (Grande Terre) <sup>c</sup>	<i>Rattus rattus</i> (rata negra [de barco])	Más baja	Amenaza a dos poblaciones del ACAP. Viabilidad media de erradicación.
Isla Auckland	<i>Felis catus</i> (gato)	Más baja	Viabilidad media de erradicación
Isla Auckland <sup>c</sup>	<i>Sus scrofa</i> (cerdo)	Más baja	Viabilidad media de erradicación
<b>Parásitos o patógenos</b>			
Isla de Ámsterdam	<i>Pasteurella multocida</i> (cólera aviar)	Alta	Principal amenaza para varias especies del ACAP

Isla	Amenaza	Calif.	Explicación
Isla Española	Mosquito	Más baja	Amenaza mínima. Baja viabilidad de acción.
Isla Albatros (AU)	Virus de viruela aviar	Más baja	Amenaza mínima. Baja viabilidad de acción.
Bird Island	Influenza aviar	Más baja	Amenaza mínima. Baja viabilidad de acción
<b>Mayor competencia con especies autóctonas</b>			
Pedra Branca	<i>Morus serrator</i> (alcatraz australiano)		Amenaza a una pequeña población

<sup>a</sup> Proyecto de erradicación en curso, casi completado

<sup>b</sup> Se refiere a colonias afectadas que podrían incluir islotes de alta mar.

<sup>c</sup> La ordenación de este sitio también beneficiaría a pequeñas poblaciones reproductoras (<1 % de la población mundial) de otras especies amparadas por el ACAP que se ven afectadas por la misma amenaza.

### 3. MEDIDAS PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN EN EL MAR

El ACAP elaboró un marco basado en la opinión de expertos para establecer, supervisar e informar sobre el avance de las medidas de conservación prioritarias identificadas para las especies del ACAP. Este marco de priorización de las amenazas en el mar se basa en información sobre pesquerías, incluidas las que operan fuera de las zonas económicas exclusivas (ZEE), así como el tamaño y las tendencias de las poblaciones de albatros y petreles que podrían verse afectadas por esas pesquerías. Se pide a las Partes y, cuando proceda, a los Estados del área de distribución participantes que no sean Partes y a las economías miembros del APEC que examinen y actualicen esta información según resulte necesario. Durante la iteración más reciente del proceso de priorización (2021), se identificaron veinticinco pesquerías y veintiocho poblaciones de aves marinas como objetivos prioritarios a la hora de tomar medidas (**tabla 3**).

Las Partes del ACAP y las OROP deben implementar las recomendaciones mejores prácticas del ACAP para la mitigación de la captura secundaria de aves marinas en las pesquerías de arrastre y palangre, que se enumeran aquí como un primer paso fundamental para la conservación en el mar. Las pesquerías objetivo también deben tenerse en cuenta en la Estrategia de interacción con las OROP. Dado que las pesquerías prioritarias también incluyen pesquerías nacionales de Estados que no son Parte, algunas medidas tangibles para el ACAP y sus Partes en estos casos podrían incluir una interacción específica con los Estados del área de distribución pertinentes. En un taller previo a la GdTCS12 se examinaron las pesquerías prioritarias con el objetivo de recomendar medidas específicas para cada pesquería.

**Tabla 2.** Islas con poblaciones reproductoras de especies del ACAP donde se planificó la erradicación de vertebrados introducidos (S). El año previsto de erradicación figura entre paréntesis. N = presencia de especies introducidas, pero no se planificó su erradicación. Celdas en blanco = especie introducida no presente. (se actualizará después de las reuniones de los GdT y del CA)

Isla	Responsabilidad de la ordenación	Gato <i>Felis catus</i>	Ratón doméstico <i>Mus musculus</i>	Visón americano <i>Neovison vison</i>	Rata de la Polinesia <i>Rattus exulans</i>	Rata marrón (noruega) <i>Rattus norvegicus</i>	Rata negra (de barco) <i>Rattus rattus</i>	Cerdo <i>Sus scrofa</i>
Islote Albatros	Chile			S (2015)				
Isla Ámsterdam	Francia		S (2024)			S (2024)		
Bleaker Island	En disputa	2001				S (2019)		
Mukojima	Japón						S (2010)	
Isla Auckland	Nueva Zelanda	S	S					S
Isla Marion	Sudáfrica	1987	S (2025)					
Cabrera	España	S	N				N	
Isla de Gough	Reino Unido		S					
Lehua	EE. UU.				S (2017)			
Atolón de Midway	EE. UU.		S (2022)					
Atolón Wake	EE. UU.				S			

**Tabla 3.** Prioridades de 2021 para actividades de conservación en el mar **resumidas por pesquería**. Cabe señalar que esta tabla solo incluye aquellas pesquerías que fueron notificadas por las Partes o los Estados del Área de Distribución, y, por lo tanto, la cantidad de pesquerías posibles que podrían evaluarse probablemente sea mayor que la aquí indicada. Las pesquerías de las OROP no han sido examinadas (se actualizará después de las reuniones de los GdT y del CA)

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)
Angola, palangre pelágico	Diomedea dabbenena, isla de Gough
Argentina, arrastre demersal	Diomedea sanfordi, islas Chatham
	Macronectes giganteus, islas de los Estados y Observatorio
	Diomedea exulans, Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
Australia, arrastre demersal	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla Ámsterdam
	<i>Thalassarche cauta</i> , isla Albatros
Australia, red de enmalle	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca
	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla Ámsterdam
Australia, arrastre pelágico	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca
	<i>Phoebetria fusca</i> , islas Crozet
	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña
Brasil, palangre demersal	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough
	<i>Diomedea exulans</i> , Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
Brasil, palangre pelágico	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha
	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough
	<i>Diomedea exulans</i> , Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
Brasil, palangre pelágico (flota Itaipava)	<i>Procellaria aequinoctialis</i> , Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough
	<i>Diomedea exulans</i> , Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha
Namibia, arrastre demersal	<i>Procellaria aequinoctialis</i> , Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
Namibia, palangre pelágico	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha
Namibia, arrastre pelágico	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca
Perú, palangre demersal	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca
Perú, palangre pelágico	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios
España, palangre demersal	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña
España, palangre pelágico	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)
España, red de cerco	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares
España, arrastre	<i>Puffinus mauretanicus</i> , archipiélago de las islas Baleares
Uruguay, arrastre demersal	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham
<b>OROP</b>	
CCSBT, palangre pelágico	<i>Diomedea antipodensis</i> , islas Auckland
	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Antípodas
	<i>Thalassarche melanophris</i> , isla Campbell
	<i>Thalassarche melanophris</i> , islas Crozet
	<i>Thalassarche melanophris</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1
	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña
	<i>Thalassarche chrysostoma</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla Ámsterdam
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla Crozet
	<i>Macronectes halli</i> , islas del Príncipe Eduardo
	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham
	<i>Phoebetria fusca</i> , islas Crozet
	<i>Phoebetria fusca</i> , islas del Príncipe Eduardo
	<i>Macronectes giganteus</i> , islas del Príncipe Eduardo
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough
	<i>Diomedea exulans</i> , islas Kerguelen
<i>Diomedea exulans</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1	
<i>Procellaria aequinoctialis</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1	
CIAT, palangre pelágico	<i>Phoebastria immutabilis</i> , Pacífico Central, Laysan
	<i>Phoebastria irrorata</i> , islas Galápagos
ICCAT, palangre pelágico	<i>Thalassarche chlororhynchos</i> , Tristán da Cunha
	<i>Thalassarche melanophris</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1
	<i>Thalassarche chrysostoma</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios
	<i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham
	<i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough
	<i>Diomedea exulans</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1
<i>Procellaria aequinoctialis</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1	
IOTC, palangre pelágico	<i>Thalassarche chrysostoma</i> , Georgias del Sur (South Georgia)1
	<i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla Ámsterdam
	<i>Thalassarche carteri</i> , isla Crozet
	<i>Thalassarche carteri</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Macronectes halli</i> , islas del Príncipe Eduardo

Pesquería	Población afectada (grupo de islas de reproducción)
	<i>Thalassarche cauta</i> , Pedra Branca <i>Phoebetria fusca</i> , islas Crozet <i>Phoebetria fusca</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Macronectes giganteus</i> , islas del Príncipe Eduardo <i>Diomedea dabbenena</i> , isla de Gough <i>Diomedea exulans</i> , islas Kerguelen
SEAFO, arrastre demersal	<i>Thalassarche melanophris</i> , Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>
SPRFMO, arrastre demersal	<i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña <i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham
WCPFC, palangre pelágico	<i>Diomedea antipodensis</i> , islas Antípodas <i>Diomedea antipodensis</i> , islas Auckland <i>Thalassarche melanophris</i> , islas Antípodas <i>Thalassarche melanophris</i> , isla Campbell <i>Procellaria parkinsoni</i> , islas Gran Barrera y Barrera Pequeña <i>Procellaria cinerea</i> , todos los sitios <i>Phoebastria immutabilis</i> , Pacífico Central, Laysan <i>Diomedea sanfordi</i> , islas Chatham

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las islas Malvinas (Falkland Islands), islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

#### 4. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD DEL ACAP

Nueve poblaciones del ACAP (a nivel de isla o grupo de islas) están actualmente designadas por el ACAP como poblaciones de mayor prioridad (**tabla 4**) (disminuyendo a más del 3 % anual, albergaban a más del 10 % de la población mundial y estaban en riesgo debido a la pesca).

El Acuerdo ha utilizado las poblaciones prioritarias como estudios de caso emblemáticos para poner de relieve las amenazas a los albatros y petreles en otros foros internacionales. Se espera que las Partes y otras partes interesadas adopten medidas internacionales urgentes y coordinadas para hacer frente a las amenazas que pesan sobre las poblaciones de mayor prioridad (Informe de la CA6, párrafo 12.8.1). Las poblaciones de mayor prioridad se correlacionan bien con las prioridades más amplias en el mar identificadas por los expertos, y las nueve poblaciones de mayor prioridad afectadas por las pesquerías se identificaron como objetivos prioritarios para la acción (ver tabla 3).

**Tabla 4.** Poblaciones identificadas como acordes con los criterios de **poblaciones de mayor prioridad de ACAP**

Año de inclusión	Especie	Sitio de reproducción o grupo de islas	Plan de Acción
2011	1 <i>Diomedea exulans</i>	Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	2 <i>Thalassarche melanophris</i>	Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	3 <i>Diomedea dabbenena</i>	Isla de Gough	<b>Requerido</b> Plan genérico Tristán da Cunha: <a href="http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf">http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf</a>
	4 <i>Phoebetria fusca</i>	Isla Crozet	<b>Requerido</b>
2016	5 <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	6 <i>Thalassarche carteri</i>	Isla Ámsterdam	<b>Requerido</b> El Segundo Plan de Acción Nacional de Francia para el albatros de Ámsterdam 2018-2027 incluye algunas acciones pertinentes para esta población: <a href="https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/">https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/</a>
	7 <i>Puffinus mauretanicus</i>	Islas Baleares	Plan de Acción Internacional para las Especies para la Pardela balear, <i>Puffinus mauretanicus</i> , 2011 (actualmente en proceso de actualización)
	8 <i>Phoebastria irrorata</i>	Isla Española	<a href="#">CA4 Doc 50 Rev 4</a> y <a href="#">CA6 Doc 29</a> (actualmente en proceso de actualización, ver PaCSWG5 Inf 21)
2017	9 <i>Diomedea antipodensis</i>	Islas Antípodas	<a href="#">Plan de Acción concertado</a> , CMS (Nueva Zelanda, Chile, Australia)

<sup>1</sup>Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las islas Malvinas (Falkland Islands), islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

## 5. ESTRATEGIA DE INTERACCIÓN CON LAS OROP DEL ACAP

La interacción con las OROP ha sido, y sigue siendo, un componente primordial de la estrategia del ACAP para mitigar y reducir la mortalidad incidental de las aves marinas. La Estrategia de interacción del ACAP con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera tiene por objetivo:

1. Reforzar la implementación de medidas por parte de las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera para prevenir, minimizar o reducir la recolección incidental de aves marinas.
2. Reforzar la implementación de medidas por parte de las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera que garanticen la implementación y el monitoreo efectivos de las operaciones pesqueras para prevenir, minimizar o reducir la recolección incidental de aves marinas.
3. Garantizar la revisión continua por parte de las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera de las medidas para prevenir, minimizar o reducir la recolección incidental de aves marinas a fin de actualizar dichas medidas a la luz de los cambios en las mejores prácticas.

La Estrategia de interacción recomienda enfoques individualizados con resultados objetivo para cada organización regional de ordenación y conservación de la pesca, que se revisaron por última vez en la CA14.

El Comité Asesor insta a las Partes y, cuando proceda, a los Estados del área de distribución participantes que no son Partes y a las economías miembros del APEC a que apoyen e implementen plenamente la estrategia.

## **6. PRÓXIMOS PASOS PARA EL ACUERDO**

### **6.1. Enmiendas al Plan de Acción**

No se proponen enmiendas para el Plan de Acción (Anexo 2 del Acuerdo).

Los principales desafíos del Acuerdo en el próximo trienio siguen siendo los mismos que los identificados en el pasado, a saber: seguir mejorando la recolección de datos sobre la captura secundaria de aves marinas en las pesquerías pertinentes; implementar las medidas de mejores prácticas del ACAP sobre medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas en las pesquerías pertinentes nacionales y de alta mar; y hacer frente a las amenazas de los vertebrados y los patógenos introducidos en los sitios de reproducción en los que es posible adoptar medidas de gestión. La eficacia de estas acciones deberá evaluarse mediante el seguimiento del estado y las tendencias de las poblaciones, en particular en el caso de las especies que se encuentran actualmente en declive.

Se considera que todas las actividades mencionadas son esenciales para la implementación efectiva y constante del Acuerdo, y que requerirán un apoyo continuo de las Partes durante el próximo trienio.