



Accord sur la conservation des albatros et des pétrels

La deuxième Réunion du Comité Consultatif

Brasilia, au Brésil, du 5 au 8 Juin 2006

Rapport du Groupe de travail sur les sites de reproduction

Les auteurs: Président(e) du GT sur les sites de reproduction

Rapport du Groupe de travail sur les sites de reproduction

23 mai 2006

Résumé

- Le Groupe de travail sur les sites de reproduction (GTSR [BSWG]) a mené à bien, grâce à la coopération des Parties à l'ACAP, la compilation de données sur les sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP et leur gestion des menaces. Le GTSR [BSWG] a compilé des données sur plus de la moitié des sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP, en s'appuyant sur les données soumises par six Parties ou États de l'aire de distribution portant sur 168 colonies spécifiques et 19 espèces.
- Les données soumises ont permis de mettre à l'essai la structure de la base de données et les méthodes de saisie de données, et d'apporter quelques mises au point mineures à la saisie de données.
- Le GTSR [BSWG] a activement formulé des avis pour permettre l'amélioration continue de la base de données et l'interface de saisie de données.
- Les Parties qui ont soumis des données partielles ou n'ont pas encore soumis de données seront priées de communiquer les données manquantes.
- La base de données semble être un outil utile pour l'analyse qualitative des menaces auxquelles sont confrontées les espèces répertoriées par l'ACAP, ainsi que pour la gestion des sites et de menaces présentes sur les sites de reproduction.
- Les attributions du Groupe de travail, établies à partir du Projet d'attributions accepté par le Comité consultatif à la réunion AC1, ainsi qu'un programme de travail, sont recommandées pour approbation par le Comité.

Sommaire

1. Introduction
2. Attributions
3. Composition du Groupe de travail
4. Rapport intérimaire sur le programme de travail
5. Lacunes dans les données
6. Recommandations du Groupe de travail sur les sites de reproduction

Annexe 1 : Attributions du Groupe de travail sur les sites de reproduction

Annexe 2. Listes des menaces et autres menaces utilisées dans la base de données du GTSR [BSWG].

Annexe 3. Discussion des données soumises au Groupe de travail sur les sites de reproduction

Annexe 4. Difficultés principales de la base de données du GTSR [BSWG].

Annexe 5. Lacunes informationnelles dans la base de données de reproduction de l'ACAP

1. Introduction

L'objet du Groupe de travail sur les sites de reproduction (GTSR [BSWG]), établi en 2005 lors de la première réunion du Comité consultatif de l'ACAP est de recueillir des renseignements sur la protection et la gestion des espèces répertoriées par l'ACAP, et les menaces auxquelles elles sont confrontées sur les sites de reproduction (Annexe 1 de l'ACAP), afin de permettre une hiérarchisation des mesures de gestion. La date limite pour la communication initiale de données au Groupe de travail sur les sites de reproduction était le 15 mai 2006.

À la première réunion du Comité consultatif de l'ACAP, il a été convenu d'établir un Groupe de travail sur les sites de reproduction. Ce groupe était chargé de superviser la collecte et l'exploitation des renseignements pertinents les plus récents sur les sites de reproduction de chaque espèce d'albatros et de pétrel répertoriée à l'Annexe 1 de l'Accord ACAP, et d'effectuer une évaluation des menaces que présentent pour chaque espèce des facteurs associés à ces sites. Les données de cette étude devaient être sollicitées auprès des Parties et des Signataires de l'ACAP qui étaient des États de l'aire de reproduction (c'est-à-dire qui abritent des populations d'oiseaux reproducteurs) d'espèces répertoriées par l'ACAP.

2. Attributions

Le projet d'attributions adopté à AC1 pour le GTSR [BSWG] a été diffusé aux Parties et aux Signataires pour commentaires. Après une période de consultation, les attributions ont été adoptées par le Groupe de travail en décembre 2005. Comme aucun commentaire n'a été reçu, il est recommandé que le projet d'attributions soit adopté par le Comité consultatif.

3. Composition du Groupe de travail

Un appel à membres a été envoyé à toutes les Parties à l'ACAP et tous les États de l'aire de distribution dans lesquels se trouvaient des sites de reproduction. On s'est mis en rapport avec les contacts nationaux de toutes les Parties et leurs représentants scientifiques désignés. L'annexe 1 contient une liste des principaux contacts du GTSR [BSWG]. Des réponses aux courriers du Groupe de travail ont été reçues de l'Afrique du Sud, de l'Argentine, de l'Australie, du Brésil, du Chili, du Comité scientifique pour la recherche antarctique (CSRA [SCAR], pour le continent antarctique), de l'Équateur, de la France, de la Nouvelle-Zélande, et du Royaume-Uni.

4. Programme de travail pour le groupe de travail sur les sites de reproduction

Les attributions adoptées pour le GTSR [BSWG] contenaient le programme de travail suivant :

1. Recommander un formulaire de soumission de données
2. Définir une structure appropriée pour la base de données

3. Rassembler et soumettre les données et « peupler » la base de données
4. Effectuer des analyses de carence pour déterminer les besoins en matière de données supplémentaires pour les sites
5. Collecter des données supplémentaires pour combler les lacunes et achever l'étude
6. Coopérer avec le Groupe de travail de l'ACAP sur les états et les tendances, surtout en ce qui concerne la structure de la base de données.

Les travaux réalisés jusqu'ici ont satisfait aux points 1, 2, 3 et 6 (en tout ou en partie). Les points 1 & 2 ont été abordés avec un apport massif par courrier électronique du Groupe de travail pendant la période octobre-décembre 2005. Des membres de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande et du Secrétariat de l'ACAP se sont réunis en décembre 2005 pour préparer un document de travail sur la structure et le champ d'application de la base de données. Ce document a été diffusé aux membres pour commentaires avant la mise en application de la structure et du support logiciel (Microsoft Access) convenus en février 2006.

Une base de données a été diffusée aux membres du GT en mars en vue d'une mise à l'essai et d'une saisie limitée de données. On a demandé aux membres du GT de soumettre des données sur quelques-uns de leurs sites de reproduction afin de permettre des « essais sur route » de la base de données élaborée et une analyse préliminaire.

Le point 3 du programme de travail a été achevé en partie au début de mai 2006, après la soumission de données en 2005-06. La France a soumis ses données le 15 mai 2006. Les données de l'Afrique du Sud ont été reçues le 23 mai 2006, après avoir été envoyées le 15 mai et retardées en raison de problèmes avec le courrier électronique. Ces données ont été intégrées à l'information contenue dans le rapport, mais des analyses plus détaillées n'ont pas été possibles en raison de la tardiveté des soumissions. Les membres du Groupe de travail devront poursuivre leur tâche en 2006-07 pour compiler et soumettre les données manquantes. Comme les données manquaient encore pour un nombre important de sites au moment de préparer ce rapport, seules des analyses de carence préliminaires ont été effectuées à ce jour (point 4) (voir annexe 5).

5. Lacunes dans les données

Des données ont été soumises pour la majorité des sites où l'on savait que des espèces répertoriées par l'ACAP se reproduisaient. D'importantes lacunes informationnelles ont été constatées pour le Chili et le CSRA [SCAR] et un nombre important de sites manquent pour la Nouvelle-Zélande. Il est possible de fournir plus de détails en subdivisant les sites, ou des renseignements plus complets sur chaque site pour un certain nombre de sites déjà soumis.

Les îles ou endroits identifiés par les Parties comme sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP sont énumérés à l'annexe 5. Le GTSR [BSWG] escomptait soumettre environ la moitié des données disponibles sur les sites de reproduction à la 2^e réunion du Comité consultatif de l'ACAP. Comme des données ont été soumises pour 168 des 287 sites connus de reproduction d'espèces répertoriées par

l'ACAP, cet objectif a été atteint. On s'attend à ce que la soumission de données s'accélère en 2006/07, à mesure que le fonctionnement de la base de données du GTSR [BSWG] sera mieux compris et mieux rodé.

Du point de vue du GTSR [BSWG], les données soumises contenaient un ensemble de renseignements représentatifs, qui a permis la mise à l'essai de la structure de la base de données et le soutien administratif. Comme les données ont été soumises peu avant la date de clôture pour le rapport (le 12 mai 2006), des analyses détaillées n'ont pas pu être effectuées. Il convient toutefois de noter que des renseignements ont été obtenus sur une large gamme de sites et d'espèces et que les travaux intersessions permettront au GTSR [BSWG] de faire progresser considérablement le programme de travail pendant l'année qui vient.

Le résultat de la mise à l'essai de la base de données a été positif et les problèmes liés à la structure et au fonctionnement de la base de données décelés par les fournisseurs de données (annexe 4) étaient relativement mineurs. Ces problèmes concernent : (a) les applications logicielles et l'interface utilisateur ; (b) les définitions des données ; (c) l'établissement de rapports à partir de la base de données. Le GTSR [BSWG] fournira des suggestions pour aider à résoudre ces problèmes à la réunion du GT qui précédera la 2^e réunion du Comité consultatif en juin 2006. Les experts qui ne pourront pas être présents à la réunion sont priés de nous faire parvenir leur contribution par courrier électronique. La base de données et l'interface utilisateur seront mises au point en fonction des recommandations faites par le GTSR [BSWG] à cette réunion.

La base de données a permis d'utiliser l'examen de diverses menaces et de leur gravité pour les combinaisons espèce/emplacement soumises pour tester le système de collecte, stockage et compilation des données sur les sites. Une analyse complémentaire des données sera effectuée dans les mois qui viennent.

La base de données permet au GTSR [BSWG] de déterminer si certaines régions ou espèces particulières sont exposées à des menaces relativement élevées et requièrent des mesures de conservation et de gestion améliorées. Le GTSR [BSWG] sera consulté pour hiérarchiser ces menaces.

6. Recommandations du Groupe de travail sur les sites de reproduction

- Le GTSR [BSWG] recommande que la 2^e réunion du Comité consultatif adopte les attributions du Groupe de travail sur les sites de reproduction.
- Le GTSR [BSWG] continuera à collaborer avec les membres en 2006/07 en vue d'encourager et de faciliter la soumission des données manquantes. Le GTSR [BSWG] déterminera lesquelles de ces lacunes dans les données ont la priorité la plus élevée. Les membres du GTSR [BSWG] seront priés de soumettre les ensembles de données hautement prioritaires avant la fin d'août 2006.
- Le GTSR [BSWG] doit décider si les données contenues actuellement dans la base de données sont suffisantes pour faire rapport à la Deuxième session de la Réunion

des Parties à l'ACAP en novembre 2006 sur les menaces auxquelles sont confrontées les espèces répertoriées par l'ACAP sur les sites de reproduction.

- Le GTSR [BSWG] formulera des recommandations sur les analyses qu'il serait possible de faire en utilisant les données contenues dans la base de données du GTSR [BSWG] et sur les conclusions qui pourraient en être tirées, compte tenu du niveau de détail des données et de l'éventail de sites ou d'espèces couvert par les données qui ont été soumises.
- Le GTSR [BSWG] collaborera avec les autres groupes de travail de l'ACAP pour étudier les façons d'intégrer l'information recueillie au cours de leurs travaux.

Annexe 1 : Attributions du Groupe de travail sur les sites de reproduction

ANNEXE 7 ATTRIBUTIONS DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES SITES DE REPRODUCTION

À sa première réunion, le Comité consultatif a établi un Groupe de travail sur les sites de reproduction.

Ce Groupe de travail a pour but de superviser la collecte et l'exploitation des renseignements pertinents les plus récents sur les sites de reproduction de chaque espèce d'albatros et de pétrel répertoriée à l'Annexe 1 de l'Accord ACAP, et de réaliser une étude des menaces que présentent pour chaque espèce des facteurs associés à ces sites.

Les données de cette étude seront sollicitées auprès des Parties et des Signataires de l'ACAP qui sont des États de l'aire de reproduction (c'est-à-dire qui abritent des populations d'oiseaux reproducteurs) d'espèces répertoriées par l'ACAP.

Programme de travail pour le Groupe de travail sur les sites de reproduction

Les attributions du groupe sont les suivantes :

- 1** Recommander un formulaire de soumission de données
- 2** Définir une structure appropriée pour la base de données
- 3** Exploiter et soumettre les données et « peupler » la base de données
- 4** Effectuer des analyses de carence pour déterminer les besoins en matière de données supplémentaires pour les sites
- 5** Rassembler des données supplémentaires pour combler les lacunes et achever l'étude
- 6** Coopérer avec le Groupe de travail de l'ACAP sur les états et les tendances, surtout en ce qui concerne la structure de la base de données.

Il convient de noter qu'un travail considérable a déjà été effectué dans ce sens grâce à la création d'un groupe de travail ad hoc coordonné par le Secrétariat avant la première réunion du Comité consultatif.

Composition du groupe de travail

Le groupe sera présidé par Susan Waugh (Nouvelle-Zélande) et composé de représentants des États de l'aire de reproduction des albatros et des pétrels répertoriés par l'ACAP, qui sont Parties et Signataires de l'ACAP, ainsi que d'experts invités provenant d'organisations d'observateurs de l'ACAP.

Parties, signataires et observateurs	Interlocuteurs du Groupe de travail sur les sites de reproduction
Argentine	Flavio Quintana Adrian Schiavini Maria Laura Tombesi Eugenio Curia
Australie	Barry Baker Rosemary Gales
Brésil	Onildo Marini-Filho
Chili	Marcelo Garcia Alvarado
Équateur	Augusto Corriere Gabrielle Montoya
France	Martine Bigan Henri Weimerskirch Thierry Micol
Nouvelle-Zélande	Simon Banks Graeme Taylor Stephanie Rowe Susan Waugh
Norvège	Oystein Storkersen
Pérou	INANPE Liliana Gomez
Afrique du Sud	John Cooper Rob Crawford
Espagne	Borja Heredia Armada Carmen-Paz Marti Jose Luis Herranz
Ukraine	Volodymyr Domashlinets
Royaume-Uni	Colin Summerhaoui Mark Tasker Eric Blencowe Oli Yates Richard Phillips
États-Unis d'Amérique	Kim Rivera
Comité scientifique pour la recherche antarctique (SCAR) (pour le continent de l'Antarctique)	Eric Woehler
BirdLife International	Ben Sullivan John Croxall John O'Sullivan
Présidente du Groupe de travail	Susan Waugh

Calendrier pour les futurs travaux :

Le calendrier actualisé ci-dessous a été soumis pour considération par le Comité consultatif de l'ACAP (AC2) et pour confirmation par les Parties pendant la période intersessions.

Mesure	À prendre avant	Responsabilité
Communiquer les noms des coordonnateurs nationaux	Terminé en octobre 2005	Parties et Signataires (États de l'aire de reproduction)
Adopter les attributions	Terminé en décembre 2005	Parties et Signataires (États de l'aire de reproduction)
En consultation avec les Parties, étudier les possibilités en matière de stockage de données et d'accès aux renseignements	30 novembre 2005	Susan Waugh et membres du groupe de travail (GT)
Réviser les formulaires - Transmettre les observations sur les formulaires existants - Fournir les formulaires révisés	Terminé en mars 2006	Membres du GT Susan Waugh
Confirmer la présentation de la base de données destinée à l'ACAP	Terminé le 15 décembre 15	Susan Waugh et membres du GT
Effectuer une première analyse de carence	Terminé en mai 2006	Susan Waugh et membres du GT
« Peupler » la base de données	Exécuté en mars 2006	
Soumission de données par les Parties (répartie sur 3 ans)	Achévé pour mai 2006 1 août 2006 1 ^{er} mars 2007 1 ^{er} mars 2008	Parties et Signataires (États de l'aire de reproduction)
Réunion du Groupe de travail avant AC2 pour formuler les analyses et le rapport	Juin 2006	Membres du GT
Transmettre à AC2, et AC3, le rapport du Groupe de travail et l'évaluation des données transmises jusqu'à cette date	Mai 2006 Mai-déc. 2007	Susan Waugh et membres du GT
Transmettre à MOP2 le rapport du Groupe de travail approuvé par AC2	Novembre 2006	Susan Waugh et membres du GT

Stockage de l'information :

Les avis des Parties et des contributeurs de données seront recueillis sur les possibilités en matière de stockage des données et de présentation de la base de données. Une communication sera préparée par la présidente dans laquelle seront résumées les conclusions de cette étude, avec les recommandations faites au Secrétariat en ce qui concerne la structure de la base de données. Cette tâche sera effectuée pendant la période intersessions dans le but d'établir des bases de données peuplées avant AC2.

Il sera tenu compte des renseignements spatiaux, numériques et textuels dans l'élaboration de toute base de données. L'accès en ligne protégé aux renseignements soumis sera conseillé aux membres du Groupe de travail.

Il sera procédé plus particulièrement à l'examen des registres de colonies existants, en partie pour promouvoir l'expérience des Parties en matière de gestion des données conforme aux meilleures pratiques, et en partie pour éviter d'avoir à demander la reformulation inutile de données destinées à la compilation de données de l'ACAP au cours de la révision des formulaires destinés à la soumission de données.

Mise à disposition des données :

Les analyses et les résumés des données sur les sites de reproduction seront librement accessibles sur le site Web de l'ACAP.

Annexe 2. Liste des menaces utilisées dans la base de données des sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP

Des données sur 151 combinaisons sites de reproduction-espèces ont été soumises (les 17 de l'Afrique du Sud non comprises), les types de menace étant indiqués pour chacun des sites. Le nombre de fois que chaque site a été utilisé dans la base de données est indiqué ci-dessous dans le tableau A2-1.

Tableau A2-1. Catégories de menace et nombre de fois que cette catégorie a été utilisée pour les 151 combinaisons sites de reproduction-espèces, dans la base de données des sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP.

Types de menace énumérés dans la base de données des sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP	Nombre de fois utilisé
Toxines causant la mortalité directe	0
Broutage sur l'habitat	40
Rivalité pour l'habitat	6
Contaminants causant une maladie chronique, par ex., affectant la viabilité des jeunes, amincissement de la coquille des oeufs	0
Dégradation de l'habitat	22
Écotourisme	6
Érosion, par ex., par l'action des vagues ou due à la dégradation de l'habitat par les brouteurs	2
Incendie	21
Capture accessoire des pêches	27 (devrait être supprimé)
Manque de nourriture	0
Stress de chaleur	0
Activité humaine dans l'habitat terrestre	2
Perturbation humaine, par ex., visite causant l'éparpillement, méthodes de recherche invasives, par ex., filets propulsés par canon	68
Exploitation humaine à des fins d'alimentation ou autres	9
Ouragan	0
Glissement de terrain	1
Perte de zone d'habitat	0
Obstacles construits par l'homme causant une mortalité directe due aux impacts d'oiseau (par ex., oiseaux percutant des bâtiments, des câbles ou des clôtures)	2
Autres (voir tableau A2-2)	24
Pathogène – provoque la mortalité directe ou touche l'efficacité de la reproduction	34
Pollution – chimique (par ex., déversement de pétrole, toxines)	1
Pollution – physique (par ex., matières plastiques)	2
Prédation	123
Prolifération toxique ou nuisible de dinoflagellés ou de diatomées	1
Utilisation de l'habitat comme exploitation de ressource humaine (par ex., aquaculture)	0
Empiètement de la végétation	0
Élévation du niveau d'eau, des marées, due à des phénomènes d'origine naturelle ou humaine	0

Les fournisseurs de données ont utilisé la catégorie « Autres » (tableau A2-1) 24 fois au cours du processus de soumission de données. Dans la majorité de ces cas, la menace avait été supprimée. Dans les quatre cas restants, des menaces nouvelles ont été identifiées. Toutes les quatre ont été classées comme menaces de faible niveau.

Le classement des menaces dans la catégorie « Autres » était probablement dû à (a) une mauvaise compréhension des catégories prédéterminées applicables ou (b) la nécessité de créer une nouvelle catégorie de menace. Signalons que l'empiètement de la végétation (cause directe de la menace) avait été classée comme menace dans la liste contenue dans la base de données. Les « nouvelles » menaces restantes, l'action des vagues et l'activité volcanique, nécessiteront peut-être la création de nouvelles catégories de menace.

Tableau A2-2. Autres menaces auxquelles sont confrontées des espèces répertoriées par l'ACAP sur les 168 sites pour lesquels des données ont été soumises.

Autres menaces	Site	Espèces répertoriées par l'ACAP
La colonie de reproduction est exposée et régulièrement submergée par les vagues. On sait que l'action des vagues touche les fous de Bassan, il est présumé qu'elle touche quelquefois les albatros dans des circonstances extrêmes	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>
Activité volcanique	Groupe des îles Sandwich du SUd	<i>Macronectes giganteus</i>
Empiètement des broussailles dû aux changements climatiques	Adams	<i>Diomedea epomophora</i>
Empiètement des broussailles dû aux changements climatiques	Enderby	<i>Diomedea epomophora</i>

Annexe 3 – Discussion des données soumises au Groupe de travail sur les sites de reproduction

Cette annexe expose en détail les données soumises en 2006 par les Parties à l'ACAP à la base de données du GTSR [BSWG]. Des données sur 168 sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP ont été soumises, provenant de 6 juridictions (Tableau A3-1).

Tableau A3-1 : Les six Parties ou États de l'aire de distribution qui ont soumis des données sur 19 espèces répertoriées par l'ACAP.

Nombre d'enregistrements	Juridiction	Autorités de gestion
4	Argentine	1) Direction de la faune et de la flore sylvestres, Gouvernement de la province de Chubut 2) Gouvernement de la Terre de Feu
11	Australie	1) Directeur des Parcs nationaux et vie sauvage
87	France	1) Administration des Terres australes et antarctiques françaises
36	Nouvelle-Zélande	1) Ministère de la Conservation
17	Afrique du Sud	1) Ministère des Affaires environnementales et du Tourisme
13	Royaume-Uni	1) Gouvernement des îles Malouines [Falkland] 2) Gouvernement des îles de Géorgie du Sud et des Sandwich du Sud 3) Propriétaire foncier particulier gouvernement de Tristan da Cunha

Des données ont été soumises sur des sites de 19 espèces répertoriées par l'ACAP. Ces données portaient sur quatre pétrels et 15 espèces d'albatros (tableau A3-2).

Tableau A3-2 : Le nombre d'espèces répertoriées par l'ACAP qui sont représentées dans les 168 combinaisons site de reproduction–espèce pour lesquelles des données au niveau de l'espèce ont été soumises.

Nombre d'enregistrements espèce–colonie	Nom scientifique de l'espèce	Nom courant de l'espèce
1	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	Albatros d'Amsterdam
2	<i>Diomedea antipodensis</i>	Albatros des antipodes
1	<i>Diomedea dabbenena</i>	Albatros de Tristan
3	<i>Diomedea gibsoni</i>	Albatros de Gibson
3	<i>Diomedea epomophora</i>	Albatros royal du Sud
1	<i>Diomedea sanfordi</i>	Albatros royal du Nord
16	<i>Diomedea exulans</i>	Albatros hurleur
24	<i>Macronectes halli</i>	Pétrel de Hall
17	<i>Macronectes giganteus</i>	Pétrel géant
11	<i>Procellaria cinerea</i>	Puffin gris
21	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Albatros fuligineux
10	<i>Phoebetria fusca</i>	Albatros brun
22	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Pétrel à menton blanc
3	<i>Thalassarche cauta</i>	Albatros timide
6	<i>Thalassarche carteri</i>	Albatros à nez jaune de l'océan Indien
11	<i>Thalassarche melanophris</i>	Albatros à sourcils noirs
11	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Albatros à tête grise
1	<i>Thalassarche salvini</i>	Albatros de Salvin
4	<i>Thalassarche steadi</i>	Albatros à cape blanche

Protection et gestion des sites

Sur les 151 enregistrements (les 17 enregistrements de l'Afrique du Sud non compris), 59 avaient le statut de zone protégée. Les sites ne bénéficiant pas du statut de zone protégée appartenaient au Royaume-Uni (1 site), à l'Argentine (4 sites) et à la France (87 sites) (Tableau A3-3)

Tableau A3-3. Statut de zone protégée pour les sites de reproduction des espèces répertoriées par l'ACAP (Nombre total de sites dans cette étude = 151)

Nombre de sites	Catégorie de zone protégée de l'UICN [IUCN]	Définition	Juridiction
10	Catégorie Ia	Réserve naturelle intégrale: aire protégée, administrée principalement aux fins d'étude scientifique.	Australie
36	Catégorie Ia	Réserve naturelle intégrale: aire protégée, administrée principalement aux fins d'étude scientifique.	Nouvelle-Zélande
1	Catégorie Ia	Réserve naturelle intégrale: aire protégée, administrée principalement aux fins d'étude scientifique.	Royaume-Uni
2	Catégorie Ib	Zone de nature sauvage: aire protégée, administrée principalement aux fins de protection des ressources sauvages	Royaume-Uni
1	Catégorie IV	Aire gérée pour l'habitat et les espèces: aire protégée, administrée principalement aux fins de conservation, avec intervention en ce qui concerne la gestion	Australie
9	Catégorie IV	Aire gérée pour l'habitat et les espèces: aire protégée, administrée principalement aux fins de conservation, avec intervention en ce qui concerne la gestion	Royaume-Uni
4	Catégorie non désignée	Statut d'aire protégée non connu ou non accordé	Argentine
1	Catégorie non désignée	Statut d'aire protégée non connu ou non accordé	Royaume-Uni

Des plans de gestion ont été recensés pour 54 sites dans les îles Gough, de Géorgie du Sud, sur des sites néo-zélandais et australiens.

Étude des menaces

Le GTSR [BSWG] porte principalement son attention sur le recensement des menaces auxquelles sont confrontées les espèces répertoriées par l'ACAP et sur la hiérarchisation de leur gestion. Ceci devrait être facilité par la base de données du GTSR [BSWG]. Les données soumises devraient permettre au GTSR [BSWG] d'évaluer l'efficacité de la base de données en ce qui concerne le classement et la hiérarchisation de ces menaces. La soumission tardive de certaines données a rendu impossible une analyse détaillée des menaces. Les sections restantes de cette annexe arrangent les données soumises selon les différents niveaux de menace

Les niveaux de menace sont les suivants :

- Élevée – une menace qui est de nature à causer le déclin d'une espèce et à entraîner l'extinction locale de l'espèce sur le site en moins de 10 ans.
- Moyenne – une menace qui est un de plusieurs facteurs contribuant au déclin du taux de reproduction d'une espèce sur les sites.

- Faible – une menace qui a le potentiel de causer un déclin ou une extinction localisée sur un site (y compris les sites pour lesquels des renseignements supplémentaires sont nécessaires)

La base de données a été établie avec une série prédéterminée de 27 menaces (y compris une catégorie « Autres », voir les détails à l'annexe 2). Cette liste, qui a été conçue pour être complète et mutuellement exclusive, repose sur une connaissance des sites de la région océanienne et sur un examen des menaces énumérées dans la publication technique n° 11¹ du Conseil international pour la préservation des oiseaux (CIPO [ICBP])

Les menaces ont été étudiées en fonction de chaque espèce, afin d'illustrer comment les données pourraient être utilisées dans de futures analyses. Si, par exemple, on souhaitait connaître la gravité des menaces pesant sur telle ou telle espèce répertoriée par l'ACAP, le tableau des 15 espèces de 4 juridictions indique que le plus grand nombre de menaces a été recensé chez l'albatros fuligineux *Phoebastria palpebrata* (49 menaces faibles, 2 élevées), alors que le moins de menaces pesaient sur l'albatros de Gibson *Diomedea gibsoni* (1 menace élevée, 2 faibles) (voir figure A3-1).

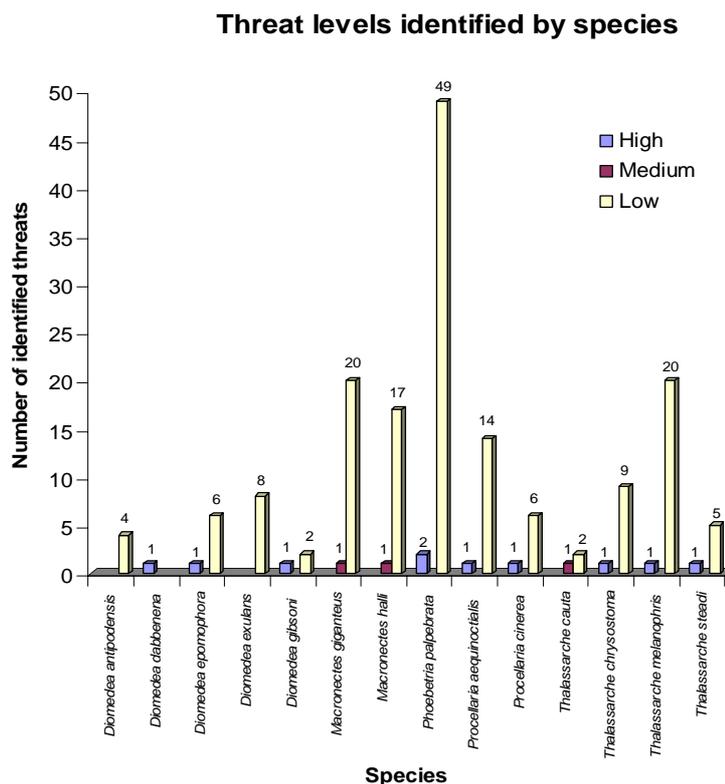


Figure A3-1 : Analyse indicative : Le nombre de menaces de niveau élevé, moyen ou faible relevées pour 15 espèces répertoriées par l'ACAP dans les données soumises pour 64 sites de reproduction dans 4 juridictions, d'après les données soumises au Groupe de travail sur les sites de reproduction de l'ACAP avant le 8 mai 2006.

¹ J.P. Croxall (ed) 1991. Seabird Status and Conservation: A supplement. International Council for Bird Preservation. Technical Publication No. 11. ICBP, Cambridge.

Les réactions du GTSR [BSWG] indiquent que cette liste de menaces a besoin d'être révisée. Certains membres étaient d'avis que la liste des possibilités était trop longue et qu'il fallait réduire le nombre de catégories.

Compte tenu du fait que toutes les données relatives aux sites de reproduction d'espèces répertoriées par l'ACAP n'ont pas encore été reçues, certaines menaces non utilisées seront peut-être applicables dans de futures soumissions de données. Par exemple, le stress de chaleur est une menace connue pour l'albatros royal de la Nouvelle-Zélande continentale mais il n'a pas été soumis de données sur le site de Taiaroa Head dans cette compilation.

Les menaces de niveau élevé sont manifestement un sujet de préoccupation pour les membres de l'ACAP car elles sont susceptibles d'avoir une incidence sur le statut de conservation de l'espèce ou des espèces. Sur les 168 enregistrements provenant de 6 juridictions soumis au GTSR [BSWG] en 2006, les menaces de niveau élevé suivantes étaient liées à des espèces répertoriées par l'ACAP (tableau A3-4)

Tableau A3-4. Menaces de niveau élevé relevées pour des espèces répertoriées par l'ACAP dans la soumission de données de 2006 au Groupe de travail sur les sites de reproduction, en regard de l'espèce et des sites concernés par la menace.

Type de menace (niveau élevé)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Diomedea dabbenena</i>	Gough
Prédation	Cochon sauvage <i>Sus scrofa</i>	<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland
Prédation	Cochon sauvage <i>Sus scrofa</i>	<i>Diomedea gibsoni</i>	Auckland
Prédation	Cochon sauvage <i>Sus scrofa</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Auckland
Prédation	Cochon sauvage <i>Sus scrofa</i>	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Auckland
Prédation	Cochon sauvage <i>Sus scrofa</i>	<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Procellaria cinerea</i>	Macquarie
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Macquarie
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Macquarie
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Thalassarche melanophris</i>	Macquarie

Les menaces de niveau moyen sont celles pour lesquelles il existe une préoccupation de moyen à long terme concernant la menace qui pèse sur les espèces répertoriées par l'ACAP présentes sur le site. Les menaces de niveau moyen pour les 168 enregistrements provenant de 6 juridictions relevées dans les

données soumises en 2006 sont énumérées dans le Tableau A3-5. (NB : la capture accessoire des pêches n'est pas incluse comme menace)

Tableau A3-5. Menaces de niveau moyen relevées pour des espèces répertoriées par l'ACAP dans la soumission de données de 2006 au Groupe de travail sur les sites de reproduction, en regard de l'espèce et des sites concernés par la menace.

Type de menace (niveau moyen)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Macronectes giganteus</i>	Macquarie
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Macronectes halli</i>	Macquarie
Rivalité pour l'habitat	Fou austral <i>Morus serrator</i>	<i>Thalassarche cauta</i>	Pedra Blanca

Les menaces de faible niveau sont celles où une gestion active est souvent en place pour gérer la menace, ou sur laquelle les renseignements sont insuffisants. Cette catégorie contenait des menaces potentielles et des menaces connues. Les menaces de faible niveau relevées dans les données soumises en 2006 sont énumérées dans le tableau A4-6 (NB : la capture accessoire des pêches n'est pas incluse comme menace).

Tableau A3-6. Menaces de faible niveau relevées pour des espèces répertoriées par l'ACAP dans la soumission de données de 2006 au Groupe de travail sur les sites de reproduction, en regard de l'espèce et des sites concernés par la menace. * En raison de la soumission tardive de certaines données, ces menaces ont été combinées sous chaque groupe d'îles pour toutes les espèces et tous les agents de menace et tous les sites.

Type de menace (faible niveau)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
Broutage sur l'habitat	Mouton <i>Ovis aries</i>	<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i>	<i>Diomedea exulans</i>	Îles Crozet* Ile aux Cochons
Broutage sur l'habitat	Lapin <i>Oryctolagus cuniculus</i> Renne <i>Rangifer tarandus</i> Mouton <i>Ovis aries</i> Mouflon <i>Ovis ammon</i>	<i>Diomedea exulans</i> <i>Phoebetria palpebrata</i> <i>Thalassarche melanophris</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Îles Kerguelen * Baie Larose Baie Larose Péninsule Courbet Péninsule Courbet Foch, St Lanne Gramont & Howe Péninsule Prince de Galles Péninsule Prince de Galles Péninsule Rallier du Baty
Rivalité pour l'habitat	Otarie à fourrure <i>Arctocephalus gazella</i>	<i>Diomedea exulans</i> <i>Macronectes giganteus</i> <i>Macronectes halli</i> <i>Procellaria aequinoctialis</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Géorgie du Sud
Dégradation de l'habitat		<i>Macronectes giganteus</i>	Terre Adélie
Dégradation de l'habitat		<i>Thalassarche carteri</i> <i>Phoebetria fusca</i>	St Paul
Dégradation de l'habitat		<i>Thalassarche carteri</i> <i>Phoebetria fusca</i> <i>Procellaria cinerea</i> <i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam
Dégradation de l'habitat		<i>Diomedea exulans</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Îles Crozet* Ile aux Cochons Ile de l'Est Ile des Apotres

Type de menace (faible niveau)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
			Ile des Pingouins
Dégradation de l'habitat		<i>Thalassarche melanophris</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i> <i>Diomedea exulans</i> <i>Phoebetria palpebrata</i>	Îles Kerguelen* Baie Larose Péninsule Courbet Foch, St Lanne Gramont & Howe Golfe du Morbihan Péninsule Jeanne d'Arc Leygues Péninsule du Loranchet Nuageuses & Clugny Péninsule Prince de Galles Péninsule Rallier du Baty Péninsule Ronarc'h:
Écotourisme		<i>Macronectes giganteus</i>	Bleaker Island Isla Arce Isla Gran Robredo Isla Observatorio
Écotourisme		<i>Thalassarche chrysostoma</i>	South Georgia
Écotourisme		<i>Thalassarche melanophris</i>	Falkland Islands
Érosion		<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Géorgie du Sud
Érosion		<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]
Incendie		<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodes Bollons
Incendie		<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland Enderby
Incendie		<i>Diomedea gibsoni</i>	Auckland
Incendie		<i>Macronectes giganteus</i>	Île Bleaker
Incendie		<i>Macronectes halli</i>	Antipodes
Incendie		<i>Phoebetria palpebrata</i>	Antipodes Archway Auckland Bollons Enderby Leeward Rose
Incendie		<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Antipodes Bollons
Incendie		<i>Procellaria cinerea</i>	Antipodes
Incendie		<i>Thalassarche melanophris</i>	Beauchene Falkland Islands
Activité humaine dans l'habitat terrestre		<i>Macronectes giganteus</i>	Île Bleaker
Activité humaine dans l'habitat terrestre		<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]
Perturbation humaine		<i>Thalassarche carteri</i> <i>Phoebetria fusca</i> <i>Procellaria cinerea</i> <i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam
Perturbation humaine		<i>Thalassarche carteri</i> <i>Phoebetria fusca</i>	St Paul
Perturbation humaine		<i>Diomedea exulans</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Îles Crozet:* Ile de la Possession Ile aux Cochons Ile de l'Est Ile des Apotres Ile des Pingouins
Perturbation humaine		<i>Diomedea exulans</i> <i>Phoebetria palpebrata</i> <i>Thalassarche melanophris</i> <i>Diomedea exulans</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Îles Kerguelen*: Baie Larose Péninsule Courbet Foch, St Lanne Gramont & Howe Golfe du Morbihan Péninsule Jeanne d'Arc Leygues

Type de menace (faible niveau)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
			Péninsule du Loranchet Nuageuses & Clugny Péninsule Prince de Galles Péninsule Rallier du Baty Péninsule Ronarc'h
Perturbation humaine		<i>Diomedea antipodensis</i>	Antipodes Bollons
Perturbation humaine		<i>Diomedea exulans</i>	Macquarie Géorgie du Sud
Perturbation humaine		<i>Macronectes giganteus</i>	Macquarie
Perturbation humaine		<i>Macronectes halli</i>	Antipodes Auckland Enderby Ewing Macquarie Ocean
Perturbation humaine		<i>Phoebetria palpebrata</i>	Antipodes Archway Auckland Bollons Enderby Leeward Macquarie Rose Géorgie du Sud
Perturbation humaine		<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Antipodes Auckland Bollons Ewing
Perturbation humaine		<i>Procellaria cinerea</i>	Antipodes Macquarie
Perturbation humaine		<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Macquarie Géorgie du Sud
Perturbation humaine		<i>Thalassarche melanophris</i>	Macquarie Géorgie du Sud
Perturbation humaine		<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland Bollons
Perturbation humaine		<i>Diomedea exulans</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Marion
Perturbation humaine			
Glissement de terrain		<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Géorgie du Sud
Obstacles construits par l'homme causant une mortalité directe		<i>Macronectes giganteus</i>	Îles de l'Antarctique
Autres	Broussailles <i>Dracophyllum Dracophyllum</i> spp	<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland
Autres		<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland Enderby
Autres		<i>Macronectes giganteus</i>	Falkland - South Sandwich
Autres		<i>Thalassarche cauta</i>	Pedra Blanca
Pathogène	Choléra aviaire <i>Pasteurella multocida</i>	<i>Diomedea exulans</i>	Îles Kerguelen:* Péninsule Courbet Péninsule Prince de Galles
Pathogène		<i>Diomedea exulans</i>	Géorgie du Sud
Pathogène		<i>Macronectes giganteus</i>	Géorgie du Sud
Pathogène	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Antipodes Archway
Pathogène	Tiques <i>Ixodes</i> spp	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Antipodes Archway Auckland Bollons Enderby Leeward Rose
Pathogène	Souris commune <i>Mus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Auckland

Type de menace (faible niveau)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
	<i>musculus</i>		
Pathogène	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Bollons
Pathogène	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Leeward Géorgie du Sud
Pathogène		<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Géorgie du Sud
Pathogène		<i>Thalassarche cauta</i>	Albatros
Pathogène		<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Géorgie du Sud
Pathogène		<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland] South Georgia
Pollution - chimique (par ex., déversement de pétrole, toxines)		<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]
Pollution - physique (par ex., matières plastiques)		<i>Macronectes giganteus</i>	Île Bleaker
Pollution - physique (par ex., matières plastiques)		<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Phoebetria fusca</i> <i>Thalassarche carteri</i>	St Paul
Prédation	Chat <i>Felis catus</i> Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Phoebetria fusca</i> <i>Thalassarche carteri</i> <i>Procellaria cinerea</i> <i>Diomedea amsterdamensis</i>	Amsterdam
Prédation	Chat <i>Felis catus</i> Souris commune <i>Mus musculus</i> Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Diomedea exulans</i>	Îles Crozet:* Ile de la Possession Ile aux Cochons
Prédation	Chat <i>Felis catus</i> Souris commune <i>Mus musculus</i> Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Diomedea exulans</i> <i>Phoebetria palpebrata</i> <i>Thalassarche melanophris</i> <i>Thalassarche chrysostoma</i>	Îles Kerguelen:* Baie Larose Péninsule Courbet Golfe du Morbihan Péninsule Jeanne d'Arc Péninsule du Loranchet Péninsule Prince de Galles Péninsule Rallier du Baty Péninsule Ronarc'h
Prédation	Chat <i>Felis catus</i>	<i>Diomedea epomophora</i>	Auckland
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Diomedea exulans</i>	Macquarie
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Diomedea exulans</i>	Macquarie
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Diomedea exulans</i>	Géorgie du Sud
Prédation	Chat <i>Felis catus</i>	<i>Diomedea gibsoni</i>	Auckland
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Macronectes giganteus</i>	Île Bleaker Géorgie du Sud
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Macronectes giganteus</i>	Macquarie
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Macronectes giganteus</i>	Macquarie
Prédation	Labbe brun <i>Catharacta lomnbergi</i>	<i>Macronectes halli</i>	Antipodes Auckland Ewing Ocean
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Macronectes halli</i>	Macquarie
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Macronectes halli</i>	Macquarie
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Macronectes halli</i>	Géorgie du Sud
Prédation	Labbe brun <i>Catharacta lomnbergi</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Antipodes Archway Auckland
Prédation	Chat <i>Felis catus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Auckland
Prédation	Labbe brun <i>Catharacta lomnbergi</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Auckland Bollons Enderby Leeward Rose

Type de menace (faible niveau)	Agent de menace (espèce menaçante)	Espèce à laquelle la menace était liée	Sites où la menace a été relevée
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Macquarie
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Macquarie
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Phoebetria palpebrata</i>	Géorgie du Sud
Prédation	Labbe brun <i>Catharacta lonnbergi</i>	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Antipodes Bollons
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Géorgie du Sud
Prédation	Labbe brun <i>Catharacta lonnbergi</i>	<i>Procellaria cinerea</i>	Antipodes
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Procellaria cinerea</i>	Macquarie
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Procellaria cinerea</i>	Macquarie
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Macquarie
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Macquarie
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	Géorgie du Sud
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]
Prédation	Rat noir <i>Rattus rattus</i>	<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland] Macquarie
Prédation	Souris commune <i>Mus musculus</i>	<i>Thalassarche melanophris</i>	Macquarie
Prédation	Rat brun (surmulot) <i>Rattus norvegicus</i>	<i>Thalassarche melanophris</i>	Géorgie du Sud
Prédation	Chat <i>Felis catus</i>	<i>Thalassarche steadi</i>	Auckland
Prolifération toxique ou nuisible de dinoflagellés ou de diatomées		<i>Thalassarche melanophris</i>	Îles Malouines [Falkland]

Des données sur des menaces antérieures ont été soumises mais ne sont pas incluses ici.

Annexe 4. Principaux problèmes liés à la base de données du GTSR [BSWG].

Les problèmes suivants ont été signalés au cours de 2005-06 pour considération par le GTSR [BSWG]. Ces problèmes seront abordés à la réunion du GTSR [BSWG] en juin 2006. Les membres empêchés voudront bien envoyer leurs commentaires par courrier électronique à la présidente du GT avant le 26 mai 2006 (susan.waugh@fish.govt.nz)

Problèmes de logiciel et d'interface

- a) Utilisation de Microsoft Access comme plate-forme pour la base de données du GTSR [BSWG], ou sélection et implémentation d'autres applications logicielles (par ex., un portail de saisie de données avec interface Web serait-il préférable à l'arrangement actuel ?) Si des ressources supplémentaires sont nécessaires pour mettre à jour la base de données / application logicielle, d'où ces ressources proviendront-elles ?
- b) Rationalisation du processus de saisie de données (y compris l'élaboration de la fonction « Copier » pour des enregistrements individuels et la fonction « Supprimer » pour les formulaires de menaces)
- c) Compatibilité et intégration dans la base de données du GT sur les états et les tendances et dans la base de données du GT sur la taxonomie (par ex., des sites additionnels à ceux indiqués dans le rapport du GT sur les états et les tendances accompagnent les données soumises au GTSR [BSWG]).

Définitions et détails dans la base de données

- d) Examen des diverses menaces relevées dans la base de données
- e) Examen du niveau de détail requis pour les analyses des données spatiales et temporelles.
- f) Incorporation de méthodes pour stocker des données chronologiques dans la base de données afin de permettre la mise à jour de l'information sur les menaces, la gestion, les espèces présentes tout en préservant la possibilité de réviser des entrées existantes.
- g) Rationalisation de la description des sites, des juridictions et des groupes d'îles
- h) Examen de la structure de la base de données en ce qui concerne l'information sur le nombre de visiteurs sur les sites de reproduction, étant donné que cette information se rapporte actuellement à des groupes d'îles (et non pas à des sites ou des îles comprises dans ces groupes d'îles).
- i) Possibilité de spécifier, sur un formulaire de soumission de données, le nombre de sites auxquels se rattachent les données soumises, ainsi que les nouvelles espèces ou îles saisies dans la base de données.

- j) Cohérence de l'information à travers les différentes juridictions (ou fournisseurs de données). Par exemple, tous les fournisseurs attribuent-ils la même gravité aux mêmes menaces ?
- k) Pondération de l'information sur la gravité des menaces relativement au risque posé pour des espèces individuelles (par ex., relativement à la superficie d'un site ou la proportion de la population mondiale d'une espèce qui se reproduit sur ce site).

Communication d'informations

- l) Accessibilité des données aux fournisseurs et autres usagers de la base de données
- m) Conseils sur l'administration et le développement suivis de la base de données
- n) Apport du GTSR [BSWG] et de l'AC2 sur la présentation et le contenu des rapports réguliers sur les données incluses (y compris leurs destinataires, leur fréquence et leur lieu de disponibilité).

Juridiction	Groupe d'îles	Île	<i>D. exulans</i>	<i>D. dabbenena</i>	<i>D. antipodensis</i>	<i>D. gibsoni</i>	<i>D. sandfordi</i>	<i>D. epomophora</i>	<i>D. amsterdamensis</i>	<i>P. fusca</i>	<i>P. palpebrata</i>	<i>T. chrysostoma</i>	<i>T. melanophrys</i>	<i>T. impavida</i>	<i>T. bulleri</i>	<i>T. nov. sp.</i>	<i>T. cauta</i>	<i>T. steadi</i>	<i>T. salvini</i>	<i>T. eremita</i>	<i>T. chlororhynchus</i>	<i>T. carteri</i>	<i>P. irrorata</i>	<i>M. giganteus</i>	<i>M. halli</i>	<i>P. aequinoctialis</i>	<i>P. conspicillata</i>	<i>P. parkinsoni</i>	<i>P. westlandica</i>	<i>P. cinerea</i>			
France	Amsterdam et St Paul	Amsterdam, Falaises d'Entrecasteaux								Oui												Oui								Oui			
France	Amsterdam et St Paul	Amsterdam, Plateau des tourbières						Oui																									
France	Amsterdam et St Paul	St Paul								Oui												Oui											
France	Crozet	Île de la Possession	Oui							Non	Non													Non	Non	Non							
France	Crozet	Île aux Cochons	Oui							Non	Non													Non	Non								
France	Crozet	Île de l'Est	Oui							Non	Non													Non	Non	Non				Non			
France	Crozet	Île des Apôtres	Oui							Non	Non	Non	Non									Non	Non	Non	Non								
France	Crozet	Île des Pingouins								Non	Non	Oui	Non								Oui	Non	Non	Non	Non					Non			
France	Kerguelén	Baie Larose	Oui																						Non	Non							
France	Kerguelén	Péninsule Courbet	Oui																						Non	Non							
France	Kerguelén	Péninsule Courbet / Baie Inaccessible	Non																														
France	Kerguelén	Foch, St Lanne Gramont & Howe	Oui																						Non	Non							
France	Kerguelén	Golfe du Morbihan									Oui														Non	Non					Non		
France	Kerguelén	Péninsule Jeanne d'Arc							Non			Oui													Non	Non					Non		
France	Kerguelén	Leygues	Oui																														
France	Kerguelén	Péninsule du Loranchet										Oui														Non					Non		
France	Kerguelén	Nuageuses & Clugny	Oui									Non	Non									Non		Non	Non						Non		
France	Kerguelén	Péninsule Prince de Galles	Oui																						Non	Non							
France	Kerguelén	Péninsule Rallier du Baty	Oui																				Non	Non									
France	Kerguelén	Péninsule Ronarc'h									Oui															Non							
France	Kerguelén	Péninsule Joffre																							Non								

Juridiction	Groupe d'îles	Île	<i>D. exulans</i>	<i>D. dabbenena</i>	<i>D. antipodensis</i>	<i>D. gibsoni</i>	<i>D. sandfordi</i>	<i>D. epomophora arnsteramiensis</i>	<i>P. fusca</i>	<i>P. palpebrata</i>	<i>T. chrysostoma</i>	<i>T. melanophrys</i>	<i>T. impavida</i>	<i>T. bulleri</i>	<i>T. nov. sp.</i>	<i>T. cauta</i>	<i>T. steadi</i>	<i>T. salvini</i>	<i>T. eremita</i>	<i>T. chlororhynchus</i>	<i>T. carteri</i>	<i>P. irrorata</i>	<i>M. giganteus</i>	<i>M. halli</i>	<i>P. aequinoctialis</i>	<i>P. conspicillata</i>	<i>P. parkinsoni</i>	<i>P. westlandica</i>	<i>P. cinerea</i>
France	Terre Adélie	Pointe Géologie																				Oui							
Nouvelle-Zélande	Antipodes	Antipodes			Oui					Oui	Non						Oui							Oui	Oui				Oui
Nouvelle-Zélande	Antipodes	Archway								Oui																			
Nouvelle-Zélande	Antipodes	Bollons			Oui					Oui	Oui						Oui								Oui				
Nouvelle-Zélande	Antipodes	Leeward								Oui																			
Nouvelle-Zélande	Auckland	Adams				Oui	Oui			Oui							Oui							Oui					
Nouvelle-Zélande	Auckland	Auckland				Oui	Oui			Oui							Oui								Oui				
Nouvelle-Zélande	Auckland	Disappointment				Oui				Oui							Oui							Oui	Oui				
Nouvelle-Zélande	Auckland	Enderby					Oui	Oui		Oui														Oui	Oui				
Nouvelle-Zélande	Auckland	Ewing																						Oui	Oui				
Nouvelle-Zélande	Auckland	Ocean																						Oui					
Nouvelle-Zélande	Auckland	Rose								Oui																			
Nouvelle-Zélande	Bounty	Bounty																Non											
Nouvelle-Zélande	Campbell	Campbell				Non	Non			Non	Non	Non	Non											Non	Non				Non
Nouvelle-Zélande	Campbell	Jeanette Marie											Non																
Nouvelle-Zélande	Chatham	Chatham																						Non					
Nouvelle-Zélande	Chatham	Forty-fours													Non									Non					
Nouvelle-Zélande	Chatham	Pitt																											

Jurisdiction	Groupe d'îles	Île	<i>D. exulans</i>	<i>D. dabbenena</i>	<i>D. antipodensis</i>	<i>D. gibsoni</i>	<i>D. sandfordi</i>	<i>D. epomophora</i>	<i>D. amsterdams</i>	<i>P. fusca</i>	<i>P. palpebrata</i>	<i>T. chrysostoma</i>	<i>T. melanophrys</i>	<i>T. impavida</i>	<i>T. bulleri</i>	<i>T. nov. sp.</i>	<i>T. cauta</i>	<i>T. steadi</i>	<i>T. salvini</i>	<i>T. eremita</i>	<i>T. chlororhynchos</i>	<i>T. carteri</i>	<i>P. irrorata</i>	<i>M. giganteus</i>	<i>M. halli</i>	<i>P. aequinoctialis</i>	<i>P. conspicillata</i>	<i>P. parkinsoni</i>	<i>P. westlandica</i>	<i>P. cinerea</i>
Nouvelle-Zélande	Chatham	Sisters Group					Non									Non														
Nouvelle-Zélande	Chatham	The Pyramid																		Non										
Nouvelle-Zélande	Hauraki Gulf	Great Barrier																										Non		
Nouvelle-Zélande	Hauraki Gulf	Little Barrier																										Non		
Nouvelle-Zélande	North	Rosemary Rock																												
Nouvelle-Zélande	North	Three Kings														Non														
Nouvelle-Zélande	Snares	Alert Stack																												
Nouvelle-Zélande	Snares	Broughton																												
Nouvelle-Zélande	Snares	Daption Rocks																												
Nouvelle-Zélande	Snares	North East (Main)										Non	Non					Non												
Nouvelle-Zélande	Snares	Rima																												
Nouvelle-Zélande	Snares	Toru																												
Nouvelle-Zélande	Solander	Little Solander												Non																
Nouvelle-Zélande	Solander	Solander												Non																
Nouvelle-Zélande	South	Punakaiki																											Non	
Nouvelle-Zélande	South	Taiaroa Head					Non	Non																						
Nouvelle-Zélande	Stewart	Nelly																						Non						
Norvège	Bouvet Island	Bouvet																					Non							
Afrique du Sud	Prince Edward	Marion	Oui							Oui	Oui	Oui											Oui	Oui	Oui					Oui
Afrique du Sud	Prince Edward	Prince Edward	Oui							Oui	Oui	Oui										Oui	Oui	Oui	Oui					Oui

Jurisdiction	Groupe d'îles	Île	<i>D. exulans</i>	<i>D. dabbenena</i>	<i>D. antipodensis</i>	<i>D. gibsoni</i>	<i>D. sandfordi</i>	<i>D. epomophora</i>	<i>D. arnsterri</i>	<i>P. fusca</i>	<i>P. palpebrata</i>	<i>T. chrysostoma</i>	<i>T. melanophrys</i>	<i>T. impavida</i>	<i>T. bulleri</i>	<i>T. nov. sp.</i>	<i>T. cauta</i>	<i>T. steadi</i>	<i>T. salvini</i>	<i>T. eremita</i>	<i>T. chlororhynchus</i>	<i>T. carteri</i>	<i>P. irrorata</i>	<i>M. giganteus</i>	<i>M. halli</i>	<i>P. aequinoctialis</i>	<i>P. conspicillata</i>	<i>P. parkinsoni</i>	<i>P. westlandica</i>	<i>P. cinerea</i>
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Groupe des îles Malouines [Falkland]										Oui												Oui	Non					
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Barren Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Beauchene											Oui																	
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Bird											Non																	
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Bleaker Island																						Oui						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Bottom Island																								Non				
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Burnt Islet																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Carcass Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Dyke Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Elephant Jason											Non																	
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	George Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Golden Knob Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Governor Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Grand Jason											Non											Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Grave Cove											Non																	
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Hutchy's Island																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Jason West Cay																						Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Kepple											Non																	

Jurisdiction	Groupe d'îles	Île	<i>D. exulans</i>	<i>D. dabbenena</i>	<i>D. antipodensis</i>	<i>D. gibsoni</i>	<i>D. sandfordi</i>	<i>D. epomophora armstrongi</i>	<i>P. fusca</i>	<i>P. palpebrata</i>	<i>T. chrysozona</i>	<i>T. melanophrys</i>	<i>T. impavida</i>	<i>T. bulleri</i>	<i>T. nov. sp.</i>	<i>T. cauta</i>	<i>T. steadi</i>	<i>T. salvini</i>	<i>T. eremita</i>	<i>T. chlororhynchus</i>	<i>T. carteri</i>	<i>P. irrorata</i>	<i>M. giganteus</i>	<i>M. halli</i>	<i>P. aequinoctialis</i>	<i>P. conspicillata</i>	<i>P. parkinsoni</i>	<i>P. westlandica</i>	<i>P. cinerea</i>	
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Kidney Island																							Non					
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Lively Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Low Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	New Island										Non													Non					
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	North										Non																		
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	NW Passage Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Pebble Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Penn Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Saunders										Non																		
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Sandy Cay																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Sea Lion Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	South Jason										Non																		
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Steeple Jason										Non												Non						
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Swan Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	Third Passage Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	West Point										Non																		
Jurisdiction	Groupe d'îles	Île																												
Royaume-Uni	Malouines (Falklands/Malvinas)	West Island																					Non							
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Black Rincon																					Non							
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Cape Dolphin																					Non							

Juridiction	Groupe d'îles	Île	<i>D. exulans</i>	<i>D. dabbenena</i>	<i>D. antipodensis</i>	<i>D. gibsoni</i>	<i>D. sandfordi</i>	<i>D. epomophora</i>	<i>D. arnsterri</i>	<i>P. fusca</i>	<i>P. palpebrata</i>	<i>T. chrysostoma</i>	<i>T. melanophrys</i>	<i>T. impavida</i>	<i>T. bulleri</i>	<i>T. nov. sp.</i>	<i>T. cauta</i>	<i>T. steadi</i>	<i>T. salvini</i>	<i>T. eremita</i>	<i>I. chlororhynchus</i>	<i>T. carteri</i>	<i>P. irrorata</i>	<i>M. giganteus</i>	<i>M. halli</i>	<i>P. aequinoctialis</i>	<i>P. conspicillata</i>	<i>P. parkinsoni</i>	<i>P. westlandica</i>	<i>P. cinerea</i>	
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Driftwood Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	False Bull Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Fanny Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Rincon Grande																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Motley Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Mutiny Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Phillip's Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Ouest	Rookery Point																					Non								
Royaume-Uni	Malouines de l'Est	Smylie's Rincon																					Non								
Royaume-Uni	Géorgie du Sud	Groupe Géorgie du Sud	Oui								Oui	Oui	Oui										Oui	Oui	Oui						
Royaume-Uni	Géorgie du Sud	Albatross	Non																												
Royaume-Uni	Géorgie du Sud	Bird	Non								Non	Non	Non										Non	Non	Non						
Royaume-Uni	Géorgie du Sud	Prion	Non																												
Royaume-Uni	Géorgie du Sud	South Georgia Elsehul GHA40										Oui																			
Royaume-Uni	Sandwich du Sud	Groupe des îles Sandwich du Sud																					Oui								
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Groupe de Tritan da Cunha																								Non				Non	
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Gough, Goney Dale		Oui						Non													Non	Non							
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Inaccessible		Non						Non																Non					
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Gough																													Non
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Middle																					Non								
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Nightingale								Non													Non								
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Stoltenhoff								Non													Non								
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha																					Non								