Acuerdo sobre Conservación de Albatros y Petreles

Segunda Reunión del Comité Asesor

BRASILIA, BRASIL, 5-8 DE JUNIO DE 2006

Informe de la Reunión del Grupo de Trabajo sobre Estado y Tendencias

Autor: **Presidente del Grupo de Trabajo sobre Estado y Tendencias (S. Waugh)**

Informe de la Reunión del Grupo de Trabajo sobre Estado y Tendencias

3 DE JUNIO DE 2006

Antecedentes

1. Los miembros de la primera Sesión de la Reunión de Partes (RdP1) del Acuerdo sobre Conservación de Albatros y Petreles acordaron recomendar al Comité Asesor (CA) una propuesta de revisión del estado de la población, las tendencias y la demografía de los albatros (21 especies) y petreles (7 especies) enunciados en el Anexo 1 al Acuerdo (Informe Final RdP1, párrafo 7.2).

2. Para avanzar en esta revisión, la Resolución 1.5 dispuso la creación, por el Comité Asesor, de un Grupo de Trabajo cuyo objetivo es la recolección y comparación de la información sobre cifras de reproducción y población crítica, y parámetros demográficos de cada especie. Se anticipó que esta síntesis permitiría identificar las lagunas de información y posibilitaría priorizar las medidas necesarias para recolectar información con el fin de completar esas lagunas.

3. Las Partes y los Signatarios del ACAP que son los Estados del área de reproducción de las especies enunciadas en el ACAP brindarán la información para esta revisión. Se acordó que Rosemary Gales (Australia) presida el Grupo de Trabajo. Los miembros del Grupo de Trabajo fueron seleccionados de Partes que están en el área de reproducción y de estados No Signatarios. El Anexo 1 contiene la composición actual del Grupo de Trabajo de Estado y Tendencias (GTET).

Progreso logrado a la fecha

4. En la primera reunión del CA (CA1), celebrada en Hobart, en 2005, el GTET recibió información de un área de distribución de especies en reproducción en las jurisdicciones de Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y el Reino Unido. La información de Argentina se presentó en la reunión del CA1.

5. Las tareas identificadas importantes para el GTET en la CA1:

a) Los análisis iniciales deberían priorizar la determinación de las tendencias y trayectorias poblacionales de los datos de conteo de series temporales (párrafo 9.3 del Informe CA1).
b) Solicitar asesoramiento estadístico para ayudar a evaluar las tendencias y trayectorias poblacionales de los conteos poblacionales (párrafo 9.8 del Informe CA1).
c) El SCAR pondría a disposición los datos recolectados de las especies enumeradas en el ACAP, especialmente de Petreles Gigantes Antárticos que se reproducen en el Área del Tratado Antártico (véase párrafo 9.9 del Informe CA1).

6. La medida 5a) señalada se logró parcialmente por medio del compromiso de Francia de brindar al CA2 información sobre las poblaciones que están en su jurisdicción (junio de 2006). Esto se logró con el aporte de Francia de valiosa información resumida. No se recibieron los datos crudos solicitados. Sigue en pie la comunicación con las pocas naciones que aún no aportaron información.

7. Con respecto a la medida 5b) señalada en la CA1, el RU se comprometió a presentar un documento sobre la evaluación de las tendencias poblacionales de conteos en la próxima reunión del CA2. En consecuencia, el RU sugirió la posible aplicación del software TRIM,

que podría lograr los objetivos del GTET en cuanto a la intención de establecer tendencias. Este software y el manual están disponibles gratis en la siguiente dirección: http://firmy.publikuj.cz/EBCC/index.php?ID=13. Por ello se sugirió a los miembros que examinaran en detalle este software con anterioridad a la reunión. Para brindar más ayuda en la consecución de esta Medida, Australia realizó un documento para consideración del GTET que brindará una guía sobre los tipos de análisis estadísticos que pueden ser más apropiados (CA2 Doc. 32).

8. Con respecto a la Medida 5c) señalada, el SCAR (a través de su Grupo de Expertos en Aves convocado por Eric Woehler) se comprometió a presentar la información pertinente sobre población al GT antes de la CA2. Desafortunadamente, aún no se ha recibido esa información.

Primera Reunión del Grupo de Trabajo de Estado y Tendencias del 3 de junio de 2006

9. Se convocó una reunión del grupo de trabajo para el 3 de junio de 2006 en Brasilia, Brasil, con el fin de avanzar en los siguientes puntos de trabajo:

    a. Finalización de la base de datos para asegurar una cobertura exhaustiva de las poblaciones sobre las cuales existe información;
    b. Determinación de herramientas estadísticas apropiadas para cuantificar las tendencias;
    c. Método apropiado de elaboración de informes y entrega de análisis resumidos;
    d. Identificación de lagunas de información, y prioridad de las medidas necesarias para recolectar información a fin de llenarlas (identificadas en los Términos de Referencia del GTET).

10. Los Miembros del GTET de Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y RU asistieron a la reunión, y también lo hicieron los observadores de Australia, Brasil, Nueva Zelanda, RU y EE. UU. El GTET aceptó la agenda propuesta y revisó las membresías y la entrega de información a la fecha (véase Anexo 1).

11. Sudáfrica y RU informaron en conjunto sus esfuerzos permanentes para recopilar información sobre poblaciones y tendencias para las especies del ACAP que se reproducen en el Territorio Británico de Ultramar Tristán da Cunha. Su intención es presentar esta información al GTET a fines de 2006.

12. El GTET observó que Chile y Ecuador no presentaron datos, y advirtió que son esenciales para la evaluación mundial de las tendencias. El GTET también observó que Grupo de Expertos en Aves (GEA) del SCAR todavía no ha presentado datos al GTET. John Cooper, miembro del GEA del SCAR, se comprometió a organizar la presentación de datos a las bases de datos de Sitios de Reproducción y de Estado & Tendencias a fines de 2006. El GTET recibió con gusto y aceptó este ofrecimiento.

13. El GTET también recibió con agrado la entrega de información por parte de Argentina y Francia, y observó que estos aportes mejoran significativamente el alcance de la base de datos de estado y tendencias. Francia aún no presentó los datos crudos de las cantidades de poblaciones, y se acordó que el Presidente del GT solicitaría esa información al miembro francés del GTET.

14. El GTET consideró la frecuencia de entrega de datos por los informantes y acordó que una entrega anual sería muy satisfactoria. El GTET acordó que en junio de cada año se emitirá una solicitud de elaboración de informes con fecha de entrega a los 2 meses. En el caso de que no sea posible la entrega anual de información, el GTET enfatizó que los datos pendientes deberían enviarse con bastante anticipación para poder analizarlos

antes de cada RdP. La entrega anual de la información dará tiempo a otros foros (por ejemplo, la CCAMLR) que están interesados en el enfoque del GT para prepararse. En caso de ser apropiado, se podrían transmitir solicitudes oportunas para entrega de información en la correspondencia del ACAP expedidas por la Secretaría.

Resumen de tendencias en poblaciones

15. Se actualizaron los resúmenes de hojas de cálculo de estado y tendencias. Para completarlas, se incluyó la información publicada sobre las poblaciones de Chile y Ecuador ante la falta de entrega de datos. Los GTET revisaron las Tablas Revisadas y Actualizadas de Población, y todos los miembros reconocieron el alto valor de este recurso informativo exhaustivo y útil. La información presentada se consideró en el contexto de grupos de especies.

16. Con respecto a los Albatros Grandes, la mayoría de las poblaciones aparecen como estables o en aumento. Las poblaciones en disminución de Albatros Errantes en el Atlántico Sur y de Albatros de Tristán de la isla Gough son excepciones notables. Entre los Albatros Grandes, las únicas grandes poblaciones que carecen de información actual son los Albatros Errantes en 3 de las 4 islas del grupo Crozet Island y en varias penínsulas en las islas Kerguelen.

17. Las poblaciones de Albatros de Cabeza Gris están en disminución en algunas colonias del Atlántico Sur y la isla Campbell, pero se consideran estables en las islas Marion y Macquarie. No existe información de tendencias respecto de las islas chilenas y francesas, y no existen datos recientes de censos de la última.

18. Existen informes que indican que las poblaciones de Albatros Oscuro en las islas Marion, Crozet y Tristan da Cunha están en disminución. Los datos de los censos no permiten obtener comunicaciones confiables sobre tendencias de otros lugares. Existen muy pocos datos sobre poblaciones de Albatros Oscuro de Manto Claro (blanco), excepto en las islas Marion y Macquarie, donde las poblaciones son estables, y la Ile de la Possession, donde están en aumento.

19. En cuanto al Albatros de Ceja Negra, en los casos en que existen datos, todas las poblaciones con más de 5.000 parejas están en disminución (colonias del Atlántico Sur). No existen datos de estado y tendencia sobre las poblaciones extensas de Chile.

20. La población de Albatros de Campbell estaba en aumento, pero solo se entregaron datos hasta 1996. En el caso del Albatros de Buller, las poblaciones de las islas Snares y Solander están en aumento, pero no existen datos de conteo sobre la población de la isla Chatham.

21. El Albatros de Frente Blanca está en aumento en la isla Albatros, y no existen datos de tendencia para los otros dos lugares de reproducción. No existen datos recientes sobre la población de Albatros de Frente Blanca. La población del Albatros de Salvin está en disminución en las islas Bounty, y estable en las islas Snare. La población de Albatros de Chatham parece estar estable.

22. Los Albatros Pico Fino del Atlántico están en disminución en las islas Tristán y Gough, mientras que faltan datos de otros lugares del Grupo Tristán. Existen pocos datos sobre el número total de Albatros Pico Fino del Índico, pero la gran población de la isla Amsterdam está en disminución.

23. No se entregaron datos sobre Albatros Ondulado.

24. En los casos en que existen datos, se aprecia que las poblaciones de Petrel Gigante Antártico están, en general, estables o en aumento, excepto las de la isla Marion, isla Nelson (Argentina) y la Península Antártica. Una investigación reciente en las islas de la Patagonia reveló la existencia de una población mucho mayor que la conocida hasta el momento.

25. Las poblaciones de Petrel Gigante Subantártico están en aumento en algunas de las colonias del Atlántico Sur, donde existen las poblaciones más extensas, y son estables en las islas Marion y Macquarie, pero están en disminución en la Ile de la Possession (Crozet). Existe pocos datos actuales sobre otros sitios.

26. Existen pocos datos poblacionales y demográficos sobre la especie *Procellaria.* En los casos en que existen datos, se informa que las poblaciones de Petrel de Mentón Blanco están disminuyendo. La población de Petrel de Anteojos está aumentando. Las cantidades de Petrel Negro están estables o en aumento. No existen datos sobre tamaño de población ni tendencia de la Pardela de Nueva Zelanda. Los datos sobre tamaño de población y tendencias del Petrel Gris son insuficientes para una comunicación resumida, excepto los de las poblaciones muy pequeñas ubicadas en las islas Campbell y Macquarie, donde se informa que las poblaciones se están recuperando. Ambos sitios han logrado sobrellevar recientemente la erradicación de predadores introducidos.

Herramientas estadísticas para evaluar las tendencias poblacionales

27. El GTET luego consideró los métodos que podrían ser apropiados para evaluar los datos sobre tendencia, y revisó varias alternativas.

28. Un informe realizado por el SCAR (Woehler *et al*. 2001) sobre las tendencias poblacionales de aves marinas en las áreas del Tratado Antártico utilizó el enfoque de modelo de adición generalizado (GAM) para evaluar los cambios de tamaño de población en el tiempo (tendencia). Este método no supone que la relación entre el tamaño de la población y el tiempo es lineal. Únicamente las series de datos de 5 o más años de antigüedad se analizaron utilizando este enfoque.

29. El software TRIM implementa un método Poisson de regresión de logaritmo lineal (una forma de Modelo lineal generalizado o GLM) y, dada su amplia utilización, se lo podría considerar un “estándar industrial” para evaluar tendencias poblacionales de aves silvestres a partir de datos en series temporales. El software facilita la evaluación de datos desde varios sitios censados simultáneamente. Se informó al GTET que el software TRIM tiene prestigio y está basado en una teoría estadística establecida.

30. Se presentó al GTET el documento “Revisión de Métodos de Monitoreo de Tendencias aplicados a Poblaciones de Aves Marinas” (CA2 Doc 32). Este documento reconoce la utilidad de usar técnicas GAM o GLM (también denominadas “diseño fenomenológico”), pero recomendó una alternativa de enfoque de “diseño poblacional”. Esencialmente, este enfoque intenta evaluar los parámetros subyacentes que afectan el índice de crecimiento de una población, o, en su forma más compleja, parámetros tales como índices de sobrevivencia, crecimiento y fecundidad pueden ser integrados al modelo que luego se utiliza para inferir el índice de crecimiento de la población (tendencia en el tamaño de la población). Las hojas de cálculo y los códigos se pueden poner a disposición de los colaboradores gratis para aplicar este enfoque en caso de ser necesario.

31. Los miembros del GTET concluyeron y acordaron que mientras que se adopte un proceso fundado y justificable, no es necesario decidir en esta etapa qué enfoque sería el más apropiado. De hecho, se podría utilizar más de un enfoque si esto mejorara la veracidad de los resultados.

32. Para facilitar el análisis de los datos, el GTET consideró las siguientes opciones:

    a. un taller con informantes y estadísticos
    b. un análisis por cada informante, y
    c. empleo de la persona adecuada para completar el análisis mientras se relaciona estrechamente con quienes hayan presentado la información.

33. El GTET acordó que esta tercera opinión es el enfoque más conveniente.

Resumen de la información y presentación de informes

34. El GTET discutió opciones para resúmenes de datos y presentación de informes, y acordó que los datos solo son eficaces cuando se analizan y resumen del modo adecuado y se difunden de manera amplia.

35. La Presidenta presentó una propuesta para que el ACAP facilitara la creación de una Evaluación de Conservación de Especies del ACAP para todas las especies enunciadas en el ACAP (Anexo 2). Estas evaluaciones incluirían una descripción básica de cada especie que incluiría información como taxonomía, sitios de reproducción, distribución forrajera y coincidencia con pesquerías, y, lo que es importante, facilitarían la presentación de análisis resumidos de la información comparada por los GT de Sitios de Reproducción y de Estado y Tendencias. Esta información incluiría los resúmenes de amenazas conocidas en cada sitio de reproducción, los tamaños actuales de población, y los datos de tendencia poblacional. Se propuso que estas Evaluaciones de Especies estuvieran en la red y se alojaran en el sitio web del ACAP, y se publicaran electrónicamente en archivos de Formato de Documento Portátil (pdf) y en papel.

36. Todos los miembros del GTET presentes en la reunión apoyaron la propuesta, que fue considerada un progreso importante en el trabajo del ACAP y que completa el consenso alcanzado en la CA1 respecto de identificar y desarrollar un mecanismo de presentación de informes. No menos importante, esta iniciativa facilitaría la armonización de información resultante del trabajo de los tres Grupos de Trabajo actuales del Comité Asesor (Estado y Tendencias, Taxonomía y Sitios de Reproducción. El GTET acordó que se presentara una propuesta que incluyera los costos en la CA2 (Anexo 2).

Plan de trabajo futuro y medidas identificadas

37. El GTET acordó que el plan de trabajo actual requiere una revisión para reflejar las decisiones tomadas por el GTET dentro del marco de la reunión. Este nuevo plan de trabajo que se construye sobre el progreso realizado a la fecha es presentado por el Comité Asesor (Anexo 3).

Acciones a cargo del Comité Asesor

38. El GTET acordó que se ha realizado un gran progreso con la mayoría de los informantes que han presentado datos. Para avanzar de manera acorde con el trabajo del GTET, el GT recomienda desarrollar y producir las Evaluaciones de Conservación de Especies del ACAP. Esta iniciativa también mejorará la sinergia entre los tres GT actuales del Comité Asesor. Se solicita al Comité Asesor que:

    a. Considere la Propuesta de Evaluaciones de Conservación de Especies del ACAP (Anexo 2).
    b. Considere y acuerde el programa de trabajo revisado para el GTET (Anexo 3).
    c. Considere si es necesario realizar cambios a los Términos de Referencia que reflejan el progreso del GTET.

Anexo 1 – GTET: miembros y datos a junio de 2006
(*indica los asistentes al Taller de 2006)

Parte/Signatario Observador	**Miembro**	**Organización**	**Estado de la presentación de datos**
Australia	Rosemary Gales* PRESIDENTA	Dpto. de Industrias Primarias & Agua, Tasmania	Datos presentados hasta la temporada 2005
Ecuador	Gabriela Montoya		Sin datos
Francia	Martine Bigan	Ministerio de Ecología de Desarrollo Durable	Datos resumidos presentados en mayo de 2006. Sin datos crudos. Solicitar
	Henri Weimerskirch	CNRS	
Nueva Zelanda	Susan Waugh*	Ministerio de la Industria Pesquera	Datos presentados hasta la temporada 2005. Algunas actualizaciones de algunas especies presentadas en 2006
Sudáfrica	John Cooper*	Universidad de Cape Town	Datos presentados hasta la temporada 2005
	Rob Crawford	Departamento de Asuntos Ambientales & Turismo	
Reino Unido	Richard Phillips*	British Antarctic Survey	Datos presentados hasta la temporada 2005
Argentina	Adrian Schiavini	Centro de Investigaciones Científicas del Sur	Datos presentados hasta la temporada 2005
	María Laura Tombesi	Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	
Chile	Marcelo García Alvarado	Subsecretaría de Pesc	Sin datos
BirdLife International	Stuart Butchart	BirdLife International	N/A
SCAR	Eric Woehler John Cooper*	Grupo de Expertos en Aves del SCAR	Sin datos

Anexo 2 – Propuesta de Evaluación de la Conservación

Evaluaciones de Conservación - Desarrollo de Especies del ACAP

Propuesta para desarrollar perfiles exhaustivos y contemporáneos de las especies de albatros y petreles enumeradas en el Anexo 1 al Acuerdo

El GTET ha progresado en el trabajo con informantes para compilar información de serie temporal sobre el estado y las tendencias poblacionales de las especies enumeradas en el ACAP. Casi toda la información existente fue aportada al grupo, al punto que está garantizado el análisis de las medidas de conservación necesarias sobre tendencias y evaluación poblacional. Asimismo, el GTET ha realizado un progreso esencial en el logro de sus objetivos. Para avanzar del modo adecuado en este importante enfoque, el GTET recomienda el desarrollo de Evaluaciones de Conservación de las Especies del ACAP. Esta serie de evaluaciones resumirá toda la información relevante al estado de conservación de cada una de las especies del ACAP. La información que se compile incluirá datos sobre el tamaño y las tendencias de todas las poblaciones para las cuales existe información. El análisis de tendencias debe ser coherente y comparable por medio de la aplicación de reglas decisivas uniformes y técnicas analíticas. Otra información sobre las evaluaciones deberá incluir parámetros demográficos relevantes (por ejemplo, sobrevivencia adulta y reclutamiento), reproducción y distribución forrajera, y enlaces a las iniciativas nacionales e internacionales de conservación. Es importante mencionar que las evaluaciones también deberán incluir la información más actualizada sobre el estado taxonómico y las amenazas que impactan sobre cada especie. Esta armonización de la información permitirá la sinergia entre los tres Grupos de Trabajo actuales del CA (Estado y Tendencias, Sitios de Reproducción y Taxonomía).

Un elemento crítico de esta iniciativa es la exportación, a la Secretaria del ACAP, del producto de los grupos de trabajo actuales, guardados en las instituciones de los Presidentes de los Grupos de Trabajo. Se considera que esta “marca ACAP” es imperativa en esta etapa para asegurar la administración y aplicación adecuada de la información y el análisis, y para presentar el trabajo del ACAP hasta la actualidad. La iniciativa brindará un medio de acceso, análisis y entrega de la información más actual y exhaustiva sobre el estado de conservación de las especies del ACAP. Esta información no solo es esencial para avanzar en el trabajo del Acuerdo, sino que, además, será de un valor incalculable para otros foros nacionales e internacionales. La iniciativa también será útil para alentar a otros grupos que tienen que comprometerse en el envío de datos, o con el ACAP, a participar en el trabajo del Acuerdo.

Para que esta iniciativa tenga éxito se necesitarán los recursos del ACAP. A la fecha, los Grupos de Trabajo han funcionado, en gran medida, con independencia de los recursos del ACAP. Sin embargo, para recopilar y resumir la información, realizar análisis de tendencias y resaltar y comunicar los resultados, se necesitarán fondos para apoyar el desarrollo de las evaluaciones de conservación y la producción de resultados. Se anticipa que las Evaluaciones de Conservación de Especies del ACAP se imprimirán en copias de alta calidad (en los idiomas pertinentes), en CD, y también en un sistema basado en la web por medio del sitio web del ACAP. El sistema para el sitio web debería ser diseñado de modo tal que la información pueda ser actualizada al menos una vez al año para brindar la información disponible más exhaustiva y actual de todas las especies enumeradas en el ACAP.

A continuación se detalla un programa de trabajo indicativo y un presupuesto estimado.

	PRIMERA ETAPA (diciembre 2006-mayo 2007)	
1	Compilación de información y redacción de Evaluaciones de las Especies:	
2	Desarrollo de la base de datos para relacionar las tendencias poblacionales:	
3	Análisis estadístico de tendencias poblacionales:	
4	Redacción de resúmenes de evaluaciones de conservación a partir de grupos de especies y perspectivas regionales para posibilitar las prioridades de las acciones identificadas:	
	COSTO INDICATIVO	AUD29.000
	SEGUNDA ETAPA (julio 2007- noviembre 2007)	
6	Revisión de Evaluaciones de Especies y las prioridades por el CA y la RdP	
7	Conclusión de evaluaciones y prioridades	
8	Producción de Evaluaciones de las Especies del ACAP en	
	I. informes impresos de alta calidad (a color)	
	II. CD	
	III. la red, en el sitio web de la ACAP	
	COSTO INDICATIVO	AUD20.000
	Costo indicativo total de la Primera y la Segunda Etapa	AUD49.000
	TERCERA ETAPA - ACTUAL	
	Mantenimiento del aseguramiento de la calidad de los datos, revisión e información	AUD5.000 al año

Evaluaciones de Conservación de las Especies del ACAP

1. Sinopsis de las especies

RESUMEN DE ESTADO, TENDENCIAS Y AMENAZAS

2. Taxonomía
Orden
Familia
Género y especie
Sinónimos Científicos
Nombres comunes (ingles, francés y español)

1.1. 3. Detalles de la lista

Fecha del listado del Apéndice 1

Categoría de Lista IUCN (Año de inclusión en la lista)

1.2. 4. Distribución y Áreas de Distribución

4.1 REPRODUCCIÓN

Estados de Áreas de Distribución con Poblaciones en Reproducción

Mapa de los lugares de reproducción

Cuadro de jurisdicción, tamaño y tendencia de la población

Jurisdicción	Ubicación	Parejas (año)	Credibilidad	Tendencia
País	A	Xxxxx	Alta	Decre-ciente
	B	Yy	Baja	Descono-cida
	C	Zzzzz	Baja	Descono-cida

4.2 Distribución Forrajera

Estados de Áreas de Distribución que coinciden con Distribuciones Forrajeras

Descripción basada en la información publicada y (posiblemente) mapas del informe "*Tracking Ocean Wanderers*"

5. Estado y Tendencias Poblacionales

5.1 Frecuencia de Reproducción y Temporada

Breve descripción de frecuencia de reproducción y meses de presencia en colonias, período de puesta de huevos, empolle y emplumaje de los pichones.

5.2 Estado y Tendencias Poblacionales

Información sobre tamaño de la población, credibilidad de las estimaciones y análisis estadísticos de las tendencias.
Gráfico de tendencias en el tiempo con parámetros estadísticos asociados.

5.3 Parámetros Demográficos

Información sumaria sobre productividad, sobrevivencia adulta y reclutamiento, con los años de recolección de la información

Ubicación	Productividad	Sobrevivencia Adulta	Sobrevivencia juvenil

6. Amenazas

6.1 Amenazas Marinas

Información resumida sobre interacciones conocidas con operaciones pesqueras, por ejemplo, de conocida interacción con pesquerías de palangre y de arrastre en aguas adyacentes a colonias de reproducción (referencia). También registradas por la interacción con palangreros en aguas distantes fuera de la temporada de reproducción (referencia). Las áreas forrajeras de adultos coinciden con X e Y de la OROPS durante la temporada de reproducción. Las áreas forrajeras juveniles siguen siendo desconocidas.

6.2 Amenazas en Sitios de Reproducción

Información sobre amenazas que impactan en los Sitios de Reproducción

Sitio	Disturbio Humano	Acción humana	Desastre Natural	Enfer-medad	Alteración del hábitat por EIA	Alteración del hábitat por el hombre	Predación por EIA	Cambios en especies nativas	Contami-nación
a)	bajo						alta		
b)	alto					baja			
c)	medio				alta				

7. Iniciativas nacionales e internacionales de conservación.
Brindan enlaces a iniciativas de conservación que son relevantes para esta especie, por ejemplo, planes de acción nacional y planes de recuperación.

8. Prioridades para mejorar el estado de conservación
Evaluación de las lagunas claves de conocimiento del perfil de información de la población (taxonomía, tamaño de la población, tendencia, parámetros demográficos, amenazas, distribución).

9. Fuentes de Información
Esta sección probablemente se agregue para cubrir todas las evaluaciones de especies para minimizar la duplicación.

9.1 Referencias

9.2 Colaboradores
Información compilada por John Smith y revisada por el GTET.

Anexo 3 – Plan de trabajo revisado

Acción	Concluir antes de	Responsable
2.1 Establecer GT: Identificar Presidente y miembros	Fin de febrero de 2005	Secretaría Provisoria/CA
2.2 Crear términos de referencia	Fin de febrero de 2005	Presidente del GT/CA
2.3. (i) Hacer circular el borrador y el formato de la base de datos (sobre reproducción de albatros y petreles) entre los miembros del GT (ii) Hacer comentarios sobre el borrador.	Fin de febrero de 2005 Fin de marzo de 2005	Presidente del GT Miembros del GT
2.4. Notificar a la Secretaría Provisoria los coordinadores nacionales que compilan y presentan datos Revisar los coordinadores, según sea necesario	Fin de marzo de 2005 y permanente	Partes y Signatarios (Estados del área de reproducción)
2.5 (i) Hacer circular el borrador definitivo entre los Estados del área de reproducción	Principios de abril de 2005	Presidente del GT
(ii) Proveer datos en borrador completo	Fin de mayo de 2005	Coordinadores nacionales de los Estados del área de reproducción (Partes y Signatarios)
2.6 Primera población de la base de datos	Mediados de junio de 2005	Presidente del GT
2.7 (i) Realizar primer análisis de las lagunas (ii) Compilar informe de progreso para la CA1	Fin de junio de 2005	Presidente y miembros del GT
2.8 Recolección permanente de datos poblacionales	2006/2007 y permanente	Estados del área de reproducción (Partes y Signatarios)
2.9 Determinar la frecuencia de presentación de datos	Junio de 2006	GT y CA2
2.10 Presentar el progreso en la base de datos electrónicos	Enero-junio de 2007	GT, Presidente (según el resultado de la CA2)
2.10 Establecer el procedimiento acordado para análisis de tendencias	Enero-febrero de 2007	GT, Presidente (según el resultado de la CA2)
2.11 Crear borrador de evaluaciones de las especies del ACAP	Enero-marzo de 2007	GT, Presidente (según el resultado de la CA2)
2.12 Coordinar resumen basado en evaluaciones de conservación de especies	Julio de 2007	GT, Presidente (según el resultado de la CA2)
2.13 Crear estrategias para publicación de evaluaciones de especies en el sitio web público, impresas, en formato electrónico.	Julio-noviembre de 2007	GT, Presidente (según el resultado de la CA2)
2.14 Considerar la fusión del GTET con el GT de Sitios de Reproducción	CA3	GT y CA