

 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p style="text-align: center;">Décima Reunión del Comité Asesor</p> <p style="text-align: center;"><i>Wellington, Nueva Zelanda, 11 - 15 de septiembre de 2017</i></p> <p style="text-align: center;">Informe del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía</p> <p style="text-align: center;"><i>Grupo de Trabajo sobre Taxonomía: Mark Tasker (Coordinador), Mike Brooke, Geoff Chambers, Mike Double, Peter Ryan, Paul Scofield, Alan Tennyson</i></p>
---	---

RESUMEN

Se ofrece un resumen de avance realizado por el Grupo de Trabajo sobre Taxonomía (GdTT).

RECOMENDACIONES

El Grupo de Trabajo sobre Taxonomía recomienda que:

1. Los miembros del Comité Asesor tengan en consideración la nominación de expertos adicionales para integrar el Grupo de Trabajo sobre Taxonomía.
2. El Comité Asesor tome nota del avance del GdTT y realice comentarios si así se requiere.

1. MIEMBROS

Tras su elección, el Coordinador intentó comunicarse con todos los miembros de la lista del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía y también publicó un llamado a nominaciones de expertos. Todos los miembros de la lista, menos uno (Diego Montalti), respondieron. Geoff Chambers respondió para manifestar que deseaba dejar de participar como miembro oficial del Grupo de Trabajo, pero que con agrado respondería consultas caso por caso según las necesidades. Se nominó a Paul Scofield y a Alan Tennyson para unirse al Grupo de Trabajo. El Grupo de Trabajo sobre Taxonomía recibiría de buen grado aún más nominaciones de expertos.

2. TÉRMINOS DE REFERENCIA

Se solicitó al Grupo de Trabajo sobre Taxonomía que realizara las siguientes acciones en el trienio actual (2016-2018):

El presente documento se adjunta para la consideración del ACAP y puede contener datos, análisis y/o conclusiones aún no publicados y sujetos a cambios. No se podrán citar o utilizar los datos incluidos en el documento para fines ajenos a la labor de la Secretaría del ACAP, de la Reunión de las Partes del ACAP, del Comité Asesor del ACAP o sus Grupos de Trabajo sin obtener previamente la debida autorización de los autores y/o titulares de los datos originales. .-

1. Mantener actualizada la base de datos bibliográfica del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía.
2. Seguir alimentando la base de datos morfométrica y de plumaje.
3. Mantener una base de datos con información específica de los sitios sobre la disponibilidad de muestras pertinentes a los estudios de genética poblacional de las especies amparadas por el ACAP.
4. Considerar cuestiones taxonómicas relativas a especies propuestas para su inclusión en el Anexo 1 del Acuerdo.
5. Responder a consultas sobre cuestiones taxonómicas relativas a las especies amparadas por el ACAP.

2.1. Base de datos bibliográfica

No parece existir una base de datos bibliográfica del ACAP relativa a temas de taxonomía, aunque todos los miembros cuentan con bases de datos o con acceso a recursos propios. La Secretaría mantiene una base de datos explorable de referencias accesible a través del portal de datos (<https://data.acap.aq/>) en la que se incluyen muchas fuentes taxonómicas pertinentes. El GdTT propone adoptar esta base de datos, quizás con etiquetas, como su base de datos bibliográfica; y los miembros proporcionarán referencias adecuadas a la Secretaría para agregarlas. El GdTT también está analizando la manera de poner a disposición del ACAP una bibliografía muy amplia sobre albatros y petreles desarrollada por el fallecido John Warham.

2.2. Base de datos morfométrica y de plumaje

Hace algunos años, se estableció una base de datos piloto de muestras tomadas de aves muertas, con información australiana, aunque dicha base de datos no se siguió desarrollando. El GdTT señala que, si se estableciera una base de datos morfométrica, sería necesario asegurar la normalización de métodos para llevar a cabo las mediciones, ya que existe evidencia de variaciones considerables entre las mediciones realizadas por diferentes científicos. El GdTT concuerda en que sería muy útil contar con un catálogo de imágenes normalizadas de aves de edad y sexo conocidos de diferentes poblaciones —idealmente, con un seguimiento de los mismos especímenes a lo largo del tiempo— para determinar si sería finalmente posible realizar avances en la identificación en campo de taxones difíciles, como *Diomedea dabbenena* y *D. antipodensis* en relación con *D. exulans*.

2.3. Base de datos de muestras genéticas

Tras una falta de progreso en cuanto a este tema en el pasado, el GdTPEC decidió en la CA9 que el ACAP solo debería producir una lista de nodos / instituciones de contacto a las que el público pudiera recurrir para encontrar muestras / aves muertas. Este punto pasó a ser la Tarea 2.14 en el Programa de trabajo del CA. En el GdTT, no queda claro si debería descartarse esta tarea de la lista de trabajo, ya que fue asumida por el GdTPEC.

2.4 Incorporaciones al Anexo 1

No hubo propuestas de incorporaciones al Anexo 1.

2.5 Consultas sobre temas taxonómicos

El Grupo de Trabajo sobre Taxonomía consideró el punto de una taxonomía normalizada para que el ACAP la utilizara a la hora de considerar especies que no figuren en el Anexo 1. En un documento (**CA10 Doc 22**), se recomendó adoptar la taxonomía avalada por el Congreso Ornitológico Internacional. El Grupo de Trabajo sobre Taxonomía supervisará cambios pertinentes en la taxonomía del Congreso mencionado y mantendrá completamente al tanto al Comité Asesor.

3. OTROS TEMAS

3.1 Albatros de Buller

Los miembros del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía están al tanto de las investigaciones que apuntan a la separación del *Thalassarche bulleri platei* del norte y el *T. b. bulleri* del sur — formas de albatros de Buller— en dos especies separadas. Se espera que este trabajo se trate próximamente en publicaciones revisadas por pares expertos. El GdTT recomienda que se le solicite no solo revisar el tema una vez que estén disponibles las pruebas, sino también realizar una recomendación al ACAP.

3.2 Uso del nombre *Diomedea exulans*

Dos miembros del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía fueron coautores de un documento que resolvía un conflicto taxonómico en la utilización del nombre *Diomedea exulans* para diferentes taxones del complejo del albatros errante. Esto se resolvió mediante la neotipificación y se fijó el nombre a la forma grande subantártica conocida anteriormente con frecuencia como *D. chionopectera* Salvin, 1896. En el documento, también se suministraron una lista anotada de sinónimos para la forma grande subantártica y una lista de nombres disponibles para formas más pequeñas de zonas templadas, y se identificaron nombres no disponibles o de alguna otra manera inválidos referidos al complejo. No hubo repercusiones en la taxonomía actual del ACAP.

Schodde, R., Tennyson, A.J.D., Groth, J.G., Lai, J., Scofield, P., y Steinheimer, F.D. 2017. Settling the name *Diomedea exulans* Linnaeus, 1758 for the Wandering Albatross by neotypification [Establecimiento del nombre *Diomedea exulans* Linnaeus, 1758 para el albatros errante por neotipificación]. *Zootaxa*, 4236: 135-148.